



REVISTA DE EXTENSIÓN UNIVERSIDAD EN DIALOGO

ISSN: 2215-2849 / e-ISSN: 2215-4752

Vol. 15(1), enero-junio, 2025: 1-31

 <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/dialogo>

 <https://doi.org/10.15359/udre.15-1.3>

Recibido 29/2/2024

Corregido 11/03/2025

Aceptado 03/05/2025

Cita en APA (7° ed.): Alfaro, M. (2025). CIDEA Investiga, un espacio de encuentro y reflexión en torno a la investigación artística. *Revista de Extensión Universidad en Diálogo*, 15(1), 1-31. <https://doi.org/10.15359/udre.15-1.3>

CIDEA Investiga, un espacio de encuentro y reflexión en torno a la investigación artística

CIDEA Researches: A Space for Encounter and Reflection on Artistic Research

CIDEA Investiga: Um Espaço de Encontro e Reflexão sobre a Pesquisa Artística

Mariana Alfaro Herrera

Escuela de Danza, Universidad Nacional, Costa Rica

 <https://ror.org/01t466c14>

 mariana.alfaro.herrera@una.cr

 <https://orcid.org/0000-0003-0605-3886>

Resumen

Esta sistematización de experiencias reúne las principales reflexiones, acciones y logros alcanzados durante las cuatro ediciones del Encuentro *CIDEA Investiga* entre los años 2015 y 2021. El documento presenta el recorrido realizado en el Centro de Investigación, docencia y extensión artística de la Universidad Nacional, Costa Rica, en torno a la investigación en artes, a través de la revisión de los objetivos, ejes temáticos y emergentes, vacíos epistemológicos, necesidades y propuestas de las distintas ediciones; así como a la evolución de la participación de las personas académicas y estudiantes hacia los temas de interés y las preguntas generadoras que propiciaron un espacio de diálogo y reflexión interdisciplinar artística. Esta recuperación de material se realiza mediante la revisión



VICERRECTORÍA
DE EXTENSIÓN



EJE DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA
de la Vicerrectoría de Extensión

de minutas, ofícios, programas, comunicações pessoais, atividades virtuais, vídeos y memorias generadas por las comisiones y equipos organizadores de los encuentros *CIDEA Investiga*. Asimismo, se destacará el papel de este espacio como plataforma para la capacitación de personas académicas y estudiantes en torno al tema, así como para la gestión de proyectos que permitieron reconocer y sustentar las necesidades de investigación artística identi-

cadas a lo largo de los encuentros. Finalmente, se subrayará el rescate de los principales alcances que ha tenido *CIDEA Investiga*, su papel en la transformación de la investigación artística en el Centro, así como aquellos aspectos pendientes que podrían abordarse en el futuro.

Palabras claves: investigación artística, investigación en artes, práctica artística, academia, extensión universitaria.

Abstract

This systematization of experiences brings together the main reflections, actions, and achievements from the four editions of the CIDEA Investiga Encounter held between 2015 and 2021. The document presents the journey undertaken by the Center for Research, Teaching, and Artistic Extension of the National University of Costa Rica in the field of artistic research. It does so by reviewing the objectives, thematic and emerging axes, epistemological gaps, needs, and proposals of the different editions, as well as the evolution of participation by academic staff and students in relation to topics of interest and guiding questions that fostered a space for interdisciplinary artistic dialogue and reflection.

This compilation of materials was carried out through the review of minutes, official documents, programs, personal communications, virtual activities, videos, and reports generated by the commissions and organizing teams of the CIDEA Investiga encounters.

The role of this space as a platform for the training of academic staff and students around the subject will also be highlighted, as well as its importance in generating projects that helped

Resumo

Esta sistematização de experiências reúne as principais reflexões, ações e conquistas das quatro edições do Encontro CIDEA Investiga realizadas entre 2015 e 2021. O documento apresenta o percurso realizado pelo Centro de Pesquisa, Ensino e Extensão Artística da Universidade Nacional da Costa Rica em torno da pesquisa em artes, por meio da revisão dos objetivos, eixos temáticos e emergentes, lacunas epistemológicas, necessidades e propostas das diferentes edições, bem como da evolução da participação de docentes e estudantes em relação aos temas de interesse e às perguntas geradoras que propiciaram um espaço de diálogo e reflexão artística interdisciplinar.

A recuperação do material foi feita a partir da análise de atas, ofícios, programas, comunicações pessoais, atividades virtuais, vídeos e memórias geradas pelas comissões e equipes organizadoras dos encontros CIDEA Investiga.

Destaca-se também o papel desse espaço como plataforma de formação para docentes e estudantes sobre o tema, assim como para a criação de projetos que permitiram reconhecer e sustentar as necessidades de pesquisa artísti-

identify and support artistic research needs expressed throughout the encounters.

Finally, the document emphasizes the main outcomes achieved by CIDEA Investiga, its role in transforming artistic research within the Center, and the pending aspects that could be addressed in the future.

Keywords: artistic research, research in the arts, artistic practice, academia, university extension.

ca identificadas ao longo dos encontros.

Por fim, o texto ressalta os principais alcances do CIDEA Investiga, seu papel na transformação da pesquisa artística no Centro, bem como os aspectos pendentes que poderiam ser abordados no futuro.

Palavras-chave: pesquisa artística, pesquisa em artes, prática artística, academia, extensão universitária.

Introducción

La investigación en artes—en las universidades es un campo emergente y vital que explora la intersección entre la práctica artística y el estudio académico. Posibilita la profundización de habilidades técnicas y creativas, así como la generación de nuevos conocimientos, metodologías y teorías.

Según *The Vienna Declaration on Artistic Research (2020)*, puede abordar temas sociales, culturales y económicos fundamentales, promoviendo el diálogo y la reflexión crítica en la comunidad.

En los últimos veinte años ha experimentado un rápido desarrollo, al consolidarse como base de conocimiento fundamental para los procesos de formación en instituciones de educación superior. Puede abarcar una amplia gama de disciplinas, incluyendo las artes visuales, la música, la danza, el teatro, la literatura, la arquitectura, el diseño, el cine, la fotografía, el lenguaje multimedial y digital; además,—puede combinarse con otros métodos de investigación en un ámbito interdisciplinario y adoptar diversas formas. Desde la creación de obras de arte hasta la escritura de ensayos teóricos, no limitándose a ellos, sino también incorporando numerosos formatos no textuales, como objetos, movimientos y sonidos. En este sentido, la investigación artística propone ampliar las plataformas

de presentación más allá del artículo académico tradicional, favoreciendo modos expresivos más coherentes con la naturaleza propia del arte.

Se presenta de esta forma, una definición orientadora de qué es y cómo beneficia la investigación artística a la sociedad, así como su consolidación como disciplina; sin embargo, este ha sido un tema controversial en universidades en el nivel regional y mundial.

Como lo expone la Dr. Irma Fuentes Mata, en la presentación que escribe para el libro *InvestiCreación Artística*, existen tres posturas formales en la investigación en artes: 1. Carácter libre, representada por lo/as artistas independientes y no está sujeta a la institucionalización académica; 2. Carácter científico, que requiere de marcos teóricos y de análisis provenientes de áreas de conocimiento validadas por las ciencias y 3. Sui géneris, que responde a las características propias de las artes con objetivos, metodologías o productos artísticos (Parga, 2018).

Como primer punto de vista para exponer el debate, se ha considerado que el arte es en primer lugar, una expresión creativa y subjetiva que no necesita justificarse ni adaptarse a métodos que no reflejen su verdadera naturaleza, para calzar en los sistemas ya preestablecidos en las estructuras universitarias. Dentro de esta lógica, se rescata que en las Escuelas de Arte se crean artistas y no investigadore/as. Por lo que, el fin último es la obra artística, la creación y la interpretación; no la generación de conocimiento (Parga, 2018).

Por otra parte, mientras el/la creador/a independiente se puede centrar en la producción artística, el/la creadora institucionalizado/a enfrenta la tarea de explicar y justificar los qué, cómo y para qué de su obra.

En el contexto universitario, se espera que el/la creador/a no solo produzca obras, sino que también sea capaz de explicar y sustentar su proceso creativo y las intenciones detrás de su trabajo. No obstante, se considera que no debe seguir los mismos protocolos que la investigación científica, ya que las artes poseen una

lógica y una naturaleza propia, que la distinguen de otros campos académicos. Por eso, el/la creadora institucionalizado/a debe presentar sus decisiones de forma fundamentada y rigurosa, sin caer en un formalismo científico que no se ajuste a las particularidades del arte (Parga, 2018).

Así mismo, en este debate también se ha considerado que las instituciones de educación superior operan predominantemente en un contexto de investigación que contribuye de manera directa a la creación del conocimiento, incluyendo el arte como un área vital para el avance cultural y social. Por tanto, consideran que la investigación artística forma parte integral de la “cultura contemporánea”, caracterizada por su enfoque inclusivo y abierto, y fomenta la integración en lugar de la exclusión, al eliminar barreras entre diversos medios de expresión y métodos de creación del conocimiento (Hannula et ál., 2005).

En este sentido, un ejemplo de los esfuerzos que se hacen para reconocer a la investigación artística desde sus propias características se presenta en *The Vienna Declaration on Artistic Research* (2020, p. 2) con los siguientes objetivos, a saber:

- Apoyar y fomentar la consolidación de la investigación artística como categoría independiente en el Manual de Frascati, al brindar la oportunidad de recoger datos estadísticos en este ámbito.
- Garantizar que las políticas y los programas de financiación, tanto nacionales como internacionales, incluyan a la investigación artística, proporcionen la infraestructura y los recursos necesarios y tengan presente la existencia de estos conocimientos en todos los paneles pertinentes de toma de decisiones.
- Garantizar que el abanico de resultados de investigación artística reconozca plenamente a escala nacional e internacional y opte a procedimientos formales de garantía de la calidad o evaluación profesional.

- Garantizar, mediante la legislación pertinente, la creación de marcos jurídicos que permitan a las instituciones de educación superior en arte ofrecer programas de estudio de tercer ciclo y títulos apropiados en investigación artística.

Esta dualidad entre la autonomía artística y la exigencia académica plantea desafíos significativos sobre cómo integrar adecuadamente la investigación en arte en el ámbito universitario sin comprometer la autenticidad y la creatividad inherentes a la práctica artística.

En resumen, el término ha tenido distintos significados, connotaciones e implicaciones, sin embargo, la búsqueda continua de corrientes y definiciones convincentes, lejos de ser problemática en sí misma, es un reflejo de la necesidad de una experiencia fructífera, autorreflexiva y significativamente configuradora (Hannula et ál., 2005).

La experiencia por sistematizar

En este contexto, el Encuentro CIDEA Investiga¹, realizado de forma bienal en la Universidad Nacional de Costa Rica entre 2015 y 2021, ofreció una valiosa plataforma para que personas investigadoras-creadoras y estudiantes del Centro de Investigación, Docencia y Extensión Artística (CIDEA), junto con participantes nacionales e internacionales, compartieran sus procesos, ideas y metodologías. Además, permitió abrir un espacio de diálogo sobre la temática, recopilar datos, experiencias y buenas prácticas fundamentales para identificar necesidades y oportunidades en el campo de la investigación en artes.

¹ Organizado respectivamente por el Instituto de ICAT (2015), la Comisión Sistema de Investigación en Artes, SIA (2017 y 2019) y la Comisión Autónoma de Investigación CAIPA (2021), en conjunto con la Vicerrectoría de Investigación y con el apoyo de las cuatro escuelas del Centro de Investigación, Docencia y Extensión Artística (CIDEA), todas instancias de la Universidad Nacional de Costa Rica.

Los encuentros también facilitaron la creación de redes de colaboración, al potenciar el intercambio interdisciplinario y la generación de proyectos conjuntos.

La presente sistematización de experiencias tiene como finalidad, recopilar y analizar las reflexiones, acciones y logros del Encuentro CIDEA Investiga durante sus cuatro ediciones (2015, 2017, 2019 y 2021), destacando la evolución de la investigación en artes en el CIDEA, así como identificando áreas de mejora y recomendaciones para futuras ediciones.

Esta sistematización es crucial por varias razones fundamentales. En primer lugar, proporciona una oportunidad para reflexionar y analizar de manera sistemática, las contribuciones y avances obtenidos a lo largo de las cuatro ediciones del evento.

Lo anterior, permite documentar y preservar el conocimiento generado, además, facilita la identificación de tendencias, áreas de éxito y posibles desafíos en la investigación artística dentro del contexto específico del CIDEA y la Universidad Nacional de Costa Rica. Por lo tanto, la sistematización ofrece una base sólida para evaluar la efectividad de las metodologías utilizadas, así como para formular recomendaciones concretas destinadas a mejorar futuras ediciones del Encuentro, fortaleciendo el impacto y la relevancia de este evento en el ámbito académico y artístico tanto en el nivel nacional como internacional.

En este sentido, el eje central de la sistematización se enfocará en recopilar y analizar las reflexiones, acciones y logros del Encuentro CIDEA Investiga a lo largo de sus cuatro ediciones mencionadas anteriormente. Por lo que, se señalará la evolución de los objetivos, ejes temáticos, participación académica y estudiantil y, por último, se darán a conocer vacíos epistemológicos y necesidades en investigación artística en el contexto del centro.

Además, se planteará una recuperación histórica, donde se compartirán los objetivos y temáticas abordadas en cada edición del Encuentro, junto con la evolución de las preguntas generadoras y la participación de las diferentes comisiones organizadoras, con

el propósito de visibilizar el trabajo realizado y brindar un registro de información importante para las próximas ediciones. Además, se documentaron las metodologías utilizadas, las actividades desarrolladas y los resultados alcanzados en términos de impacto y contribución a la investigación artística en el CIDEA.

Con base en la información de los objetivos, ejes temáticos, metodologías, resultados y conclusiones de cada edición del Encuentro se destacarán las tendencias identificadas a lo largo de las ediciones, así como los puntos de inflexión y áreas de mejora en la investigación artística dentro del CIDEA. Por otro lado, se compartirán los vacíos detectados, las propuestas emergentes y las recomendaciones formuladas, con el objetivo de fortalecer el impacto y la relevancia del evento.

Para esto se utilizarán diversas fuentes de información como minutas, oficios, programas, comunicaciones personales, actividades virtuales, videos y memorias efectuadas por las comisiones y equipos organizadores de los encuentros *CIDEA Investiga*.

Antecedentes

CIDEA Investiga tiene sus antecedentes en el año 2015, cuando el Programa Identidad Cultural, Arte y Tecnología (ICAT) y la Escuela de Arte Escénico (EAE) realizaron el primer coloquio bajo el nombre «Arte e Investigación: Descubriendo el perfil de investigación en el CIDEA», el 19 de noviembre del 2015.

El comité organizador² se propuso indagar qué tipo de prácticas investigativas se estaban desarrollando dentro del CIDEA, con el fin de identificar puntos en común, fomentar el intercambio entre quienes investigaban en las distintas unidades académicas y, así, generar iniciativas colaborativas. En ese momento histórico, se evidenció que la producción de conocimiento vinculada al arte tenía un mayor énfasis en la docencia y en los procesos creativos, lo cual

2 Conformado por Vera Gerner y Marcia Silva del ICAT y Luis Paulino Vargas de la EAE.

generaba cierto aislamiento entre quienes se dedicaban a estas labores (Gerner et ál., 2017)

Por otro lado, era necesario discutir necesidades, problemáticas, alcances y diferentes perspectivas de lo que la investigación artística era para las personas docentes del centro, porque en su momento se estaban desarrollando varios abordajes y no siempre se reconocía el valor y el aporte de los otros, entre ellos la investigación creación, investigación a través de la práctica artística y la investigación basada en las artes. Además, la investigación basada en metodologías de ciencias sociales era validada dentro de los cursos y proyectos, sin corresponder directamente con la formación o actividad profesional, lo cual generaba incoherencia e inconformidad.

Por lo que, en esta ocasión, el coloquio cerró con un taller para la construcción de una propuesta para un perfil de investigación en el CIDEA. Pero factores como la escasa cantidad de personas que participaron; el poco conocimiento que se tenía de la investigación que realizaban las otras personas académicas, incluso dentro de las mismas escuelas y la falta de formalización de muchos de los proyectos, impidió que se consensuara un perfil común. Sin embargo, las escasas personas académicas participantes en este primer coloquio confirmaron la necesidad de generar espacios de encuentro, diálogo, reflexión, promoción y difusión del quehacer académico artístico del centro. Por esta razón, el Programa ICAT se comprometió a realizar un segundo coloquio.

Encuentro CIDEA Investiga, realizado en 2017

En setiembre del 2017, una nueva administración inició sus labores en el Decanato del CIDEA³. Propusieron una visión y enfoque sistémico desde el cual se deseaba reorientar el comportamiento y desarrollo del centro (Plan de Trabajo Quinquenio 2015-2020 [CIDEA], s. f.).

³ Decano y vicedecana del CIDEA, el Arq. Manuel Morales Pérez y M. Sc. Dora Cerdas.

Esta propuesta pretendía que las escuelas se relacionaran e interactuaran en un complejo de carácter holístico desde seis sistemas artísticos multidisciplinarios, a saber: Sistema de investigación para las Artes (SIA), Sistema de Enseñanza y Aprendizaje para las Artes (SEAA), Sistema de Producción para las Artes (SPA), Sistema de Extensión para las Artes (SEA), Sistema de Información y Comunicación para las Artes (SICA) y Sistema de Administración para las Artes (SAA) (Plan de Trabajo Quinquenio 2015-2020 [CIDEA], s. f.).

En la primera conformación del SIA, la coordinación estuvo a cargo de la Escuela de Arte Escénico (EAC)⁴ y hubo representación de las cuatro unidades académicas⁵. Entre los objetivos del SIA se propuso que el ICAT diseñara y preparara la convocatoria a un coloquio para profundizar en un tema prioritario para el quehacer del CIDEA (Decanato CIDEA, 2017). Por lo tanto, se formó una Comisión Organizadora del evento⁶ desde la coordinación del ICAT y del SIA y con el apoyo de la Vicerrectoría de Investigación.

Este segundo coloquio se denominó «Encuentro: CIDEA Investiga» y su objetivo general, en concordancia con las necesidades que surgieron del primer coloquio, consistió en brindar un espacio para el encuentro de personas del centro CIDEA, con miras a fomentar el diálogo interdisciplinar en la investigación artística. Por tal razón, el lema acogido por el encuentro fue: «Comunidad CIDEA que investiga», conformada por todas las personas funcionarias, estudiantes y egresadas, quienes desarrollan procesos de investigación formal e informalmente, dentro y fuera de la institución.

4 Gabrio Zappelli.

5 Alejandro Cardona (Escuela de Música), David Korish (Escuela de Arte Escénico), Katarzyna Bartoszek (Escuela de Música), Marta Ávila (Escuela de Danza), Pamela Jiménez (Decanato CIDEA y Escuela de Arte Escénico), Paola González (Escuela de Arte Escénico), Vera Gerner (Programa ICAT y Vicerrectoría de Investigación), Vicky Cortez (Escuela de Danza), Nelly Obando (Arte y Comunicación Visual) y Manuel Morales (director a. i. Escuela Arte Escénico).

6 Esta comisión estuvo compuesta por las académicas Vera Gerner (Vicerrectoría de Investigación y Programa ICAT), Paola González (Escuela de Arte Escénico), Pamela Jiménez (Proyecto Conexiones para la Creatividad y Escuela de Arte Escénico) y Nelly Obando (Escuela de Arte Comunicación Visual).

El Encuentro CIDEA Investiga 2017 se realizó del 7 al 11 de agosto en el Centro Cultural Herediano Omar Dengo, espacio que fue facilitado por la Municipalidad de Heredia. A la actividad asistieron casi 400 personas, entre ellos estudiantes y funcionarias del CIDEA; otras instancias universitarias; egresados; profesores invitados; representantes de la Caja Costarricense del Seguro Social y del Ministerio de Cultura y de la comunidad herediana y nacional, por lo que, el ICAT cumplió exitosamente con su compromiso realizado en el primer coloquio.

Para la realización de este evento, la comisión organizadora identificó las principales inquietudes investigativas en los Programas Proyectos y Actividades Académicas (PPAA) desarrollado en el centro CIDEA y recurrentes en proyectos estudiantiles, por lo que, de la identificación se generaron tres ejes temáticos que orientarían los diálogos en *CIDEA Investiga* (2017), a saber: las experiencias metodológicas hacia la creación desde diferentes lenguajes artísticos y desde lo interdisciplinario; las experiencias metodológicas para la enseñanza no-formal y las experiencias metodológicas en la investigación y la sistematización.

Si bien desde la concepción del Encuentro se plantearon estos tres ejes temáticos, la comisión SIA acordó aceptar las 49 propuestas recibidas, pues se buscaba conocer el estado de la cuestión de la investigación artística, tanto dentro como fuera del CIDEA. Por lo tanto, de las 49 propuestas, la gran mayoría fue de estudiantes, seguido de la participación de personas egresadas y posteriormente, seis propuestas que incluían al menos a una persona académica.

En el año 2018, se organiza un equipo para la Sistematización de la planificación, ejecución, evaluación y análisis del Encuentro CIDEA Investiga 2017⁷. Su objetivo fue identificar los aportes, logros, retos y oportunidades de mejora como antecedente para futuras ediciones.

Desde el análisis realizado por esta comisión de sistematización, se identificó una falta de claridad en las líneas episte-

⁷ Conformado por Pamela Jiménez, Paola González, Vera Gerner y Mariana Alfaro.

mológicas y fundamentos de corte filosófico de las diferentes Escuelas de Arte del CIDEA, lo que generó que no existiera un marco común para la definición de conceptos como investigación, metodología o praxis. Por lo que, se recomendó que la comisión SIA considerara esta observación para definir acciones que atendieran este vacío. Sin embargo, como punto de partida se rescataron los siguientes ejes emergentes del Encuentro:

- La corporalidad.
- Evaluación en las carreras de arte.
- La investigación en las artes.
- Identidades culturales y aporte de las artes al desarrollo humano de la sociedad.
- Nuevas tecnologías.
- Juego-arte-comunidad.
- Trabajo colaborativo.
- Interdisciplinariedad.
- Pedagogías artísticas.
- Públicos y *marketing* cultural en Costa Rica.
- Tecnología, interactividad y escenarios futuros para las artes.
- El género en las artes.
- Investigación pictórica.
- Educación somática.

La población estudiantil fue la protagonista de este CIDEA Investiga 2017, que dejó en evidencia la importancia y urgencia de implementar cursos en investigación artística, así como propuestas de carácter interdisciplinario, dentro de las escuelas del centro. Se destacó, además, la necesidad de generar proyectos que sirvan como espacios de aprovechamiento y se constituyan en puntos clave para las experiencias formativas de estudiantes y personas egresadas, contribuyendo así a una formación integral y transformadora.

Además, en la actividad de clausura, donde participaron el Decanato, las cuatro Escuelas de CIDEA y el ICAT, se subrayó la necesidad de seguir contando con espacios flexibles para la expresión, conexión corporal y artística en los procesos de investigación; continuar fomentando el diálogo al interior del CIDEA y estableciendo vínculos comunes para generar procesos interunidades. Para ello, se enfatizó en la necesidad de facilitar plataformas para la ejecución de este tipo de actividades, tal como lo fue, el Programa ICAT que en ese momento estaba siendo cesado.

También, se propuso que el encuentro se debía fijar o consolidar como una actividad con cierta periodicidad, ya que las mesas fueron espacios de intercambio entre escuelas y disciplinas y lo anterior, permitiría acercar más a las y los académicos, quienes, por falta de presupuesto para la investigación, desconocimiento de los procesos de o por la inexistencia de discusión académica sobre el tema en el Centro tuvieron poca participación como ponentes.

Según la evaluación del encuentro, se documentó que las personas que lo realizaron estaban interesadas en que el evento se repitiera, por lo que, se evidenció la necesidad en la población de espacios de reflexión e intercambio, como estos. Para ello, se requería de un compromiso de parte de las escuelas del CIDEA y el Decanato, para consolidar la investigación artística dentro del centro. Lo que implicaba generar todas las condiciones en el nivel de presupuesto, gestión, capacitación, recurso humano e infraestructura.

CIDEA INVESTIGA en el 2019

Es así como para el año 2018-2019, la Comisión SIA⁸ definió un Plan de Trabajo 2018-2019 vinculado con 13 metas estratégicas del CIDEA, según el Plan Estratégico 2017-2021.

8 Bajo la coordinación de Manuel Morales y David Korish, contó con la representación de todas las escuelas del centro: Paola González Vargas y Pamela Jiménez Jiménez (EAE), Mariana Alfaro Herrera (ED), Laura Roabe Cercone (EACV), Anayudel Gutiérrez Hernández (Vicerrectoría de Investigación), Reinaldo Amián (Programa Interartes) y Erika Mata González (Actividad Académica Inicativas Interdisciplinarias CIDEA).

Con respecto a cada una de esas metas se especificaron un conjunto de actividades orientadas al logro de resultados o productos concretos en un determinado tiempo. Dentro de estas se encontraba la Planificación del Encuentro Bianual de Investigación (2019)⁹.

Este encuentro se enmarcó en el Plan Operativo Anual del CIDEA por medio de la meta estratégica 1.1.3. del objetivo estratégico 1.1. presente en el Plan Estratégico CIDEA 2017-2021 que respondía a: “promover espacios de reflexión que propicien el diálogo de saberes, la interdisciplinariedad, el intercambio de experiencias y la reflexión acerca de temas pertinentes para la comunidad universitaria y la sociedad en general” (CIDEA, Universidad Nacional, 2024). De esta manera, se presentó como una plataforma para la creación de redes y futuros proyectos de investigación artística, generadores de nuevos conocimientos que incidieran en la sociedad y en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje de las artes.

Desde el análisis realizado del CIDEA (2017), donde se evidenciaba un vacío epistemológico, en cuanto a la investigación artística se tornó pertinente para esta edición 2019, fomentar el desarrollo de habilidades en investigación artística dentro del CIDEA, tanto en personas académicas como estudiantes.

Para ello se organizaron tres talleres previos al evento dirigidos a la comunidad CIDEA, el primero realizado en marzo, y denominado: «Métodos de Investigación en Artes» e impartido por el Dr. José A. Sánchez de la Universidad Castilla de La Mancha y finalmente, una conferencia denominada: «Autonomía y complejidad: metodologías para la investigación en artes»

Los dos siguientes talleres abarcaron estos temas: «Fondos concursables UNA» y «Taller de métodos alternativos de investigación en artes».

⁹ A cargo del Comité Organizador conformado por: Paola González Vargas, Mariana Alfaro Herrera, Laura Raabe Cercone, Anayudel Gutiérrez Hernández y David Korish.

Con esta preparación, el III coloquio: «CIDEA Investiga 2019» se realizó durante una semana del 5 al 9 de agosto en el Centro para las Artes (CPA) de la Universidad Nacional, teniendo como objetivo general, analizar los procesos que se desarrollan en el CIDEA, con el fin de visibilizar la labor de la investigación artística dentro y fuera de la comunidad.

Como temática central se abordó la incidencia epistemológica de la investigación en el CIDEA, a través de los siguientes ejes temáticos, derivados del coloquio anterior, a saber:

- Investigación artística y corporalidad.
- Investigación artística y educación.
- Investigación artística y tecnología.
- Investigación artística e interdisciplinariedad.
- Investigación artística e identidades culturales y desarrollo humano.
- Futuro de la investigación en artes.

Estos ejes temáticos fueron expuestos por la comunidad universitaria mediante conferencias, doce ponencias, mesas de diálogo y una feria de muestra de proyectos en la que participaron estudiantes con trabajos finales de graduación, académicos con PPAA y los proyectos favorecidos con el fondo concursable: «Iniciativas Interdisciplinarias del CIDEA».

En estas actividades participaron, tanto estudiantes como docentes de las cuatro escuelas del CIDEA. Como dato relevante cabe mencionar que, en esta oportunidad nueve de las doce ponencias seleccionadas fueron presentadas por docentes de la institución, evidenciando mayor participación que en las ediciones anteriores.

Por lo tanto, como se puede rescatar en la Memoria de CIDEA Investiga 2019, de la reseña realizada por Rodrigo David Rodríguez en la mesa de diálogo: «La investigación en el CIDEA»¹⁰, se pudo

¹⁰ En la que participaron Paula Rojas de la Escuela de Arte Escénico; Alejandro Cardona de la Escuela de Música; Yamil Hasbun de la Escuela de Arte y Comunicación Visual; Vicky Cortés de la Escuela de Danza; Rolando Salas

observar cómo la investigación artística en el CIDEA continuaba siendo un tema controversial, después de cuatro años, desde el primer coloquio.

Según las distintas personas representantes en ese momento, la investigación no impactaba en los planes de estudio de la Escuela de Música, así mismo en la Escuela de Arte Escénico había sido difícil que el equipo académico se dedicara al área de investigación; en la Escuela de Arte y Comunicación Visual para ese entonces, no se tenían PPAA en investigación por falta de presupuesto y en la Escuela de Danza se cuestionaba la legitimización del arte y los procesos creativos, a través de la investigación artística.

Además, se planteaba que no existía interacción entre las cuatro escuelas, obstaculizando el desarrollo de propuestas inter- y transdisciplinarias. Por otra parte, se expuso que en diferentes cursos del CIDEA se continuaban utilizando métodos de investigación de las ciencias sociales y no desde las metodologías propias de la investigación artística o investigación creación (Rodríguez, 2019).

Por lo tanto, se desprendieron dos debates, donde intervinieron personas del público, el primero acerca de concebir el arte desde enfoques hegemónicos de otras áreas e intentar calzar en ellos y el segundo de lo que se concibe en el centro como investigación artística.

En el primer tema se coincidió con que era necesario la legitimización desde las artes y crear propuestas para la institucionalidad acordes a su quehacer, donde no se pretendía probar una verdad, sino crear posibilidades. Del segundo aspecto—se desprendieron distintas opiniones, diversas, variadas y opuestas. Por lo que, mientras para algunas personas del centro, la creación y todo proceso artístico, es investigativo y una actitud para encontrar una poética, otras consideraban que no es conveniente aseverar que crear es investigar y que era necesario hacer la distinción entre un proceso artístico y una creación investigativa (Rodríguez, 2019).

invitado externo de la Universidad Nacional de Costa Rica y David Korish como moderador de la mesa y miembro del SIA.

De esta manera se evidenció la pluralidad de concepciones que existían en el año 2019;-siendo así que, para ese momento se requerían más espacios y acciones para el análisis crítico y reflexivo y de esa manera, llegar a caracterizar un perfil común de investigación en el CIDEA como proponía el Coloquio del año 2015 o identificar la incidencia epistemológica de la investigación en el CIDEA, como se planteaba en la presente edición.

Con respecto a lo anterior, cobra gran relevancia el objetivo de «CIDEA Investiga 2019» de gestionar un espacio para la capacitación continua de las personas investigadoras de la comunidad CIDEA, apoyado por la Vicerrectoría de Investigación, así como la de conformar un grupo de investigación que funcionara como plataforma de proyectos inter-, multi- y transdisciplinarios con participación de las cuatro unidades que conforman el centro.

Sin embargo, para la segunda mitad de este año¹¹, dada la incertidumbre del rumbo que tomaría el Decanato al quedar sin autoridades; en la minuta del 25 de setiembre del 2019, en el SIA se acuerda por unanimidad que la propuesta para la elaboración de políticas o grupos de investigación en el CIDEA se dejaría de lado, hasta que no se consolidara un plan de trabajo para la comisión o bien, no se decidiera desde qué plano operaría, en relación con el futuro del Encuentro «CIDEA Investiga».

Adaptaciones en tiempos de incertidumbre (Pandemia por Covid-19, 2020)

El 6 de marzo del 2020, el Consejo del CIDEA¹² toma el acuerdo (UNA-CO-CIDEA-ACUE-044-2020) de mantener las comisiones por sistema como equipos de trabajo autónomos, asociados por el interés en el tema que estuvieran desarrollando. De esta manera, se conformó la Comisión Autónoma de Investigación para las Artes

11 Se jubilaron Manuel Morales y Dora Cerdas y la coordinación académica del CIDEA la asumió la Dra. Katarzyna Bartoszek.

12 Liderado desde el cargo de presidente *ad interim* por M. Ed. Francisco González Alvarado.

(CAIPA)¹³, quienes dan continuidad al trabajo iniciado por el SIA y en la cual participan personas académicas de las cuatro escuelas del CIDEA y sus respectivos PPAA, junto a la Vicerrectoría de Investigación.

Para esta misma fecha se confirma el primer caso de coronavirus en Costa Rica. Como respuesta, el 12 de marzo de 2020, la Vicerrectoría de Docencia, mediante la instrucción UNA-VD-DISC-003-2020, modifica las actividades académicas en la Universidad Nacional ante la situación sanitaria provocada por el COVID-19. Posteriormente, el 16 de marzo del mismo año, se decreta el estado de emergencia nacional, y se designa al Ministerio de Salud, junto con la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias, como los entes responsables del planeamiento, dirección, control y coordinación de las acciones de protección correspondientes. El 20 de este mismo mes, mediante el acuerdo UNA-CONSACA-ACUE-045-2020, se aprueba la implementación del plan de contingencia para la docencia presencial remota asistida por medio del apoyo tecnológico y el 24 de abril, según el acuerdo UNA-CONSACA-ACUE-076-2020, se aprueba la estrategia a seguir para atender los cursos que por su naturaleza no podían migrar a la presencialidad remota asistida por medio del apoyo tecnológico.

Sin embargo, la situación se extendió por más de dos años, por lo tanto, durante el año 2020 no fue posible volver a la presencialidad y el regreso gradual se inició hasta el año 2021. En este contexto de pandemia, virtualidad y ausencia de autoridades en el CIDEA, CAIPA se concentró, con respecto a «CIDEA Investiga», en desarrollar la memoria del encuentro (2019), donde la recopilación, sistematización y generación de reseñas, reunió los textos de algunas de las ponencias presentadas en el encuentro con sus aportes al conocimiento y las nuevas formas de percibir e intervenir en la

¹³ Mariana Alfaro (ED), Erika Mata (ED, Iniciativas Interdisciplinarias) Julio Carvallo (EM, Interartes); Pamela Jiménez (EAE, Artes y Salud), Reinaldo Amién (EAE, Interartes), David Korisch (Director EAE), Yamil Hasburn (EACV) y Paola González (Vicerrectoría de Investigación, EAE).

realidad desde las artes, sincrónicamente desde la planeación del «CIDEA Investiga 2021».

Dicha memoria tenía dos propósitos, por un lado, dar seguimiento y capacitación a los ponentes en la redacción de artículos y por otro, proveer a las personas docentes y estudiantes del CIDEA de un texto académico de consulta, resultado de sus propias prácticas de investigación artística. Paralelamente, en coordinación con el Proyecto «Interartes», se publicó también un documental corto que reunió distintas impresiones de las personas organizadoras y participantes del Encuentro «CIDEA Investiga 2019» («Iniciativas Interdisciplinarias, 2020»).

Durante el año 2020, como parte de las acciones desarrolladas por CAIPA, se trabajó en la formulación de una propuesta investigativa derivada del análisis de la información recopilada en las tres ediciones anteriores del CIDEA Investiga. Esta iniciativa buscaba dar continuidad a las inquietudes y necesidades identificadas en torno a la producción de conocimiento desde las artes. En este marco, tanto desde CAIPA como desde los distintos proyectos que la integran, se generaron reflexiones sobre cómo construir un sistema de investigación que, partiendo de y dirigido hacia la práctica artística, reconociera y legitimara las competencias propias de sus procesos.

Así se creó «NODOS Activos: Investigación + Práctica Artística»¹⁴, el cual tendrá una vigencia del 2021 al 2025. Este proyecto se propone crear una estructura compleja y ecosistémica que permita la proliferación de conocimiento a través del hacer, por medio de la multiplicidad de acciones académico/artísticas materializadas y a través de la investigación artística.

Estos tres productos de «CIDEA Investiga» fueron presentados el 25 de noviembre del 2020, con el fin de visibilizar los alcances de esta actividad en la comunidad CIDEA y la UNA en general, a través de la plataforma ZOOM y del Facebook Live de «Iniciativas Interdisciplinarias» («Iniciativas Interdisciplinarias, 2020»).

14 A cargo de los académicos Dr. Yamil Hasburn y M. A. Pamela Jiménez

En este conversatorio se formularon preguntas como: ¿de qué manera consideran que actividades como «CIDEA Investiga» ayuda al quehacer investigativo del CIDEA? ¿Cómo «CIDEA Investiga» colabora a dilucidar la diferencia entre procesos de investigación artística y procesos de creación artística? ¿Es necesario replantear la investigación en el CIDEA, ya que muchos de los formatos de los proyectos de investigación y de proyectos finales de graduación están siendo desarrollados desde propuestas de las ciencias sociales o método científico? ¿Qué se necesita para traer a las personas artistas profesionales que trabajan en la docencia en el CIDEA, pero que realizan su vida artística, creativa e investigativa afuera del centro? ¿Qué es investigar en artes? («Iniciativas Interdisciplinarias, 2020»).

Con estas preguntas se observa la necesidad de profundizar y continuar el debate que se había generado en la mesa de diálogo del «CIDEA Investiga 2019». En esta oportunidad se retomó la relevancia de estas actividades de encuentro en torno a la investigación en artes dentro del centro, las cuales han contribuido a visibilizar el tema, consolidar una comunidad de intereses y generar sinergias entre personas con narrativas distintas, pero que coinciden en la necesidad de tener un espacio para generar la sana discusión académica en torno a esta temática que hasta hace poco aún era poco frecuente en las conversaciones institucionales.

Lo anterior, evidencia crecimiento y ofrece la posibilidad de crear interacciones entre proyectos, personas investigadoras y estudiantes, lo cual como se observó en el primer encuentro del año 2015, era una deficiencia, puesto que se trabajaba de manera aislada. Por lo tanto, «CIDEA Investiga» ha sido un espacio de diálogo y de encuentro, que genera reflexión, fortalece el debate y empodera al CIDEA desde el movimiento de investigación en artes, siendo uno de sus pilares desde su mismo nombre: Centro de Investigación, Docencia y Extensión Artística («Iniciativas Interdisciplinarias, 2020»).

En cuanto al proceso de profundización de la investigación en el CIDEA, se realiza un recuento histórico en el que se menciona

que, durante la década de 1980, el centro no contaba con programas de extensión ni investigación. También se señala que, a diferencia de otras facultades donde las personas docentes dedican la mayor parte de su tiempo a la investigación y solo una parte a la docencia, en el CIDEA predomina la carga académica en labores docentes. Esta situación ha llevado a que gran parte de los proyectos de investigación y creación artística se desarrollen de manera externa a la institución.

Desde otra perspectiva, se plantea que la universidad sí ofrece espacios para tender puentes entre las actividades que desarrollan las personas académicas y estudiantes fuera del campus y las que se realizan dentro de la institución. Más que entender esta dinámica como una “doble vida” separada o incompatible, se sugiere verla como una oportunidad para fortalecer la conexión entre ambos ámbitos y propiciar un diálogo enriquecedor entre estas experiencias.

Sin embargo, se concluye que, para sostener y fortalecer estos procesos, la principal necesidad sigue siendo la disponibilidad de tiempo dentro de la jornada laboral. Si bien se reconoce y valora el apoyo que la Vicerrectoría de Investigación ha brindado en los últimos años mediante la asignación de tiempos, aún queda como tarea pendiente revertir esta situación en el CIDEA y garantizar condiciones más equitativas para el desarrollo de la investigación y la creación artística («Iniciativas Interdisciplinarias, 2020»).

Otro tema relevante en la conversación fue el aporte de las artes al conocimiento. Se planteó el cuestionamiento sobre si este se concibe desde una perspectiva mercantilista, centrada en la producción, lo cual podría atentar contra la naturaleza misma del arte, o si, por el contrario, se comprende como una experiencia vivida y encarnada, que permite al ser humano relacionarse con su entorno. Desde esta segunda visión, existe un vínculo directo entre sentir y saber, en el cual las vivencias y las sensaciones se convierten en medios para interpretar y comprender la realidad.

Ante este panorama, es importante profundizar en futuros encuentros de diálogo y reflexión sobre los formatos de creación de conocimiento que requieren replantearse, transgredirse, deshacerse o transformarse, así como valorar y revalorar el papel del arte en la vida y el desarrollo como seres humanos («Iniciativas Interdisciplinarias, 2020»).

Para concluir sobre las reflexiones generadas en este diálogo se apunta a que el espacio del arte en la universidad se ha ido configurando y se considera que la investigación en el CIDEA está en un tiempo de madurez y tiene las herramientas para ser agente de cambio y generar propuestas a la academia desde su propia dimensión ontológica y epistemológica.

También, se reconoce que la investigación en artes es distinta a las ciencias exactas o sociales, por lo que, se vuelve necesario validar sus prácticas, métodos y metodologías desde su propio quehacer y experiencia. Por lo que, para lograr esta validación se requiere proponer a las instancias universitarias los modelos artísticos, los lenguajes y las formas propias de generación de conocimiento y evaluación, las cuales incluyen lo sensorial, lo perceptivo y lo subjetivo, entre otras características.

Finalmente, también es una tarea que queda pendiente de fortalecer a través de las interacciones que surjan dentro del mismo CIDEA y de las integraciones que se logren con las comunidades y contexto nacional. Por lo que, se deben encontrar los lenguajes fronterizos que permitan los puentes de comunicación con otros ecosistemas y con los que se cohabita («Iniciativas Interdisciplinarias, 2020»).

CIDEA Investiga en el 2021

Tomando en cuenta este proceso de madurez y según los resultados de las anteriores ediciones, «CIDEA Investiga 2021» se propuso enfocar su atención en temáticas específicas de interés. Por lo que, para esta edición se concentró en promover y difundir la acción sustantiva generada a través de tres proyectos de investiga-

ción del centro, a saber: la *Revista Arte. Cultura y Sociedad* (ACS), «Nodos activos: investigación + práctica artística» y el Laboratorio Escénico Digital (LED).

Una vez más, «CIDEA Investiga» se propuso la divulgación, el fomento y la gestión de la investigación en artes en el CIDEA con una visión inter-, multi- y transdisciplinar desde un modelo de trabajo conjunto entre personas académicas de las cuatro escuelas del centro—con el apoyo de la Vicerrectoría de Investigación y en colaboración directa con los tres proyectos anteriormente mencionadas, así como con el Programa Investigación, arte y transmedia y la actividad académica «Iniciativas Interdisciplinarias». En esta oportunidad, debido al contexto de la Pandemia por COVID-19, el evento se desarrolló en formato virtual a lo largo del segundo semestre del 2021, mediante tres bloques temáticos:

- «Procesos editoriales y de divulgación académica de la investigación artística» (23-27 de agosto).
- «Investigación, arte y tecnología» (9 de agosto y del 11 al 15 de octubre).
- «Metodologías y formas emergentes de la investigación en artes» (del 8 al 12 de noviembre).

Cada uno de estos bloques correspondió a uno de los objetivos específicos planteados para este encuentro, a saber:

1. Promover procesos de difusión de la investigación en artes, a partir de producción editorial de la revista ACS y las actividades formativas que se derivan de esta, para el desarrollo de una cultura de divulgación académica.
2. Estimular la relación entre arte y tecnología para el desarrollo de procesos de investigación articulados en el contexto del CIDEA.
3. Fomentar un espacio de intercambio de saberes, en torno a los procesos de investigación artística materializados a tra-

vés de experiencias desarrolladas por la comunidad CIDEA que investiga.

En el bloque denominado «Procesos editoriales y de divulgación académica de la investigación artística»¹⁵ se realizó el lanzamiento de la *Revista Arte, Cultura y Sociedad: revista interdisciplinaria de investigación a través de las artes*. Además, se realizaron conversatorios con especialistas nacionales e internacionales en el tema de publicación y divulgación académica.¹⁶

También se realizó el taller de la idea al artículo: escritura de artículos académicos en artes y del Gestor bibliográfico Zotero, ambos a cargo de la editora de la revista y el taller Tutorial para formulaciones de proyectos ¹⁷ en el marco de la convocatoria del concurso Iniciativas Interdisciplinarias CIDEA (2022).

En el bloque «Investigación, arte y tecnología» se enmarcó el lanzamiento del proyecto LED, a través de varias actividades, como la conferencia inaugural a cargo del Dr. Luis Thenon de la Universidad de Laval: «Artificialidad, el objeto de estudio de la Artelogía»; la conferencia internacional: «La video proyección en la producción escénica “Hombre Flor”», de Ph. D. Daniel Enrique Ariza Gómez, profesor titular de la Universidad de Caldas. Así mismo, se realizó la presentación de procesos de investigación en arte y tecnología en el CIDEA y se realizó el taller Explorando la escena a partir de lo digital, en el cual se beneficiaron estudiantes del CIDEA.

Finalmente, en el bloque denominado «Metodologías y formas emergentes de la investigación en artes», el proyecto Nodos activos: investigación + práctica artística desarrolló una serie de actividades y espacios de diálogo que permitieron generar reflexión

15 A cargo de las editoras de la revista, la Dra. Paola González Vargas y M. Sc. Andrea Méndez.

16 Dra. Victoria Pérez Rojo y Mag. Diana Ureña Delgado de ARTEA, Investigación y creación, España; Dra. Irma Fuentes y Dr. Pablo Parga de la Red de Investigación Artística, México; Dra. Ana Harcha, de Arte Política y Comunidad, Universidad de Chile, Chile; Dra. María Trinidad Monroy-Vilchis de la Universidad Autónoma del Estado de México.

17 A cargo de la M. A. Erika Mata y M. A. Valentina Marengo.

sobre las formas de investigar en el CIDEA mediante aspectos empíricos, teóricos y prácticos. Estos intercambios permitieron nutrir el proyecto con las experiencias compartidas.

Alcances, pendientes y conclusiones con respecto al proceso de «CIDEA Investiga»

Por lo pronto, cabe resaltar que la investigación en el CIDEA a través de estos años ha sido un espacio de articulación de esfuerzos que ha crecido tanto en la profundización conceptual del tema como en la práctica, pues se han sumado más proyectos formales de personas interesadas.

Además, se pudo observar el interés creciente de un grupo académico que participó en las comisiones de SIA y CAIPA, así como de exponentes y participantes de las distintas ediciones. También, se evidencia un avance con respecto al primer encuentro en el año 2015, el cual contó con la presencia de pocas personas, mientras que para el año 2021, la comunidad CIDEA solicitó y defendió los espacios de investigación.

Actualmente, se observa un trabajo más colaborativo, con un conocimiento más integral de los distintos proyectos de investigación, así como una comunicación, articulación y visibilización más efectivas, en comparación con el año 2015, cuando las labores se realizaban de forma aislada. Esto ha permitido que docentes y estudiantes cuenten con más espacios de reflexión y oportunidades de capacitación en torno a este tema. Asimismo, la Vicerrectoría de Investigación ha reconocido y respaldado la investigación artística como una dimensión relevante en la generación de conocimiento universitario, consolidándose como un aliado clave para su desarrollo.

A partir de lo anterior, se puede destacar que «CIDEA Investiga» permitió a través de estos años, revisar el contexto de la investigación en artes en el centro, fomentando el diálogo en torno al tema y poniendo sobre la mesa de discusión las diferentes perspectivas. Además, se evidencia que hay distintas posiciones, lo cual

es importante y necesario; sin embargo, queda pendiente para las próximas ediciones, la definición del perfil de investigación en el CIDEA, el cual abarque las líneas epistemológicas y fundamentos de corte filosófico de las diferentes escuelas y permita la definición de conceptos propios.

Los diálogos también evidencian que la legitimación del conocimiento generado desde las artes en la UNA parte, ante todo, de quienes lo ejercen. Asimismo, se reconoce que los mecanismos de evaluación y las estructuras formales deben adaptarse a las particularidades de este campo. Por ello, queda como tarea pendiente para futuras ediciones del *CIDEA Investiga* identificar y analizar las formas, modelos y metodologías que predominan en estos procesos de creación y producción académica.

Además, las colaboraciones entre personas creadoras, académicas y comunidades resultaron en proyectos innovadores y transformadores, como lo fue NODOS Activos: Investigación + Práctica Artística. Este tipo de proyectos no solo enriquecen el conocimiento y los saberes vinculados a las artes, sino que también generan un impacto positivo en la comunidad al abordar temas relevantes y actuales de manera creativa.

«CIDEA Investiga» no solo contribuyó al desarrollo profesional de los participantes, sino que también fortaleció la capacidad de la Universidad Nacional para integrar la investigación artística en la acción sustantiva de la universidad.

Estos eventos aproximaron a la comunidad al tema de políticas o líneas de investigación en artes; sin embargo, no fue posible concretar y queda como pendiente. Para esto es necesario que se destinen tiempos y recursos a esta actividad, además de una estabilidad estructural que consolide la investigación artística dentro del centro, asegurando su sostenibilidad y crecimiento a largo plazo.

En conclusión, «CIDEA Investiga» ha desempeñado un papel crucial en fortalecer y consolidar la investigación artística dentro del CIDEA y la Universidad Nacional de Costa Rica. A lo largo de sus cuatro ediciones entre 2015 y 2021, este encuentro ha propor-

cionado una plataforma vital para que artistas-investigadore/as y estudiantes compartan sus trabajos, ideas y metodologías. Por lo que, estos eventos no solo han facilitado el intercambio interdisciplinario y la creación de redes de colaboración, sino que también han contribuido significativamente a la visibilización y legitimación de la investigación artística como un componente esencial de la generación de conocimiento en el ámbito académico y cultural.

Sin embargo, a partir del año 2022, las nuevas autoridades del CIDEA a través de UNA-CO-CIDEA-ACUE-092-2022, acuerdan cerrar el CAIPA como comisión del decanato, por lo que no se puede continuar con el plan de trabajo, ni con la coordinación de los futuros «CIDEA Investiga». En noviembre del 2022, el mismo Decanato la activa nuevamente, y asume la coordinación. Sin embargo, no se retomaron las actividades. El «CIDEA Investiga» 2021 fue la última versión.

Si bien la investigación en artes continúa enfrentando desafíos con respecto a su integración en el contexto universitario; la evolución y el impacto positivo de iniciativas como «CIDEA Investiga» subrayan su relevancia y potencial para enriquecer tanto la práctica artística como el desarrollo teórico en las diversas disciplinas.

Por lo tanto, se puede concluir confirmando que la investigación en artes puede llevar a la creación de programas educativos, exposiciones, *performances* y otros eventos culturales que no solo visibilizan el trabajo académico y artístico, sino que también invitan a la participación del público, fortaleciendo los lazos entre la universidad y la comunidad. Por lo que, ante esta aseveración es esencial que estos esfuerzos sean respaldados con recursos y estructuras adecuadas que aseguren su continuidad y expansión, garantizando su contribución continua al diálogo cultural, social y académico.

Referencias

- Acuerdo n.º1, tomado por el Consejo Académico de la Universidad Nacional. Artículo II, inciso 2., de la sesión ordinaria celebrada el 25 de marzo de 2020, acta n.º 9- 2020. UNA-CONSACA-ACUE-047-2020.
- Alcance n.º1 a la UNA-GACETA n.º 7-2021 al 20 de abril de 2021. UNA-CONSACA-ACUE-044-2021.
- CIDEA. (2024). *Página oficial de CIDEA: Centro de Investigación, Docencia y Extensión Artística. UNA. Universidad Nacional de Costa Rica*. https://www.cidea.una.ac.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=100&Itemid=565
- Decanato del CIDEA. (2017). *Informe Rendición de Cuentas 2016-2017*. CIDEA, Universidad Nacional de Costa Rica. <http://www.icat.una.ac.cr/cidea/CIDEA-DECANATO-RESUMEN-INFORME-RENDICION-CUENTAS%202016-2017.pdf>
- Decanato del CIDEA. (2017). *Plan Estratégico 2017-2018*. CIDEA, Universidad Nacional de Costa Rica. <http://www.icat.una.ac.cr/cidea/AJUSTES%20PLAN%20ESTRATEGICO%202017-2018.pdf>
- Gerner, V., González, P. y Jiménez, P. (2017). *Memoria del Encuentro «CIDEA Investiga (2017)»*. CIDEA, Universidad Nacional de Costa Rica. <https://www.cidea.una.ac.cr/news-and-events/486-el-encuentro-cidea-investiga>
- Hannula, M., Suoranta, J. & Vadén, T. (2005). *Artistic Research. Theories, Methods and Practices*. (1 ed.). https://www.academia.edu/2396657/Artistic_Research_Theories_Methods_Practices
- Iniciativas Interdisciplinarias CIDEA. (2020). *Presentación Memoria CIDEA Investiga 2019»* [video]. Universidad Nacional de Costa Rica. <https://www.facebook.com/photo?fbid=3509029772545697&set=a.1837007153081309>
- Parga, P. (2018). *InvestiCreación Artística. Metodología para la investigación artística en el ámbito universitario y de la educación superior*. https://www.academia.edu/44980734/InvestiCreaci%C3%B3n_Art%C3%ADstica_Pablo_Parga_Parga

Rodríguez, D. (2019). *Mesa de Diálogo: La investigación en el CIDEA*. En M. Alfaro, P. González, y A. Gutiérrez (coord.). Memoria Encuentro «CIDEA Investiga (2019)». (pp.15-16). CIDEA, Universidad Nacional de Costa Rica. <https://www.cidea.una.ac.cr/producciones-e-investigaciones>

The Vienna Declaration on Artistic Research (2020). Texto coescrito por AEC, CILECT / GEECT, Culture Action Europe, Cumulus, EAAE, ELIA, EPARM, EQ-Arts, MusiQuE, SAR. <https://aec-music.eu/news-article/vienna-declaration-on-artistic-research/>

UNA-VD-DISC-003-2020. Modificación actividades académicas durante emergencia sanitaria. INSTRUCCIÓN UNA-VD-DISC-003-2020. <https://documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/una-docs/11445/CIRCULAR%20UNA-VD-DISC-003-2020%20medidas%20pandemia%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

INFORMACIÓN DE LA PERSONA AUTORA

Mariana Alfaro-Herrera: Estudiante de doctorado en el Programa de Filosofía en el área de Estudios Aplicados de la Cultura y las Artes, Universidad de Artes de Linz, Austria. Máster en Danza con énfasis en coreografía, Universidad Nacional, Costa Rica. Licenciada en Danza, Folkwang Universität, Alemania. Académica, investigadora y extensionista de la Escuela de Danza de la Universidad Nacional, Costa Rica.

DECLARACIÓN DE AUTORÍAS CRediT

Mariana Alfaro-Herrera: conceptualización, metodología, análisis, investigación, revisión de datos, redacción de borrador original, redacción, revisión y edición.