

1 **LOS MARCOS DE VARIACIÓN EN UNA ECONOMÍA PARA LA**
2 **VIDA**

3 **FRAMES OF VARIATION IN AN ECONOMY FOR LIFE**

4 **OS QUADROS DE VARIAÇÃO EM UMA ECONOMIA PARA A**
5 **VIDA**

6
7 **Hugo Amador Herrera Torres¹**
8

9 **Resumen**

10 El objetivo del artículo es definir los límites que delinear el marco de
11 variación del proceso económico atendiendo la propuesta de una economía
12 para la vida de Hinkelammert y Mora. El método de análisis comprende dos
13 pasos: 1) caracterización de la racionalidad reproductiva y de la racionalidad
14 medio-fin, que son las racionalidades fundamentales que componen al
15 proceso económico en una economía para la vida; y 2) identificación de las
16 restricciones que impone la racionalidad reproductiva a la racionalidad
17 medio-fin. Los resultados señalan, utilizando un esquema simple con dos
18 sujetos productores, que el marco de variación del proceso económico tiene,
19 cuando menos, cuatro límites. El límite superior está determinado por la
20 naturaleza, los límites laterales constituyen las fronteras de existencia de los
21 sujetos productores, quienes desarrollan —insertos en un sistema de la
22 división social de trabajo— sus actividades, por lo que éstas dependen de las
23 dinámicas productivas de los otros. El sistema considera dos criterios básicos
24 de funcionamiento, donde uno está en función del otro. El primero se centra
25 en el pleno empleo de los productores. El segundo hace referencia a que la
26 innovación tecnológica contenida en los factores de producción debe estar

Doi: <https://doi.org/10.15359/ey.s.27-60.1>

Recibido: 05-04-2021. Reenvíos: 10-05-2021, 12-05-2021, 27-05-2021, 29. Aceptado: 18-06-2020. Publicado: 01-07-2021.

¹ Doctor en Economía y empresa, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Correo electrónico: hugoht@fevaq.net ORCID <http://orcid.org/0000-0003-3685-4043>

1

El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición, diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

27 ajustada al pleno empleo. La permanencia de los sujetos productores en el
28 sistema garantiza que atiendan las necesidades que permitan reproducir las
29 condiciones que posibilitan su vida. Esta garantía traza al límite inferior, que
30 indica la satisfacción mínima de necesidades. Los límites están cubiertos de
31 complejidad, solo pueden representar aproximaciones y su estimación
32 incorpora aspectos cualitativos y cuantitativos.

33 **Palabras clave:** racionalidad medio-fin, racionalidad reproductiva, pleno
34 empleo, factores de producción, bienes factibles.

Abstract

35 The objective of the paper is to define the limits that delineate the frame of
36 variation of the economic process, taking into account the proposal of an
37 economy for life of Hinkelammert and Mora. The method of analysis
38 comprises two steps: 1) characterization of the reproductive rationality and
39 the means-end rationality, which are the fundamental rationalities that
40 make up the economic process in an economy for life; and 2) identification
41 of the restrictions that reproductive rationality imposes on the means-end
42 rationality. The results indicate, using a simple scheme with two producing
43 subjects, that the frame of variation of the economic process has, at least,
44 four limits. The upper limit is determined by nature, the lateral limits refer
45 to the borders of existence of the producing subjects, who develop their
46 activities inserted in a system of the social division of labor, so their actions
47 depend, consequently, on the productive dynamics of others. The system
48 considers two basic operating criteria, where one is in function of other. The
49 first focuses on full employment for producers. The second refers to the fact
50 that the technological innovation contained in the factors of production
51 must be adjusted to full employment. The permanence of the producing
52 subjects in the system guarantees that they meet the needs that allow
53 reproducing the conditions that make their life possible. This guarantee
54 traces to the lower limit, which indicates the minimum satisfaction of needs.
55 The limits are covered of complexity, they can only represent
56 approximations and their estimation incorporates qualitative and
57 quantitative aspects.
58

59 **Keywords:** mean-end rationality, reproductive rationality, full employment,
60 factors of production, feasible goods.

61

2

El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición, diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

62 **Resumo**

63 O objetivo do artigo é definir os limites que delimitam o quadro de variação
64 do processo econômico, levando em consideração a proposta de uma
65 economia para a vida de Hinkelammert e Mora. O método de análise
66 compreende duas etapas: 1) caracterização da racionalidade reprodutiva e
67 da racionalidade meio-fim, que são os fundamentos que constituem o
68 processo econômico em uma economia para a vida; e 2) identificação das
69 restrições que a racionalidade reprodutiva impõe à racionalidade meio-fim.
70 Os resultados indicam, utilizando um esquema simples com dois sujeitos
71 produtores, que o quadro de variação do processo econômico possui, no
72 mínimo, quatro limites. O limite superior é determinado pela natureza, os
73 limites laterais constituem as fronteiras de existência dos sujeitos
74 produtores, que desenvolvem — inseridos num sistema de divisão social do
75 trabalho — as suas actividades, de modo que dependem da dinâmica
76 produtiva dos produtores. O sistema considera dois critérios básicos de
77 operação, onde um é função do outro. O primeiro enfoca o pleno emprego
78 para os produtores. A segunda refere-se ao fato de que a inovação
79 tecnológica contida nos fatores de produção deve ser ajustada ao pleno
80 emprego. A permanência dos sujeitos produtores no sistema garante que
81 atendam às necessidades que permitem reproduzir as condições que
82 tornam sua vida possível. Essa garantia remete ao limite inferior, que indica
83 a satisfação mínima das necessidades. Os limites são cobertos pela
84 complexidade, eles podem representar apenas aproximações e sua
85 estimativa incorpora aspectos qualitativos e quantitativos.

86 **Palavras-chave:** racionalidade meios-fins, racionalidade reprodutiva, pleno
87 emprego, fatores de produção, bens viáveis.

88
89 **1. Introducción**

90 La imposibilidad de un conocimiento humano perfecto hace suponer que cualquier tipo de
91 conocimiento humano es inseguro (Hinkelammert, 1984, citado por Arellano, [2009](#), p. 119).
92 Esta imposibilidad lleva a plantear que no es seguro que los seres humanos conozcan con
93 certeza las condiciones físico-biológicas y socio-culturales que posibilitan su vida. Este
94 planteamiento puede provocar que los seres humanos hagan acciones — inconscientes o no
95 intencionales — que atenten contra sus vidas. Hinkelammert ([2000](#), p. 234) rompe el

3

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](#).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

96 planteamiento con la incorporación de afirmaciones derivadas de la imposibilidad empírica;
97 siendo afirmaciones, no tienen posición hipotética. Hinkelammert y Mora (2014a, p. 40)
98 señalan que estas afirmaciones no se conocieron *a priori*. Los seres humanos primero
99 experimentaron situaciones concretas y luego las formularon. Se trata, por consiguiente,
100 según los autores (2014a, p. 40), de un conocimiento *a posteriori*. Los seres humanos
101 descubrieron *a posteriori* que las afirmaciones representan hechos *a priori*, anteriores a sus
102 experiencias objetivas. La imposibilidad empírica, en este tema, expresa que los seres
103 humanos pueden mantener sus vidas socavando sus condiciones físico-biológicas. La
104 afirmación, por ende, marca que la vida de los seres humanos se encuentra
105 inexorablemente sujeta a la reproducción de sus condiciones físico-biológicas.²

106 Los seres humanos son movimiento permanente, pero sus movimientos están, por tanto,
107 acotados por tales afirmaciones. Las afirmaciones se constituyen entonces como los límites
108 de sus acciones. Hinkelammert y Mora (2001, 2005, 2013) explican, en sus tesis de una
109 economía para la vida, que los seres humanos no pueden realizar el proceso económico sin
110 restricciones, no pueden producir bienes con tendencia hacia el infinito u obtener ingresos
111 ilimitados, solo tienen la oportunidad de fabricar productos y de recibir ingresos dentro de
112 un marco delineado por dichos límites. La economía de mercado capitalista, en contraste,
113 proyecta una arena abierta. Los seres humanos del tipo *homo economicus* no consideran
114 límites, tienen la consigna de alcanzar ininterrumpidamente la máxima producción con base
115 en la eficiencia paretiana. En caso de que contemplen los límites que marca la imposibilidad
116 empírica, adquieren una postura que implica que salgan del mercado capitalista.

² La atención de las necesidades que reproducen las condiciones socio-culturales necesita tener como antecedente la satisfacción de las necesidades que reproducen las condiciones físico-biológicas. Los seres humanos para convivir con otros seres requieren primero estar vivos. Pese a esta sucesión, la vida humana solo puede entenderse con el enlace efectivo de ambos tipos de condiciones.



117 El objetivo del presente artículo consiste en determinar los límites que, según el enfoque
118 de una economía para la vida de Hinkelammert y Mora, diseñan al marco de variación del
119 proceso económico. Este proceso comprende cinco relaciones económicas
120 interrelacionadas: producción, distribución social del producto (traducida en obtención de
121 ingresos), intercambio, consumo y utilización del excedente (Hinkelammert y Mora, [2013](#),
122 p. 22). El documento se concentra principalmente en la relación de producción de bienes.

123 Hinkelammert y Mora, en [2001](#), con la publicación del libro *Coordinación social del trabajo,*
124 *mercado y reproducción de la vida humana*, hacen el primer planteamiento sistematizado
125 sobre el desarrollo del proceso económico a partir de una racionalidad reproductiva de la
126 vida. Los autores, en [2005](#), con el texto *Hacia una economía para la vida*, extienden el
127 contenido formal —en términos económicos— de la racionalidad reproductiva. Después de
128 varias republicaciones de este libro,³ en [2013](#) lanzan una propuesta más acabada en México,
129 la cual se posiciona como preludeo a una segunda crítica de la economía política.⁴ Los
130 autores ([2013](#), p. 33) optaron por el título *Hacia una economía para la vida* por el significado
131 *a priori* que tiene la vida en la realidad de los seres humanos. La vida —y su reproducción—
132 otorgan las especificaciones al proceso económico. Hinkelammert y Mora ([2013](#), pp. 80-81),
133 en esta dirección, también enfatizan 1) que la naturaleza es fundamento, al igual que la vida
134 humana, del proceso económico, y 2) que la naturaleza, a la vez, soporta a la vida humana.
135 No obstante de estos dos puntos, la naturaleza, siguiendo a estos economistas ([2013](#), pp.
136 80-81), solo tiene proyecto en cuanto esté integrada al proyecto de los seres humanos, pues
137 no anticipa "de propósito" sus acciones, no es sujeto.⁵

³ La obra, corregida y aumentada, se volvió a publicar en Costa Rica ([2008](#)), en Colombia ([2009a](#)) y con varias modificaciones más en Argentina ([2009b](#)).

⁴ Esta versión también se publicó en Cuba ([2014b](#)) y Bolivia ([2016](#)).

⁵ La obra de Hinkelammert y Mora adquiere más preponderancia teórica y práctica con la agudización en 2020 y 2021 de las múltiples crisis que venía enfrentado la humanidad desde la implementación de la estrategia



138 El artículo se divide en tres partes. En la primera se presentan las racionalidades básicas que
139 conforman al proceso económico en una economía para la vida. En esta parte se adopta la
140 idea de que el proceso económico para que se considere "económico" obligatoriamente
141 requiere de la conjugación de las racionalidades que lo integran. En la segunda se analiza al
142 sistema de la división social del trabajo, se pone el acento en el pleno empleo de los sujetos
143 productores y en las diversas acotaciones impuestas a los factores de producción. En la
144 tercera se muestra el marco de variación más general, con la definición de sus respectivos
145 límites, el cual constituye el espacio (espacio cercado) donde los sujetos productores
146 pueden realizar el proceso económico. Se busca responder, además, en qué partes del
147 marco de variación se logra la eficiencia económica. Al final del documento se precisan
148 algunas conclusiones y se listan las fuentes de referencia utilizadas.

149 **2. Racionalidades del proceso económico en una economía para la vida**

150 El proceso económico en una economía para la vida está integrado por dos racionalidades
151 fundamentales: racionalidad reproductiva y racionalidad medio-fin. Los conflictos entre
152 ambas racionalidades están presentes en las interacciones que tienen; sin embargo, no se
153 puede prescindir de ninguna de las dos, se complementan. La racionalidad medio-fin debe
154 estar supeditada a la racionalidad reproductiva. Esta última racionalidad —en términos
155 generales— corresponde a la finalidad del proyecto humano y la primera racionalidad —en
156 términos particulares— hace referencia a los fines específicos del proyecto humano. La
157 finalidad determina la dirección de los fines específicos (Hinkelammert y Mora, [2013](#), pp.
158 151-155; Hinkelammert y Mora, [2009c](#), p. 41; Hinkelammert y Mora, [2001](#), pp. 88-89).

de globalización mercantil. En el análisis de Hinkelammert ([2018](#), [2001](#)), esta estrategia corresponde a la
totalización del mercado capitalista.

6

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](#).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

159 Los sujetos productores en algunas etapas de la producción de los bienes tienen que recurrir
160 a la racionalidad medio-fin. Los bienes, en sí, se refieren a los fines específicos. El proceso
161 económico, de estar concentrado únicamente en esta racionalidad, se convierte en proceso
162 técnico y pierde la orientación. La consideración exclusiva de la racionalidad medio-fin en
163 la producción, atendiendo a Hinkelammert y Mora ([2013](#), p. 93), ocasiona que los sujetos
164 productores sean contemplados como "ángeles", como seres sin existencia física, quedando
165 anulada, por tanto, la racionalidad reproductiva. La existencia física de los sujetos
166 productores —y de los seres humanos en general—, en una economía para la vida, son la
167 base, el medio y la finalidad del proceso económico (Hinkelammert y Mora, [2013](#), pp. 91-
168 96, 99-100). Hinkelammert ([2008](#), pp. 146-147), en la relación de producción del proceso
169 económico, explica, usando como ejemplo a las computadoras y su funcionamiento, la
170 importancia crucial de la existencia física de los sujetos productores. Las computadoras no
171 son las que programan en los análisis técnicos. Los sujetos productores son los que usan a
172 las computadoras para programar. Una computadora que no es usada por los sujetos
173 productores es una computadora inútil.

174 Los sujetos productores deben producir bienes cargados de valores de uso que permitan
175 atender las necesidades que conllevan a la reproducción de las condiciones físico-biológicas
176 y socio-culturales de los seres humanos, incluyendo, obviamente, la satisfacción de sus
177 propias necesidades (Hinkelammert y Mora, [2013](#), pp. 99-100). Se trata de la creación de
178 bienes factibles. A los productores de la economía de mercado capitalista se nombran
179 agentes, a los productores en una economía para la vida se denominan sujetos. Los agentes
180 productores se focalizan en la racionalidad medio-fin y los sujetos productores tratan de
181 conjugar la racionalidad reproductiva con la racionalidad medio-fin.

182 La factibilidad, en sentido indiferenciado, está ligada con la acción humana dentro del área
183 de la posibilidad empírica. La factibilidad, en sentido diferenciado, tiene, por un lado, una

7

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](#).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

184 parte técnica, que hace referencia a la realización de bienes con materiales y medios
185 adecuados (racionalidad medio-fin) y, por el otro, un modelo compatible de trabajo acorde
186 a las características humanas de los sujetos productores. Estos dos tipos de factibilidad
187 aunados a la factibilidad apegada a los valores de uso de los bienes dan forma a la
188 factibilidad económica, la cual debe estar conectada con la factibilidad histórica y política.
189 El conjunto de factibilidades, desde luego, está soportado en el desarrollo apropiado de los
190 ciclos de la naturaleza. "Los seres humanos son seres naturales" (Hinkelammert y Mora,
191 [2013](#), p. 91; Hinkelammert, [2000](#), p. 239).

192 Los sujetos productores demandan entonces consumir un conjunto de bienes que hagan
193 posible su existencia, tanto durante el desarrollo de sus producciones como después
194 (Hinkelammert y Mora, [2013](#), p. 99-100). La adquisición de estos bienes presiona a que los
195 productores cuenten con los ingresos suficientes (distribución). La mejor conexión entre
196 ingresos y cantidad de bienes solo puede conocerse cuando el consumo se ha efectuado. El
197 conocimiento *a posteriori* de la mejor conexión sucede porque las condiciones físico-
198 biológicas y socio-culturales de los seres humanos son diferentes, unas se expresan con más
199 necesidades, otras con menos. La conexión también está cambiando constantemente
200 porque la cantidad de bienes que solicitan los productores no es estática. Ambos tipos de
201 condiciones se modifican con el paso del tiempo. La racionalidad medio-fin permite la
202 conexión instrumental entre las cantidades de bienes e ingresos, pero, en caso de
203 únicamente utilizar criterios lineales entre medios y fines, que tienden a homogeneizar las
204 necesidades, resulta insuficiente. La insuficiencia se acentúa más debido a que el
205 conocimiento sobre el alcance de los valores de uso contenidos en los bienes se obtiene
206 después del consumo, aun cuando los sujetos productores hayan proyectado el alcance.

207 Los sujetos productores en la fabricación de bienes emplean diversos medios de
208 producción. Estos medios, con base en Hinkelammert y Mora ([2013](#), pp. 94-96), pueden

8

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](#).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

209 clasificarse como circulantes, que son aquellos que se consumen parcial o totalmente en la
210 producción, y como fijos, que tienen cierta durabilidad. En los primeros se encuentran los
211 medios de trabajo, por ejemplo, las fuentes de energía (electricidad, petróleo), así como el
212 objeto de trabajo, que se refiere a las materias que brinda la naturaleza. En los segundos se
213 hallan los instrumentos de trabajo y los equipos de producción. En los medios de producción
214 fijos está plasmada principalmente la tecnología, la cual determina en buena medida los
215 periodos de producción. Los sujetos productores utilizan los medios fijos para transformar
216 los medios circulantes en bienes.

217 Los sujetos productores recurren también a la racionalidad medio-fin para calcular la
218 cantidad de bienes que pueden obtener en un lapso determinado con los medios de
219 producción dados. Esta racionalidad, sin embargo, vuelve a quedar limitada, en el supuesto
220 de que únicamente se apoye en criterios lineales, ya que los medios de producción tienen
221 usos heterogéneos debido a las particularidades de la naturaleza, a las situaciones de las
222 infraestructuras (técnicas y sociales) y a las características políticas e históricas que tienen
223 los espacios donde se llevan a cabo las fabricaciones. La racionalidad medio-fin, al estar en
224 función de la racionalidad reproductiva, en sus estimaciones debe combinar lo cuantitativo
225 con lo cualitativo y lo lineal con lo complejo. No se pueden eliminar estos polos en la
226 actuación económica, se corresponden mutuamente.

227 **3. El sistema de la división social del trabajo en una economía para la vida**

228 Los sujetos productores deben integrarse a un sistema de la división social del trabajo para
229 poder producir. Sus producciones, al ser individuales y especializadas, necesitan estar
230 abiertas e interrelacionadas con las otras. Unos producen bienes para que varias
231 producciones continúen (bienes intermedios) y otros producen bienes para el consumo final
232 (bienes finales). Los sujetos productores —para llevar a cabo el intercambio de bienes
233 intermedios y/o finales— requieren de la actividad simultánea de los otros sujetos

9

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

234 productores;⁶ empero, las actividades se desarrollan en niveles diferentes y con sincronía
235 baja (Hinkelammert y Mora, [2014a](#), pp. 11-13; Hinkelammert y Mora, [2013](#), pp. 113-118;
236 Hinkelammert y Mora, [2001](#), pp. 144-148; Hinkelammert, [1996](#), pp. 28-29).

237 Las producciones, en conjunto, se convierten en producciones sociales complejas. En las
238 producciones individuales, de por sí, al relacionar la cantidad de los bienes factibles con los
239 medios de producción circulantes y fijos, se presenta la complejidad por la heterogeneidad
240 y variación continua de las particularidades de la naturaleza, del estado de las
241 infraestructuras y de las características políticas e históricas de los espacios. En el sistema
242 de la división social del trabajo se potencia la complejidad por el punto anterior (rasgos de
243 las producciones individuales), por la interacción desarticulada de las producciones y por la
244 generación constante de elementos nuevos que surgen del funcionamiento del propio
245 sistema (Hinkelammert y Mora, [2013](#), pp. 102-103). El alto grado de complejidad del
246 sistema hace indispensable que sea coordinado por un esquema mixto.⁷

⁶ Los sujetos productores reconocen que es obligatorio la permanencia de los otros productores para que el conjunto de las producciones se materialice. Los sujetos productores comprenden que sin la actividad económica de los otros las producciones se entorpecen o desaparecen. Sin este reconocimiento y sin esta comprensión, los sujetos productores se reducen a agentes productores, quienes observan a los otros como simples objetos que pueden ser extraíbles del sistema.

⁷ La manera de coordinar el sistema de la división social del trabajo constituye un tema con posturas diversas. La economía ortodoxa presenta al mercado capitalista como la única institución capaz de efectuar la coordinación; la economía heterodoxa también postula al mercado capitalista, pero con la supervisión y con las acciones correctivas del Estado; en la economía marxista ortodoxa, la coordinación recae exclusivamente en el Estado. La economía política crítica (de base marxiana), que soporta los planteamientos vertidos en el presente documento, proyecta una coordinación mixta, reconoce la necesidad del mercado (de las relaciones mercantiles con precios relativos) y del Estado para lograr tal fin; sin embargo, rechaza al mercado capitalista de la economía ortodoxa y heterodoxa, además, refuta al Estado de la economía heterodoxa y de la economía marxista ortodoxa. Las tesis de la economía política crítica proyectan un mercado y un Estado que garanticen —a través de la coordinación del sistema de la división social del trabajo— que los seres humanos obtengan los bienes factibles suficientes. Se trata de un mercado y de un Estado cuya actuación acote la intervención de los sujetos productores a un marco.



247 Hinkelammert y Mora (2013, pp. 104-105) exponen que la renovación de los medios de
248 producción utilizados por los sujetos productores en la creación de bienes se realiza con
249 base en el modo de producción dominante en el sistema de la división social del trabajo.
250 Los medios que concuerden con tal modo y puedan renovarse se transforman en factores
251 de producción. Algunos medios pierden vigencia como factores, pero su categoría de
252 medios no desaparece. Los autores (2013, p. 106) plantean que los medios de producción
253 —en un sistema de la división social del trabajo que busque fabricar bienes factibles—
254 pueden trasladarse a factores de producción en tanto tal traslado no afecte la permanencia
255 de los sujetos productores en el sistema. La cantidad de factores de producción depende,
256 en consecuencia, del pleno empleo de los sujetos productores. El sistema se manifiesta
257 como cerrado con producciones abiertas en su interior, tiene un tamaño que se mueve de
258 forma constante.

259 La productividad de trabajo más alta —en un proceso económico de una economía para la
260 vida— exige la selección de los factores con mejores dotaciones técnicas siempre y cuando
261 no se perjudique al pleno empleo ni se transgreda a la naturaleza. La dotación técnica es
262 producto de la innovación tecnológica. El pleno empleo y la naturaleza se transforman, por
263 ende, en las principales restricciones de la intensidad del desarrollo tecnológico. La
264 productividad permite colocar a la producción de bienes en la frontera máxima de
265 posibilidades. Los puntos que forman dicha frontera retratan a la eficiencia económica en
266 la relación de producción. La productividad de trabajo constituye, en consecuencia, el
267 conducto para la eficiencia.

268 La innovación tecnológica intensa en las producciones puede comprometer la
269 complementariedad del sistema de la división social del trabajo. Los factores de producción
270 con alta dotación técnica reducen los periodos de producción de los sujetos productores,
271 acelerando sus entregas de bienes intermedios y/o finales y, a la vez, demandando mayor

11

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

272 rapidez en la entrega de los bienes intermedios que necesitan para sus producciones. La
273 continuidad del suministro de bienes se modifica. La complementariedad del sistema, por
274 consiguiente, se altera. Esta alteración provoca la salida de sujetos productores del sistema,
275 se pierde entonces el pleno empleo y, con esto, la oportunidad de que logren los ingresos
276 suficientes para atender sus necesidades. El desarrollo tecnológico intenso también genera
277 consecuencias negativas en la naturaleza, las cuales se traducen, cuando menos, en
278 obstáculos, a veces insuperables, para obtener los medios de producción circulantes. La
279 pérdida del pleno empleo y los trastornos provocados a la naturaleza quebrantan la
280 factibilidad del sistema.

281 Aparte de los dos aspectos anteriores, la factibilidad del sistema involucra la generación de
282 un excedente que 1) facilite cubrir los costos adicionales que surgen en las producciones
283 (inventarios, intercambios, reparación de los medios de producción fijos, conservación de
284 los medios de producción circulantes sobrantes), 2) atienda los requerimientos de los
285 sujetos no productores (niños, por ejemplo), 3) de los sujetos productores indirectos
286 (operadores de las infraestructuras sociales, de las organizaciones del Estado, entre otras),
287 y 4) amplíe la cantidad de bienes producidos ante el incremento de la población
288 (Hinkelammert y Mora, [2014a](#), pp. 103-108; Hinkelammert y Mora, [2013](#), p. 123;
289 Hinkelammert y Mora, [2001](#), pp. 155-159).

290 La finalidad del proceso económico, en suma, consiste en reproducir las condiciones que
291 posibilitan la vida humana (racionalidad reproductiva). Los sujetos productores vinculan la
292 finalidad con fines específicos (bienes), los cuales se concretan con acciones de producción.
293 Las tres dimensiones están jerarquizadas. La finalidad ocupa la jerarquía superior, los fines
294 específicos corresponden a la jerarquía intermedia, mientras que la acción (producir) con
295 sus respectivos medios (factores de producción) se ubica como la jerarquía inferior. Entre
296 la jerarquía superior e intermedia persisten juicios con arreglo a hechos (juicios sobre la

12

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](#).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

297 posibilidad e imposibilidad empírica) (Hinkelammert y Mora, [2013](#), pp. 153-154;
298 Hinkelammert, [2008](#), p. 157; Hinkelammert, [1996](#), pp. 17-19). Los sujetos productores, ya
299 sea con resistencias o con voluntad consciente, en una economía para la vida, se sujetan a
300 tales juicios, que definen el contenido de la jerarquía intermedia (bienes factibles). Entre la
301 jerarquía inferior e intermedia predomina el cálculo (racionalidad medio-fin), se presentan
302 los juicios con arreglo a fines (Weber). Estos cálculos no pueden concentrarse de forma
303 única en lo cuantitativo y lineal, deben introducir lo cualitativo y complejo en tanto se
304 intente responder a la jerarquía superior. Entre la jerarquía inferior e intermedia, los sujetos
305 productores —incorporados a un sistema de la división social del trabajo— realizan las
306 acciones que permiten ascender en la jerarquización.

307 **4. El marco de variación del proceso económico: relación de producción**

308 Los agentes productores, en la economía de mercado capitalista, operan prácticamente
309 entre la jerarquía intermedia e inferior; además, centran sus cálculos en lo cuantitativo-
310 lineal. Esto sucede porque buscan aumentar el excedente, que se traduce en más ingresos
311 y, por tanto, en más ganancias. Los agentes productores en el mercado capitalista tienen el
312 mandato de lograr la máxima producción con una dotación de medios determinada:
313 posicionar la producción de un bien en un punto cuyo incremento signifique la disminución
314 de la producción de otro bien. Los agentes productores como *homo economicus* tratan de
315 lograr entonces la eficiencia paretiana.⁸

316 La búsqueda de márgenes altos de productividad, por un lado, ordena que la innovación
317 tecnológica en los medios de producción fijos sea —en palabras de Hinkelammert y Mora—

⁸ La eficiencia paretiana presenta producciones estiradas hasta el punto más alto que se pueda llegar. Cualquier otra cantidad de producción marca, según esta eficiencia, que los medios de producción circulares se están usando con desperdicios y/o que los medios de producción fijos se están empleando por debajo de su capacidad.



318 compulsiva y obsesiva. Esto anula la búsqueda consciente del pleno empleo. Por el otro
319 lado, impone que el uso de los medios de producción circulantes sea intensivo. Esto se
320 traduce en sobreexplotación de la naturaleza. Los medios, al entrar en operación en un
321 sistema de la división social del trabajo coordinado por el mercado capitalista, se convierten
322 en factores de producción no factibles. El sistema, en estas circunstancias, desde una
323 economía para la vida, colapsa.

324 El "excedente abrumador" que generan los agentes productores en la economía de
325 mercado capitalista requiere ser consumido. De no cumplirse el requerimiento, este tipo de
326 excedente no se expresa en ingresos (más ganancias), sino en sobreproducción. Los
327 consumidores en el mercado capitalista deben tener, por ende, alto consumo. Los bienes
328 factibles (valores de uso) atienden necesidades que, en términos generales, son limitadas
329 (Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn, [2000](#), pp. 58-59). El consumo de los bienes factibles es
330 moderado. Los bienes factibles no resultan, por consiguiente, compatibles con el nivel de
331 consumo exigido. Los agentes productores sustituyen las necesidades por preferencias. Las
332 preferencias tienen un carácter ilimitado en satisfacción. El grado de consumo ahora sí
333 corresponde, pero los bienes para este tipo de consumo disipan la primacía de los valores
334 de uso, están ajustados a los valores de cambio. Estos bienes no están orientados para
335 atender las necesidades que reproducen las condiciones que habilitan la vida humana.

336 En la economía de mercado capitalista, la maximización de la producción se efectúa con los
337 agentes incorporados al sistema de la división social del trabajo (agentes efectivos), no
338 considera las acciones de los agentes excluidos o que no lograron integrarse (agentes
339 potenciales). Hinkelammert y Mora ([2014a](#), pp. 83-87; [2013](#), pp. 128-129), en contraste,
340 subrayan que, en una economía para la vida, la maximización comienza con la inserción al
341 sistema de los sujetos productores potenciales. La unión de éstos con los sujetos
342 productores efectivos eleva la producción. La primera clave de la maximización está en

14

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](#).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

343 sumar productores. La segunda clave se encuentra en la disposición ilimitada de medios de
344 producción fijos, no hay escasez. La escasez se presenta en los factores de producción con
345 alta dotación técnica.

346 La economía de mercado capitalista funciona de forma determinista y sistémica: todas las
347 producciones particulares de los agentes productores se definen con base en los
348 movimientos que tengan los precios de los bienes. Los precios son considerados como los
349 mecanismos por excelencia para proporcionar la información relevante que requieren los
350 interesados. Este determinismo sistémico representa un orden económico fijado —desde
351 un principio— y coordinado por una especie de ser omnisciente (los precios) (Hinkelammert
352 y Mora, [2013](#), p. 251). El enfoque de una economía para la vida refuta el estatus dado a los
353 precios, los presenta como datos incapaces de exponer las causas que provocan sus propias
354 subidas y bajadas; más bien, los coloca como obstáculos para los agentes productores.⁹ Los
355 cambios en las producciones con las modificaciones respectivas en los precios, siguiendo a
356 Hinkelammert y Mora ([2013](#), p. 251), no pueden explicarse de forma determinista, están
357 envueltos de complejidad, solo pueden describirse a través de marcos de variación.

358 En la figura 1 se sugiere un marco de variación. Las producciones en un proceso económico
359 tienen límites. La maximización, en consecuencia, solo puede ser acotada y sujeta a
360 restricciones estrictas. Uno de los límites está determinado por el grado en que la
361 naturaleza 1) facilita la reposición de los medios de producción circulantes, 2) proporciona
362 los materiales para la construcción de los medios de producción fijos, y 3) desarrolla los
363 ciclos biológicos que hacen posible que los sujetos productores conserven su vida (aire

⁹ Hinkelammert y Mora (2013, p. 251), para este argumento, recurren a un ejemplo: un animal feroz que impide la caminata de una persona por una vereda no es una fuente de información, sino un peligro. Si en la vereda existiera un letrero que dijera "¡Cuidado con el animal!" o "¡Camina por la vereda inmediata!", estos letreros presentarían información, pues indicarían un peligro en esa vereda. Cuando los precios de los bienes suben no se pueden comprar. Los precios entonces son como el animal feroz.



364 puro, climas aptos). Este límite se dibuja en la figura 1 con la línea que va del punto B al E.
365 Inicialmente el espacio para la producción queda fijado por los puntos A, B y E.

366

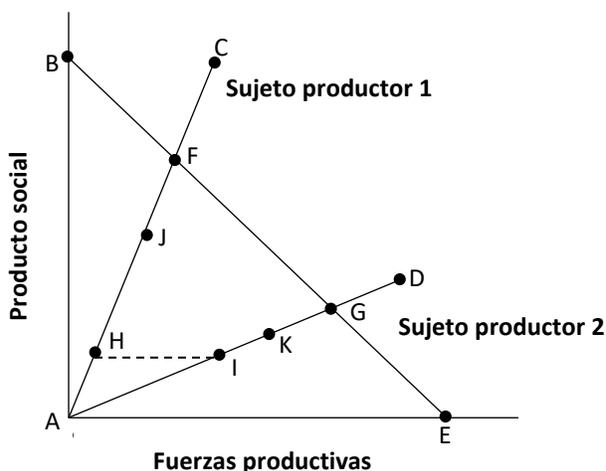
367

368

369

370

371



372 **Figura 1.** Marco de variación del proceso económico, relación de producción (esquema simple).¹⁰

373 Fuente: elaboración propia con base en Hinkelammert y Mora (2013, pp. 136, 493) y Herrera (2015, p. 56).

374 Otro de los límites se encuentra en la garantía de que los sujetos productores obtengan con
375 sus ingresos los bienes suficientes para lograr su reproducción físico-biológica y social-
376 cultural. La línea que formaliza en la figura 1 la existencia, para el caso del sujeto productor
377 1, abarca del punto A al C. Esta línea también pudiera nombrarse "línea de producción de
378 bienes 1". La línea de existencia del sujeto productor 2 ("línea de producción de bienes 2")
379 se puntualiza del punto A al D. Los dos sujetos productores deben situarse sobre o por arriba
380 de la línea con rayas consecutivas, del punto H al I, debajo de esta línea se torna imposible
381 la existencia de los sujetos. El punto A, por ejemplo, indica 1) que no hay producciones, es
382 decir, que no se cuenta con bienes, y 2) que la naturaleza no es utilizada para la búsqueda

¹⁰ La producción social conglomerada al conjunto de bienes fabricados por los productores en un territorio. Las fuerzas productivas incluyen a los factores de producción y a los sujetos productores incorporados en el sistema de la división social del trabajo.



383 aproximada de la finalidad humana. En caso de colocar al sujeto productor 1 o 2 en el punto
384 A, la situación señala que éstos pueden atender sus necesidades sin bienes o que
385 simplemente no tienen necesidades (seres incorpóreas, "ángeles"). El punto A retrata en
386 definitiva un lugar representativo de la imposibilidad empírica.

387 En la figura 1, el punto H en la línea del sujeto productor 1 y el punto I en la línea del sujeto
388 productor 2, marcan que los dos sujetos tienen la posibilidad de reproducir sus condiciones;
389 empero, son puntos en el límite mínimo. Estos puntos son conflictivos. La estimación del
390 límite mínimo no es exacta debido a la imperfección del conocimiento humano. La
391 determinación del límite mínimo, además, está cargada de complejidad, ya que algunos
392 sujetos productores deben adquirir más bienes para atender su consumo mínimo, mientras
393 tanto, otros sujetos requieren de menos bienes para satisfacer su consumo mínimo. La
394 colocación de los sujetos productores en el límite mínimo tiene el riesgo de que algunos
395 estén ocupando puntos dentro del espacio de la imposibilidad empírica. La inexactitud y la
396 complejidad también están presentes en el cálculo del límite máximo.¹¹

397 Tanto el punto C en la línea del sujeto productor 1 como el punto D en la línea del sujeto
398 productor 2 exponen entornos donde hay uso intensivo de la naturaleza en las
399 producciones, son puntos que rompen la factibilidad del sistema de la división social del
400 trabajo. Ambos puntos, por cierto, son exigidos en la economía de mercado capitalista,
401 puntualizan producciones con "excedentes abrumadores" (excedente no factible).

402 El espacio delineado por los puntos H, I, F y G en la figura 1 constituye el marco de
403 variaciones del proceso económico en la relación de producción en una economía para la

¹¹ El problema en la estimación tanto del límite mínimo como máximo puede aminorarse tentativamente con la formación de espacios críticos, los cuales son espacios inmediatos a los límites dentro de la posibilidad empírica, brindan la oportunidad de retornar a la arena de factibilidad en caso de presentarse riesgos.



404 vida. Este espacio contempla pleno empleo de los sujetos productores en el sistema de la
405 división social del trabajo y una cantidad restringida de factores de producción. La línea de
406 existencia del sujeto productor 1 del punto H al F pudiera denominarse "línea de producción
407 de bienes factibles 1". Arriba del punto F, hasta el punto C, los bienes no son factibles. Abajo
408 del punto H, hasta los puntos superiores al punto A (no se puede considerar el punto A), los
409 bienes son factibles, pero insuficientes. Lo mismo sucede con la línea de existencia del
410 sujeto productor 2. Del punto I al G está la "línea de producción de bienes factibles 2". Arriba
411 del punto G, hasta el punto D, los bienes no son factibles. Abajo del punto I, hasta los puntos
412 superiores al punto A (no se puede considerar el punto A), de igual manera, gozan de
413 factibilidad, empero, carecen de suficiencia.

414 El punto F en la línea del sujeto productor 1 indica que éste logra atender sus necesidades
415 y que, además, obtiene el máximo excedente posible (excedente factible). La colocación del
416 sujeto productor 1 en el punto F también señala que el sujeto productor 2 se halla situado
417 en el punto I. El sujeto productor 2, por ende, se encuentra en su límite mínimo. De la misma
418 forma, el punto G en la línea del sujeto productor 2 (límite máximo) mueve al sujeto
419 productor 1 al punto H (límite mínimo). El marco del proceso económico al ser cerrado
420 genera una especie, sin serlo, de juego suma cero.

421 La maximización de las producciones, en una economía para la vida, se presenta cuando un
422 sujeto productor logra en su respectiva línea un excedente que no ponga al otro sujeto
423 productor en el límite mínimo de su existencia (puntos H e I), es decir, para el análisis de la
424 figura 1, que el sujeto productor 1 no coloque sus producciones en el punto F ni el sujeto
425 productor 2 en el punto G. Esto significa que la máxima producción se logra —en situación
426 de pleno empleo en el sistema de la división social del trabajo— cuando las líneas de
427 producciones son parecidas en las cantidades de bienes y en ingresos que generan (puntos
428 J y K). Las líneas de producciones no pueden ser iguales empíricamente por las

18

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

429 características múltiples que tienen las producciones y por la diversidad de sujetos
430 productores; no obstante, líneas iguales sí pueden ser lógicamente pensables (punto de
431 equilibrio reproductivo), incluso, se requiere pensarlas de esa forma. El excedente en las
432 producciones es necesario para que puedan continuar las producciones.¹²

433 Una economía para la vida no descarta, por tanto, maximizar la producción social, pero se
434 trata de una maximización "cercada". Hinkelammert y Mora (2013, p. 491) acentúan que
435 los procesos económicos —en tanto estén orientados por la racionalidad reproductiva
436 (finalidad)— deben hacerse necesariamente dentro de marcos de variación. Los autores
437 (2013, p. 419) insisten que la reproducción de la vida humana depende de la reproducción
438 de la naturaleza (límite superior del marco) y de la reproducción del sistema de la división
439 social del trabajo (límites laterales y límite inferior). Con instrumentos propios de la
440 racionalidad medio-fin se fijan los límites de los marcos, cuyos resultados siempre serán
441 imprecisos. En la economía de mercado capitalista, los puntos de la frontera de
442 posibilidades de producción se consideran precisos y únicos. La definición de estos puntos
443 obliga abstraer en extremo las condiciones que posibilitan la vida humana.¹³ Los marcos de

¹² El acaparamiento del excedente factible por algunos sujetos productores puede presentarse. La mejor distribución posible del excedente entra dentro de las funciones del Estado, el cual sería un Estado planificador limitado y social.

¹³ Hinkelammert y Mora (2014a: 78-82), en este tema, ponen otro ejemplo. Ante la pregunta ¿En cuánto tiempo llega un hombre del lugar "X" al lugar "Y"? La respuesta es "Z" horas. La precisión de esta respuesta ("Z" horas) solo puede saberse abstrayendo de la estimación las múltiples contingencias que pudieran ocurrir en el trayecto. La abstracción principal es la muerte del hombre. La meta (fin específico) es que el hombre llegue al lugar "Y" en "Z" horas. En la economía de mercado capitalista, centrada en la racionalidad medio-fin, la muerte del hombre es una contingencia que tiene efectos sobre la meta, pero la muerte del hombre no elimina a la meta, lo decisivo es conquistar "Z" horas. A esta contingencia (la muerte) la denomina externalidad. En una economía para la vida, que combina racionalidad reproductiva con racionalidad medio-fin, la llegada del hombre al lugar "Y" es lo decisivo. Si el hombre muere ya no hay meta que lograr. No puede realizarse, en efecto, ninguna estimación sin recurrir a las abstracciones, pero la diferencia entre una economía para la vida y una economía de mercado capitalista está en la finalidad. La abstracción de las condiciones que permiten la vida de los sujetos productores en las definiciones técnicas que se hacen durante los procesos económicos es un problema, según Hinkelammert y Mora (2014a: 78-82), de muerte. La abstracción de la muerte no es igual a la eliminación de la muerte.



444 variación contienen numerosos puntos factibles, que tendrán mayor factibilidad en tanto
445 estén ubicados cerca de la mitad de las líneas de existencia de los sujetos productores
446 (puntos J y K en la figura 1). Los marcos no son "leyes objetivas fatídicamente determinadas"
447 (Hinkelammert y Mora, [2013](#), p. 495) y dados para siempre, sino espacios de la posibilidad
448 empírica en constante transformación, con tamaños variantes, para la acción económica de
449 los productores.

450 **5. Conclusiones**

451 La naturaleza no otorga espontáneamente los bienes que satisfacen las necesidades que
452 reproducen las condiciones que posibilitan la vida de los seres humanos. Estos últimos
453 tienen que emprender acciones para la obtención de los bienes. Los sujetos productores
454 conectan sus actividades —insertas en un sistema de la división social del trabajo— a través
455 de los criterios de la racionalidad medio-fin y de análisis cualitativos; asimismo, enlazan la
456 fabricación de bienes con la atención de sus necesidades y con su inclusión a la naturaleza
457 (racionalidad reproductiva). La racionalidad medio-fin queda subordinada a la racionalidad
458 reproductiva. Los agentes productores que colocan a la racionalidad medio-fin como eje
459 rector del proceso económico lo transforman en proceso técnico. Los productores que fijan
460 a la racionalidad reproductiva como única en el proceso económico lo vuelven una idea sin
461 maniobra. La interacción de ambas racionalidades es obligatoria para mantener lo
462 económico.

463 Los sujetos productores desarrollan sus acciones dentro de un marco de variación. Con la
464 racionalidad medio-fin —y demás exámenes cualitativos— se hacen las aproximaciones de
465 los límites de este marco. Sin la consideración del marco, los agentes productores invaden
466 y socavan las condiciones que habilitan la vida humana. El marco, en un modelo simple
467 conformado por dos sujetos productores, cuenta —por lo menos— con cuatro límites. El
468 primero, el límite superior, está fijado por la naturaleza. El estado finito de la naturaleza

20

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](#).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

469 provoca que nada más se puedan usar partes de algunos de sus elementos para la
470 fabricación de bienes. El segundo y el tercero, los límites laterales, se refieren a las líneas
471 de existencia de los sujetos productores. La actividad productiva de los sujetos está en
472 función de las acciones de los otros, están integrados a un sistema de la división social del
473 trabajo. Este sistema opera con pleno empleo de los productores. La dotación de los
474 factores de producción (medios de producción fijos) se ajusta al pleno empleo. La
475 permanencia de los sujetos productores en el sistema ampara que los productores
476 resuelvan sus necesidades. Esta garantía fija al cuarto límite (límite inferior), dado por la
477 línea que señala la atención mínima de necesidades.

478 El marco de variación del proceso económico, en el enfoque de una economía para la vida,
479 presenta un modo de producir bienes que no solo es diferente al modo de producción de la
480 economía de mercado capitalista, sino que lo refuta. El marco introduce cambios en la
481 concepción de producción de bienes, de innovación tecnológica, de productividad, de
482 excedente y de eficiencia. La construcción del marco, por último, abre varias líneas de
483 investigación más: 1) los límites interiores del marco, 2) los riesgos de que los sujetos
484 productores estén posicionados en el límite inferior y superior del marco, 3) el manejo del
485 excedente factible, 4) la coordinación mixta del sistema de la división social del trabajo, y 5)
486 la noción de pleno empleo. Hipotéticamente, para esta última línea, se plantea que el pleno
487 empleo constituye una imposibilidad empírica, que es una idea de referencia para alcanzar
488 la mayor cantidad posible de sujetos productores en el sistema de la división social del
489 trabajo.

490 **Referencias**

491 Arellano, J. (2009). El principio empírico de imposibilidad y la satisfacción de las necesidades
492 en Franz Hinkelammert, *Latinoamérica. Revista de estudios latinoamericanos*, 48,
493 111-136.

21

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

- 494 Herrera, H. (2015). *Realismo político y realpolitik. Hacia una re-conceptualización de lo*
495 *político. Contrastes entre Carl Schmitt y Franz Hinkelammert*. México: UMSNH.
- 496 Hinkelammert, F. (1996). *El mapa del emperador. Determinismo, caos, sujeto*. Costa Rica:
497 DEI.
- 498 Hinkelammert, F. (2000). *Crítica a la razón utópica* (Tercera edición). Costa Rica: DEI.
- 499 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2001). *Coordinación social del trabajo, mercado y*
500 *reproducción de la vida humana*. Costa Rica: DEI.
- 501 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2005). *Hacia una economía para la vida* (Primera edición).
502 Costa Rica: DEI.
- 503 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2009a). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una*
504 *reconstrucción de la economía* (Segunda edición). Colombia: Justicia y Vida,
505 Corporación para el Desarrollo del Oriente y Casa de la Amistad Colombo
506 Venezolana.
- 507 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2008). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una*
508 *reconstrucción de la economía* (Segunda edición). Costa Rica: Editorial Tecnológica
509 de Costa Rica.
- 510 Hinkelammert, F. (2008). *Hacia una crítica de la razón mítica. El laberinto de la modernidad*.
511 *Materiales para la discusión*. Bolivia: Palabra Comprometida Ediciones, Dríada y
512 DEI.
- 513 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2009b). *Economía, Sociedad y Vida Humana. Preludio a una*
514 *segunda crítica de la economía política* (Primera edición en Argentina). Argentina:
515 Editorial Altamira y UNGS.
- 516 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2009c). *Por una economía orientada hacia la reproducción de*
517 *la vida, Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 33, 39-49.

22

El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición, diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.

Hugo Amador Herrera Torres



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

- 518 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2013). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una*
519 *segunda crítica de la economía política* (Cuarta edición). México: UMSNH y
520 Editorial de la UNA.
- 521 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2014a). *Economía, vida humana y bien común. 25 reflexiones*
522 *sobre economía crítica*. Disponible en: [http://coleccion.uca.edu.sv/franz-](http://coleccion.uca.edu.sv/franz-hinkelammert/items/show/2370)
523 [hinkelammert/items/show/2370](http://coleccion.uca.edu.sv/franz-hinkelammert/items/show/2370) (consulta 14 de abril de 2021).
- 524 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2014b). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una*
525 *segunda crítica de la economía política* (Primera edición en Cuba). Cuba: Editorial
526 Caminos, Editorial Filosófica.cu.
- 527 Hinkelammert, F. y Mora, H. (2016). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una*
528 *segunda crítica de la economía política* (Quinta edición). Bolivia: Vicepresidencia
529 del Estado Plurinacional de Bolivia y Dirección General de Fortalecimiento
530 Ciudadano.
- 531 Hinkelammert, F. (2018). *Totalitarismo del mercado. El mercado capitalista como ser*
532 *supremo*. México: Akal / Inter Pares.
- 533 Max-Neef, M., Elizalde, A., y Hopenhayn, M. (2000). *Desarrollo a escala humana. Una opción*
534 *para el futuro*. Colombia: CEPAAUR, Fundación Dag Hammarskjöld.

