

1 **Secuelas de la mercantilización de la naturaleza por el**
2 **turismo**
3
4 **Consequences of the commodization of nature by tourism**
5
6 **Após a mercantilização da natureza pelo turismo**

7 **Pedro César Cantú Martínez¹**

8 **Resumen**

9 El presente manuscrito muestra como la mercantilización de la naturaleza
10 según la visión de desarrollo neoliberal, ha esquematizado una visión de
11 apropiamiento donde se sitúa importantemente la actividad turística. En este
12 acontecer los modelos de desarrollo turísticos imperantes han promovido ser
13 generadores de desarrollo local, como un punto de encuentro de intercambios
14 culturales y embellecimiento de los sitios donde se establecen. Es así, que,
15 mediante una investigación de orden argumentativa y documental para el
16 contraste de la realidad teórica y empírica, se analiza la mercantilización de la
17 naturaleza por el turismo, y se delibera sobre esta apreciación. Los resultados
18 de la evaluación realizada demuestran que en estos espacios se va generando
19 desigualdad social, aculturación, contaminación ambiental y deterioro del
20 entorno natural. De tal manera, que el componente económico del turismo
21 como factor, suscita y gravita, en los desequilibrios sociales y ambientales que
22 se ocasionan en el entorno natural, no obstante que se nombre como turismo
23 sustentable.

24 **Palabras clave:** turismo, comercialización, medio ambiente natural, impacto
25 ambiental.

26

Doi: <https://doi.org/10.15359/eyes.27-62.3>

Recibido: 25-03-2021. Reenvíos: 19-04-2021, 19-01-2022. Aceptado: 10-11-2022

¹ Doctor en Ciencias Biológicas. Universidad Autónoma de Nuevo León. Correo electrónico:
cantup@hotmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8924-5343>

1

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Pedro César Cantú Martínez



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

27

Abstract

28

The present manuscript shows how the commodification of nature according to the vision of neoliberal development, has outlined a vision of appropriation where tourism activity is importantly located. In this event, the prevailing tourism development models have promoted being generators of local development, as a meeting point for cultural exchanges and beautification of the sites where they are established. Thus, through an argumentative and documentary research for the contrast of theoretical and empirical reality, the commodification of nature by tourism is analyzed, and this appreciation is deliberated. The results of the evaluation carried out show that social inequality, acculturation, environmental pollution, and deterioration of the natural environment are being generated in these spaces. In such a way, that the economic component of tourism as a factor, raises and gravitates, in the social and environmental imbalances that are caused in the natural environment, even though it is named as sustainable tourism.

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

Keywords: tourism, marketing, natural environment, environmental impact.

43

Resumo

44

Este manuscrito mostra como a mercantilização da natureza de acordo com a visão neoliberal de desenvolvimento, esquematizou uma visão de apropriação onde a atividade turística está situada de forma importante. Neste contexto, os modelos predominantes de desenvolvimento turístico têm sido promovidos como geradores de desenvolvimento local, como ponto de encontro para o intercâmbio cultural e o embelezamento dos lugares onde estão estabelecidos. Assim, por meio de pesquisas argumentativas e documentais para contrastar a realidade teórica e empírica, a mercantilização da natureza pelo turismo é analisada e esta avaliação é discutida. Os resultados da avaliação mostram que estes espaços geram desigualdade social, aculturação, poluição ambiental e deterioração do meio ambiente natural. De tal forma que o componente econômico do turismo como fator causa e influencia os desequilíbrios sociais e ambientais que são causados no ambiente natural, apesar do fato de ser chamado de turismo sustentável.

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

Palavras-chave: turismo, marketing, meio ambiente natural, impacto ambiental.

60

2

El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición, diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.

Pedro César Cantú Martínez



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

61 1. Introducción

62 Hoy en día es innegable que la Conferencia de Río 92 –llevada a cabo en Río de Janeiro- se
63 constituyó en un evento mundial de carácter extraordinario donde por primera vez hubo
64 reuniones preparatorias, acuerdos y declaraciones conjuntas entre los organismos
65 gubernamentales, organismos no gubernamentales y sociedad civil con la finalidad de
66 ratificar la imperiosa necesidad de proteger y preservar la naturaleza, con la finalidad de
67 dar continuidad a nuestra sociedad sin comprometer a las generaciones venideras (Cantú-
68 Martínez, [2015](#)).

69 En este marco de la reunión se hizo saber de varios principios que regularían las acciones
70 de desarrollo, con lo cual este pretendería ser sustentable. Entre estas pautas tenemos el
71 Principio 4 que señala la protección de la naturaleza con la finalidad de tomarla como un
72 punto de referencia para el desarrollo, mientras el Principio 8 se hace mención que en el
73 orbe –todas las naciones- deben aminorar y no considerar procesos productivos que
74 connoten consumos que deterioren la naturaleza (Naciones Unidas, [1992](#)).

75 No obstante, estos preceptos, el contexto de la globalización y el uso utilitario prevaleciente
76 en las políticas públicas han determinado un curso totalmente distinto al observarse la
77 conexión entre el comercio internacional con la crisis social y ambiental que se suscita en
78 Latinoamérica y el Caribe (Gudynas, [1996](#)). De hecho, Cristina Muñoz y Gabriel Pérez ([2017](#))
79 aseveran que: “En muchos países de América Latina y el Caribe, la importancia de la
80 explotación y la comercialización de los recursos naturales continúan siendo la principal
81 fuente de ingresos y motor del crecimiento”. (p. 1)

82 Esto ha ocasionado un antagonismo entre las escalas globales con las locales en materia del
83 beneficio que se puede obtener de estos recursos naturales, particularmente confrontando
84 por un lado a las comunidades foráneas que hacen uso y goce de estos recursos naturales,
85 en tanto, por el otro el representado por las comunidades locales, con sus tradiciones y
86 prácticas.

87 Esencialmente esta discrepancia resulta por el orden reduccionista, donde se privilegia el
88 sentir y necesidades de personas ajenas, en donde además se imponen distintas
89 expresiones en derredor de la mercantilización de la naturaleza, cuya asimetría es notoria
90 en el ámbito de los beneficios y evidenciando la génesis de impactos negativos
91 socioambientales.



92 Este trabajo interioriza en la relevancia de la naturaleza, las estructuras sociales que han
93 dado origen de la mercantilización de la naturaleza por el turismo, sus implicaciones
94 socioambientales y sus efectos negativos al analizar un caso en concreto, para finalmente
95 terminar con algunas consideraciones finales.

96 **2. Metodología**

97 El tipo de investigación que se llevó a cabo fue de carácter argumentativa como práctica
98 para el discernimiento de la realidad teórica y empírica (Posada, [2017](#)). Esta pauta de
99 investigación nos permite explorar, probar y denotar la necesidad de atender –en este caso-
100 las consecuencias negativas que emanan de la mercantilización de la naturaleza por la
101 actividad turística. Para esto, se llevó a cabo una búsqueda de documentos –principalmente
102 fuentes primarias- para posteriormente catalogarlas, seleccionarlas y hacer un análisis que
103 nos permitiera desarrollar la línea discursiva que se plantea y de sustento a la postura
104 argumentativa que planteamos -donde además se examina un estudio de caso- para valorar
105 este hecho. Para esto se consideraron 42 documentos que aportaron información
106 coyuntural, que recaba las experiencias sobre el objeto de estudio.

107

108 **IMPORTANCIA DE LA NATURALEZA**

109 Cuando miramos a nuestro alrededor, todo cuanto nos rodea -directa o indirectamente-
110 data del entorno natural. De esta manera consecuentemente como transcurre el tiempo
111 nos percatamos que necesitamos imperiosamente de la naturaleza. En el sentido estricto
112 Navarro y Ruiz ([2016](#)) comentan que el

113 bienestar es una experiencia humana que integra los materiales básicos para
114 una buena vida, libertad de acción y elección, salud, buenas relaciones sociales,
115 un sentido de identidad cultural y sensación de seguridad. Aunque este sentido
116 depende fuertemente de los contextos cultural, geográfico e histórico en el que
117 las diferentes sociedades humanas se desarrollen, y está determinado por
118 procesos culturales y socioeconómicos, así como por la provisión de servicios
119 de los ecosistemas. (p. 5)

120 En este último aspecto, todo aprovechamiento que nuestra sociedad haga y provenga del
121 entorno natural se denomina servicios ecosistémicos, cuya cuantificación económica
122 resulta imposible llevarla a cabo (Cantú-Martínez, [2013](#)). Por esta razón Onaindia ([2010](#), p.

4

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Pedro César Cantú Martínez



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](#).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

123 9) comenta que la naturaleza se constituye en un bien “inestimable para la supervivencia
124 de las generaciones presentes y futuras”. (p. 9)

125 Ante lo anterior, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
126 (2020) ha expresado que subsisten cuatro clases de servicios que la naturaleza provee a la
127 vida humana. Estos contemplan aspectos como abastecimiento (alimentos, agua,
128 medicamentos, materia prima), regulación (depuración de la calidad del aire, agua y suelo),
129 apoyo (sostenimiento de sitios vitales para mantener la biodiversidad), y finalmente el de
130 orden cultural y moción estética (beneficios inmateriales que aprecian las personas). Con
131 esta orientación se muestra la dependencia que el ser humano tiene de la naturaleza e
132 inclusive se pone en relieve el valor que en si misma esta posee.

133 Es decir, la relevancia de la naturaleza procede particularmente de las excepcionales
134 cualidades que esta contiene, donde coexisten eventos portentosos cuyos resultados nos
135 son –por lo general- habituales y normales (Bouvier, 2012). En este marco, los bosques, las
136 praderas, los litorales, los ríos, la flora y fauna, las lluvias, el viento, juntamente con los
137 sucesos fisicoquímicos entre otros componentes, dan cuenta de la tonalidad y riqueza que
138 la naturaleza tiene, de tal forma que esta conserva además una historia natural como
139 ecuménica.

140 En acuerdo a lo anterior Álvarez (2007) comenta que preexiste un familiar vínculo entre la
141 naturaleza y el ser humano que no necesariamente es advertida por todas las personas.
142 Quizás por el hecho que hemos desagregado la naturaleza en sus componentes y asumimos
143 que por ser abundantes estos tienen menos valor. Pero si lo observáramos como un todo –
144 la naturaleza- poseeríamos un recurso único y por lo tanto convendríamos valorarlo de
145 manera mayúscula.

146 En este orden de ideas, se ha venido desarrollando desde la década de los setentas del siglo
147 XX, la concepción de proteger, preservar y conservar la naturaleza, mediante estrategias y
148 políticas de orden internacional, para contar con los servicios ecosistémicos.

149

150 **3. Mercantilización de lo natural**

151 Una vez examinada la relevancia de la naturaleza, ahora se abordará la mercantilización
152 existente en derredor de esta. La mercantilización del entorno natural tiene su génesis en
153 las posturas paradigmáticas de afiliar los procesos de la dinámica natural con el

5

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Pedro César Cantú Martínez



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

154 conocimiento económico, de tal manera que en el marco del neoliberalismo se reconfiguró
155 los vínculos de nuestra sociedad con la naturaleza, impulsando así planes y actividades
156 productivas encaminadas a la materialización del contexto natural (Cruz et al, [2018](#)).

157 El auge de los círculos productivos en la sociedad ha generado un incremento de estas
158 actividades de manera continua en derredor de los sistemas naturales, donde es ostensible
159 que esta mercantilización ha promovido afectaciones de manera creciente en el entorno
160 natural y por lo cual se constituye en un desafío -hasta ahora- particularmente para edificar
161 los consensos políticos necesarios, no obstante contar con las condicionales de la Agenda
162 21 y los Objetivos de Desarrollo Sustentable (Cantú-Martínez, [2016a](#) y [2016b](#)). En este
163 sentido Gudynas ([2003](#)) afirma:

164 Debe reconocerse que poner en un mismo plano a las demandas económicas y
165 a las ecológicas desencadena varios problemas. Por un lado, se ha generalizado
166 una confusión donde se presupone que los éxitos económicos son
167 determinantes para los beneficios ambientales. Sin embargo, los logros
168 económicos no aseguran éxitos ecológicos. (p. 150)

169 En la actualidad, se muestran nuevas formas de mercantilización de la naturaleza, las cuales
170 han surgido esencialmente por entidades de carácter privado que han establecido nuevas
171 vías para el apropiamiento, privatización y tránsito de capital financiero, particularmente al
172 crear mercados ambientales y con ello la resignificación de los espacios naturales (Melo,
173 [2012](#)).

174 Es evidente que esta nueva imagen del entorno natural proviene de las condiciones
175 fisiográficas y biológicas, las cuales en su heterogeneidad muestran un mundo natural único
176 y exclusivo, cuya especificidad supera la percepción cotidiana convirtiéndolo en un atractivo
177 social cuyo valor -de manera reduccionista- contempla el aspecto solamente de orden
178 económico (Zuluaga, 1999).

179 Esto tiene su génesis puntualmente en el modelo económico neoliberal que ha diferenciado
180 los espacios naturales como sitios aislados e improductivos que requieren ser transformados
181 y ajustados a las demandas de una sociedad global, y que da cuenta de una nueva forma de
182 adueñarse y prescribir los usos de los espacios naturales, generando en estos alteraciones
183 súbitas e impredecibles que atentan contra las particularidades que ostentan.



184 Al mismo tiempo, se han exteriorizado y censurado tres tipos de actuaciones, que de
185 acuerdo a Palafox-Muñoz y Bolan-Sorchini (2018) permiten usurpar este patrimonio natural
186 y que se despliegan en acciones como:

187 *De penetración:* se refiere a las estructuras utilizadas para imponer un modelo
188 de uso y aprovechamiento de los recursos por parte del Estado y los Organismos
189 Internacionales (OI) mediante la creación y ejercicio de políticas y bases legales
190 que flexibilizan los mercados y medios para favorecer la acumulación.

191 *De subsunción:* en esta fase se imponen las formas de dominación y control
192 social de una manera violenta en las comunidades. El Estado y las
193 Organizaciones No Gubernamentales se encargan de evitar la resistencia de la
194 gente exaltando su valor de cambio para su legitimación.

195 *De cercamientos:* esta etapa involucra las dos fases anteriores, mediante la
196 modificación a la normativa y envolver a las comunidades (que antes eran los
197 actores principales) en acciones secundarias posibilitando la entrada de
198 capitales privados, dando origen a la mercantilización de la naturaleza para la
199 reproducción del modo de producción. Con esta fase se concluye el ciclo de
200 desposesión al poder observar los resultados de las fases anteriores. (p. 11-12)

201 De tal manera, que entre más lucro sobrevenga de los núcleos naturales el modelo de
202 aprovechamiento presentará una mayor rentabilidad económica –mas no sustentabilidad–
203 ya que en derredor del territorio monopolizado –por lo habitual– predominará el deterioro
204 ambiental y la pobreza social empeorara. Por lo tanto, existe una imagen disruptiva en el
205 cual el presente para el entorno natural es desconcertante y el futuro lastimosamente se
206 desvanece.

207

208 **4. El turismo como apropiación utilitaria de la naturaleza**

209 Luego de haber reconocido la mercantilización de lo natural, en este apartado se tocará
210 como el turismo cuenta con una requisita utilitaria de este entorno. La naturaleza
211 conjuntamente con sus recursos naturales siempre ha ejercido un papel clave para el
212 progreso de toda sociedad. Desde aspectos relacionados con el sustento hasta aquellos de
213 orden simbólico que permean en los aspectos de identidad de las propias personas. Sin
214 embargo, también de acuerdo con Pabon-Zamora et al., (2008) advierten que los sistemas

7

*El manuscrito pre-publicación es una versión aceptada del artículo previo al proceso final de edición,
diagramación y revisión, por lo que puede diferir de la versión final publicada.*

Pedro César Cantú Martínez



Revista Economía y Sociedad by [Universidad Nacional](http://www.una.ac.cr) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Creado a partir de la obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia>

215 naturales se han transfigurado de forma elocuente debido a la intromisión de las
216 actividades del ser humano, no obstante que “con frecuencia nos han brindado beneficios
217 importantes a corto plazo, pero éstos han resultado en una pérdida a gran escala,
218 degradación y uso no sostenible de los recursos”. (p. 3)

219 Por consiguiente, esto ha representado una honda preocupación, ya que el neoliberalismo
220 actual se encuentra transformando la relación existente entre el ser humano y el entorno
221 natural. Sin embargo, desde el siglo XVIII el medio ambiente se ha percibido como algo
222 ajeno a la humanidad, y solo simbolizaba o representa actualmente aun una fuente de
223 riqueza, pues de este emanan todos los insumos con un valor económico de uso (Durand et
224 al., [2019](#)). Especialmente cuando la Organización Mundial del Turismo (OMT) concibe –de
225 manera no ostensible- que la actividad turística es una derivación del sistema productivo y
226 económico. Esencialmente cuando el turismo emana como una gestión que tiene por
227 objetivo satisfacer las necesidades tanto materiales como no materiales en una sociedad
228 (Mochón, [2004](#); Castillo y Panosso, [2011](#)).

229 A este respecto, el turismo como actividad económica utiliza fehacientemente como su
230 valioso recurso las cualidades del paisaje natural, este se erige como el componente central
231 bajo el cual se lleva a cabo una “progresiva mercantilización de toda experiencia humana,
232 en la que se compran sentimientos, entretenimiento, espiritualidad y comunicación”
233 (Guayán, [2016](#), p. 13).

234 En muchos países esto se robusteció desde las décadas de los sesenta y setenta del siglo
235 pasado, donde al paisaje se le estipuló un valor económico, promoviendo que distintos
236 sitios naturales se constituyeran en enclaves turísticos –incentivando con esto- inversiones
237 públicas y/o privadas con la finalidad de transformar escenarios naturales con un alto valor
238 ambiental (Arias y Lina, [2018](#)).

239 La constancia e intensidad de estas transformaciones geofísicas y biológicas promovidas por
240 el establecimiento de la infraestructura turística es la evidencia material de la manera en
241 que avanza dinámicamente las racionalidades empresariales de reproducción de capital. En
242 el cual se plasman escenarios con



243 atracciones, espectáculos, eventos, festivales, así como en el diseño y la
244 planeación territorial (tematización, merchandising² y branding, trabajo
245 performativo, consumo híbrido, y control y vigilancia), dichas atracciones o
246 espectáculos, diseñados para amplios sectores de consumidores actuales y
247 potenciales, con el fin de satisfacer la pirámide emocional del cliente (Fraga et
248 al., [2015](#), p. 27).

249 Sin embargo, los conflictos de orden socioambiental subyacentes en estos parajes,
250 muestran con frecuencia también “procesos de apropiación diferencial de los recursos, las
251 relaciones sociales de poder, los costos ambientales negativos y los procesos de injusticia
252 socio-territoriales inherentes en las formas de construcción actual de los territorios”
253 (Franco, [2019](#), p. 1). Por consiguiente, podemos aseverar que toda materialización de
254 carácter turístico conlleva además de un ensanchamiento económico, otra de orden oculta
255 a través de los efectos e impactos negativos que se promueven en el entorno
256 socioambiental.

257 Por consiguiente, abandonarse –sin cuestionar- a la quimera generada por personas
258 académicas y expertas que enmarcan el discurso de que la actividad turística debe seguir
259 atesorándose como un elemento substancial del desarrollo actual como también del
260 progreso social y ambiental, es privarse del uso de un análisis crítico, el cual devela y realza
261 también un contexto de eventualidades ambientales y sociales, donde la injusticia,
262 inequidad y pobreza es presente también (Castillo, [2011](#)).

263

264 **Impactos negativos del turismo en el entorno social y ambiental**

265 Después de documentar la apropiación utilitaria que se ha llevado a cabo por el turismo de
266 la naturaleza, se expondrán a continuación los efectos negativos que esta actividad genera
267 en los ámbitos social como ambiental. El desarrollo de la infraestructura turística en
268 derredor del mundo hoy en día es intensamente profuso, por lo cual se le puede catalogar
269 como un componente considerablemente complejo, cuyas cualidades que le distinguen son
270 los costos y beneficios económicos en primera instancia, y en segundo término las

² Fraga et al., ([2015](#)) hacen referencia con este término a la técnica comercial para establecer correcciones o nuevos desarrollos a un producto, una vez que se encuentra en el mercado.



271 eventualidades ambientales y sociales que se erigen, génesis de la operación de estos
272 enclaves, como ya lo mencionaba Climent Picornell en el postrer año de [1993](#).

273 Desde la perspectiva en la cual el turismo genera impactos perjudiciales, podemos hacer
274 referencia desde el contexto social que el

275 empleo turístico se caracteriza por un elevado nivel de inestabilidad, bajos
276 sueldos, condiciones de trabajo precarias y escasa cualificación. La precariedad
277 es una consecuencia lógica de la fuerte estacionalidad o concentración de la
278 mayor parte de la demanda turística en los meses de verano (Franco y García,
279 [1999](#), p. 49).

280 En este contexto, también la llegada de turistas a un sitio, promueve un encuentro con los
281 habitantes de estas comunidades rurales, que conlleva impactos socioculturales que
282 desencadenan una serie de cambios negativos promovidos por el establecimiento de
283 nuevas relaciones sociales en el marco de los centros turísticos, que generan tensión social
284 y establecen formas distintas de explotación, discriminación y exclusión social (Secretaría
285 de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2017).

286 Por otra parte, desde el posicionamiento en el entorno natural, contamos con aquellos que
287 inciden en la segmentación del hábitat, devastación de la vegetación, pérdida de
288 biodiversidad, modificación de los litorales por la infraestructura turística implementada,
289 alteración de corrientes de agua, disturbios en el ecosistema por prácticas deportivas y de
290 diversión, perturbación por la generación de ruido, residuos sólidos y aguas residuales, por
291 citar algunos (Navarro et al., [2015](#)).

292 De tal manera que el turismo también deja su huella, al ser desaprobada, por transformar
293 el espacio natural en la búsqueda incesante de complacer a los visitantes. En este sentido,
294 Soraya Del Valle Pérez ([2017](#)) comenta que:

295 La preocupación por los impactos negativos de esta actividad sobre el medio
296 ambiente natural y la sociedad, comienza a percibirse a mediados del siglo
297 pasado, pero es a partir de la década de los noventa, cuando se introducen
298 cuestiones ligadas a la capacidad de carga y la necesidad de imponer límites al
299 desarrollo turístico en un determinado territorio. (p. 166)

300 Es así que la “mayor parte del turismo no es sostenible, y lo más sostenible es lo que
301 aparentemente no lo es” (Santamarta, 2000, p. 53). Esto es, aún el denominado turismo



302 sustentable ha auspiciado aspectos de insustentabilidad cuando trastoca a las comunidades
303 en elementos tan importantes como las formas y costumbres de vida, su cultura y de
304 manera muy importante sus paisajes y recursos naturales, lo cual ha desencadenado luchas
305 sociales por parte de ellos por mantener su entorno natural y hábitos de vida (Fernández et
306 al., [2018](#)).

307 Por esta razón debemos cuestionarnos, ¿es el turismo un componente del desarrollo en una
308 sociedad o bien es un factor que promueve y descansa en los desequilibrios
309 socioambientales? Ante esta tesitura, sin duda se dejan ver los efectos de esta actividad -
310 donde mayúsculamente sobresalen- los pasivos ambientales, la carga económica y social
311 para lograr revertir los efectos ambientales, además de la desigualdad social imperante en
312 los sitios receptores de esta actividad económica (Rivera, 2012; Aledo et al., [2010](#)).

313 Esta situación se agrava cuando desde el contexto turístico se reinterpreta el entorno
314 natural y “transforma los espacios en función del ocio, lo que puede ser conflictivo para los
315 actores sociales en el territorio que están fuera de esta dinámica de ocio” (Berber, [2018](#), p.
316 14-15). Desde esta perspectiva la actividad turística resulta ser una actividad económica
317 contradictoria y ambivalente, lo cual fue expuesto por la Carta del Turismo Sostenible de
318 1995 que advierte que se reconoce al turismo como:

319 una actividad ambivalente, dado que puede aportar grandes ventajas en el
320 ámbito socioeconómico y cultural, mientras que al mismo tiempo contribuye a
321 la degradación medioambiental y a la pérdida de la identidad local, por lo que
322 debe ser abordado desde una perspectiva global.

323 Esto se suscribió en la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, llevada a cabo en
324 Lanzarote, Islas Canarias, España (Comité Organizador de la Conferencia, [1995](#), p. 1).
325 Situación que no ha cambiado en su contexto, no obstante que ahora se persigan cumplir
326 los propósitos de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, que serán evaluados en el 2030.

327

328 **ESTUDIO DE CASO: IXTAPA-ZIHUATANEJO**

329 Al tener en cuenta, la línea discursiva que se ha trazado de las secuelas de la
330 mercantilización de la sobre el medio natural, a continuación, se presentará el caso del
331 florecimiento turístico de Ixtapa- Zihuatanejo, que compendia las derivaciones que conlleva
332 esta actividad turística. El desarrollo del complejo turístico Ixtapa-Zihuatanejo, situado en



333 la costa del Océano Pacífico del estado de Guerrero –en México- puede ilustrar el impacto
334 que las actividades turísticas han generado en la zona, donde se conjugan distintos
335 fenómenos que han conllevado una transformación del espacio territorial ocupado, y que,
336 además, ha provocado una alteración del entorno natural existente (Cornejo, [2019](#)). De
337 acuerdo con -Osorio, Villalón, Serrano, Mendoza y Saldaña (2018)- el

338 flujo turístico ha crecido de manera constante hasta llegar al millón de turistas
339 en el año 2016, con una composición de 87% turismo nacional y sólo 13%
340 turismo extranjero. La hotelería también se ha incrementado, alcanzando la
341 cifra de 5,210 cuartos para 2016. De acuerdo a fuentes oficiales, tan sólo 14%
342 de los hoteles se localizan en Ixtapa, por lo que la gran mayoría se encuentra en
343 Zihuatanejo. (p. 448)

344 En este sentido, para denotar el impacto en las comunidades locales que subsistían y el
345 medio natural circundante, Ixtapa-Zihuatanejo pasó de contar con una población de 12,458
346 habitantes –en 1970- a 118,211 personas en 2015. (Secretaría de Turismo/Universidad
347 Autónoma de Guerrero, 2014; Osorio, Villalón, Serrano, Mendoza y Saldaña, [2018](#)). Lo cual
348 ha generado serias eventualidades en estos 51 años –como lo menciona Cornejo ([2019](#))- en
349 el ámbito del

350 abastecimiento de servicios públicos, transporte y equipamiento, así como usos
351 de suelo y los asentamientos irregulares. La falta de una aplicación adecuada de
352 las leyes y normatividad ha provocado la destrucción del patrimonio natural, así
353 como lo son las zonas arboladas que se han destinado para la construcción de
354 hoteles y nuevos desarrollos inmobiliarios. (p. 7)

355 Por otra parte, Osorio et al., ([2018](#)) comentan en su estudio sobre la percepción de los
356 impactos generados por el turismo en la comunidad de Ixtapa-Zihuatanejo, que el 65% de
357 las personas encuestadas indican que se ha incrementado el precio de los terrenos, servicios
358 como productos, el 47% asevera que el empleo turístico no les representa prestaciones
359 sociales, el 44% afirma que la actividad turística ha ido sustituyendo las actividades
360 económicas acostumbradas.

361 En tanto que el 56% indica que la intromisión del turismo en la zona no ha traído mejora en
362 los servicios públicos, 46% comenta que la actividad del turismo ha suscitado deterioro
363 ambiental ostensible, 69% menciona que el turismo ha promovido el incremento de



364 problemáticas sociales relacionadas con el alcoholismo, prostitución y drogadicción y el 74%
365 cita por ende que la inseguridad y violencia se han intensificado.

366 Definitivamente no es el único caso en nuestro país, situaciones similares han acontecido
367 en otros destinos turísticos formalizados como Huatulco –Oaxaca- y Loreto –Baja California
368 Sur- en México, donde se han hecho palpables los impactos ambientales como los de orden
369 sociocultural también, que están afectando tanto a las comunidades como al ambiente
370 natural (Monterrubio et al., [2011](#)).

371 **5. Consideraciones finales**

372 A través de este discurso que hemos emprendido se han destacado las actividades humanas
373 en las cuales se ha hecho una mercantilización de la naturaleza que muestran un
374 menoscabo y desarmonía del entorno natural. En esta situación encontramos el turismo,
375 no obstante que como actividad contempla como insumos imprescindibles tanto el
376 ambiente como el contexto cultural -que emana de las relaciones sociales vinculantes con
377 este-.

378 Esta práctica turística ha conllevado implicaciones y ha generado una lista considerable de
379 efectos no deseados por el desarrollo y utilización del entorno natural, que han irrumpido
380 de manera muy aguda incrementando la fragilidad natural e incentivando conflictos sociales
381 con las comunidades residentes en estos parajes naturales, como sucede en el caso del
382 complejo turístico Ixtapa-Zihuatanejo.

383 En este sentido, además del entorno natural como se describió, son las comunidades locales
384 las que también sufren el proceso demoledor que la actividad turística ocasiona. Es así que
385 en esta comunicación se ha mostrado que tanto el medio ambiente y las poblaciones locales
386 afrontan el conjunto de dificultades que la mercantilización de la naturaleza –a través del
387 sector turístico- provoca al rasgar y destrozar la estabilidad natural, así como también la de
388 orden cultural y simbólica prevaeciente, donde es evidente la trasmisión de externalidades
389 perjudiciales que son perniciosas.

390 Por lo tanto surge un turismo sustentable equivoco, debido a que el campo semántico de
391 sustentable, que hace alusión a un sumario de múltiples actividades encaminadas
392 fundamentalmente a “la protección de la naturaleza en relación con la equidad social
393 presente y futura” (Ramírez et al., [2004](#), p.55), totalmente se aleja de esta condición, -
394 cuando se internaliza en los desarrollo turísticos de nuestro país- que emanan una



395 connotación altamente globalizada, donde es inevitable ver el impacto –natural y social- de
396 estas infraestructuras y el sinsentido de promoverlas como sustentables, cuando no lo son.
397 Conciérne deducir -que estos eventos antes mencionados- incumben a la gran pujanza que
398 se ha hecho por tratar de incorporar a la naturaleza en los contextos económicos. Este
399 desmedido interés ha promovido una formidable cantidad de complicaciones y
400 eventualidades -desde desconocer el valor del entorno natural- hasta llegar a defender
401 supuestos donde se tiene la tesis de que es más rentable económicamente devastar la
402 naturaleza. Sucesos donde el sector económico del turismo siempre se ha visto
403 constantemente envuelto.

404 6. Referencias

- 405 Aledo, A., Mazón, T. y Mantecón, A. (2007). La insostenibilidad del turismo residencial. En:
406 Lagunas, D. (Coord.). *Antropología y turismo: claves culturales y disciplinares*. (pp.
407 185-208) México, Ed. Plaza y Valdés. Recuperado de
408 <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/13869>
- 409 Álvarez, V.A. (2007). Naturaleza, sociedad y economía. *Revista Asturiana de Economía*, 39 y
410 40, 215-239. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/revista/4986/A/2007>
- 411 Arias, C. y Lina, P. (2018). Apropiación práctico-utilitaria del paisaje en enclaves turísticos
412 mexicanos. *El Periplo Sustentable*, 35(julio-diciembre), 268–296.
413 <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/9114>
- 414 Berber, P.J. (2018). *Impactos ambientales y tensiones sociales del turismo residencial en San*
415 *Felipe, Baja California*. (Tesis de Maestría). Colegio de la Frontera Norte. Tijuana,
416 B.C., México. Recuperado de <https://www.colef.mx/posgrado/tesis/20161298/>
- 417 Bouvier, H.G. (2012). Naturaleza y ética. Comentarios a ethical naturalism. current debates,
418 2012. *Análisis filosófico*, 32(2), 197-217. Recuperado de
419 <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/27294?show=full>
- 420 Cantú-Martínez, P.C. (2013). La importancia social de los sistemas naturales para la
421 sustentabilidad. *Ciencia UANL*, 16(61), 38-43. Recuperado de
422 https://www.researchgate.net/publication/288516053_La_importancia_social_de
423 [los sistemas naturales para la sustentabilidad](https://www.researchgate.net/publication/288516053_La_importancia_social_de)



- 424 Cantú-Martínez, P.C. (2015). *Desarrollo Sustentable. Antes y Después de Río +20*. México.
425 Universidad Autónoma de Nuevo León y Organización Panamericana de la Salud.
426 Recuperado de
427 <http://editorialuniversitaria.uanl.mx/index.php/2016/12/15/desarrollo->
428 [sustentable-antes-y-despues-de-rio20/](http://editorialuniversitaria.uanl.mx/index.php/2016/12/15/desarrollo-sustentable-antes-y-despues-de-rio20/)
- 429 Cantú-Martínez, P.C. (2016a). Los nuevos desafíos del desarrollo sustentable hacia 2030.
430 *Ciencia UANL*, 19(78), 27-32. Recuperado de <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=5641>
- 431 Cantú-Martínez, P.C. (2016b). Implicaciones de los Objetivos del Desarrollo Sustentable.
432 *Ciencia UANL*, 19(80), 30-34. Recuperado de <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=5997>
- 433 Castillo, M. & Panosso, A. (2011) Implicaciones Epistemológicas en la Investigación Turística.
434 *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20, 384-403. Recuperado de
435 <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180717607007.pdf>
- 436 Castillo, M. (2011). Epistemología crítica del turismo ¿Qué es eso? *Turismo em Análise*,
437 22(3), 516-538. Recuoerado de
438 <http://www.spell.org.br/documentos/ver/7364/epistemologia-critica-do-turismo-->
439 [-que-e-isso-](http://www.spell.org.br/documentos/ver/7364/epistemologia-critica-do-turismo--que-e-isso-)
- 440 Comité Organizador de la Conferencia (1995). *Carta del Turismo Sostenible*. Conferencia
441 Mundial de Turismo Sostenible. Celebrada en Lanzarote, Islas Canarias, España.
442 Recuperado de [https://www.entornoturistico.com/wp-](https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/11/Carta-del-Turismo-Sostenible-Lanzarote-Espan%CC%83a-1995.pdf)
443 [content/uploads/2017/11/Carta-del-Turismo-Sostenible-](https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/11/Carta-del-Turismo-Sostenible-Lanzarote-Espan%CC%83a-1995.pdf)
444 [Espan%CC%83a-1995.pdf](https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/11/Carta-del-Turismo-Sostenible-Lanzarote-Espan%CC%83a-1995.pdf)
- 445 Cornejo, A. (2019). *El impacto del turismo en el desarrollo urbano de Ixtapa-Zihuatanejo Gro*
446 *(1970-2015)*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Guerrero. Chilpancingo,
447 Guerrero, México. Recuperado de <http://ri.uagro.mx/handle/uagro/494>
- 448 Cruz, R., Cruz, A., Cuevas, V. y Ramírez, B.. (2018). Impacto social de la mercantilización de
449 la naturaleza en la Sierra de Huautla, Morelos. *Estudios sociales*, 28(51), 1-23.
450 Recuperado de <https://doi.org/10.24836/es.v28i51.521>
- 451 Del Valle Pérez, S. (2017). La planificación y prevención de los impactos ambientales del
452 turismo como herramienta para el desarrollo sostenible: Caso de estudio Timotes,
453 Venezuela. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 13(2), 164-183.



- 454 Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/pdf/riat/v13n2/0718-235X-riat-13-02-](https://scielo.conicyt.cl/pdf/riat/v13n2/0718-235X-riat-13-02-00164.pdf)
455 [00164.pdf](https://scielo.conicyt.cl/pdf/riat/v13n2/0718-235X-riat-13-02-00164.pdf)
- 456 Durand, L., Nygren, A. & de la Vega-Leinert, A.N. (2019). Introducción. Naturaleza y
457 Neoliberalismo en América Latina. En: L. Durand, A. Nygren & A.C. de la Vega-Leinert
458 (Coords.). *Naturaleza y Neoliberalismo en América Latina*. (pp. 13-27). México.
459 UNAM. Recuperado de [https://www.crim.unam.mx/web/content/naturaleza-y-](https://www.crim.unam.mx/web/content/naturaleza-y-neoliberalismo-en-am%C3%A9rica-latina)
460 [neoliberalismo-en-am%C3%A9rica-latina](https://www.crim.unam.mx/web/content/naturaleza-y-neoliberalismo-en-am%C3%A9rica-latina)
- 461 Fernández, A.G., Rivera, I.E. & Pacheco, M.Y. (2018). Turismo de cruceros en Cozumel: un
462 enfoque derivado de sus impactos asociados a la sostenibilidad. *Tla-Melaua-Revista*
463 *de Ciencias Sociales*, 12(45), 152-172.
464 [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-69162018000200152&lng=es&nrm=iso)
465 [69162018000200152&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-69162018000200152&lng=es&nrm=iso)
- 466 Fraga, J., Khafash, L. & Córdoba, J. (2015). Turismo y ocio: mercantilización y consumo de
467 espacios, lugares, objetos y emociones. En: J. Fraga, L. Khafash & J. Córdoba
468 (Coords.). *Turismo y ocio. Reflexiones sobre el Caribe Mexicano*. (pp. 25-44).
469 Tenerife. PASOS, RTPC. Recuperado de
470 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=582793>
- 471 Franco, L. (2019). *Los conflictos ambientales, manifestación de los usos contradictorios del*
472 *territorio. Apropiación diferencial de los recursos, costos ambientales e injusticia*
473 *socio-ambiental. El caso de Río Cuarto (CBA.)*. En: VII Congreso Nacional de Geografía
474 de Universidades Públicas y XXI Jornadas de Geografía de la UNLP. La Plata 9, 10 y
475 11 de octubre de 2019. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-UNLP.
476 Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/110539>
- 477 Franco, T. & García, O. (1999). Los impactos del turismo. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VI,*
478 *Geografía*, 12, 43-56. Recuperado de
479 <http://revistas.uned.es/index.php/ETFVI/article/view/2572>
- 480 Guayán, L. (2016). Enoturismo (Mercantilización de la naturaleza). *Hojas Universitarias,*
481 75(julio-diciembre), 10-15.
482 http://editorial.ucentral.edu.co/ojs_uc/index.php/hojasUniv/article/view/451
- 483 Gudynas, E. (1996) *Vendiendo la naturaleza. Impactos ambientales del comercio*
484 *internacional en América Latina*. La Paz. Centro Latino Americano de Ecología Social,



- 485 Cooperación técnica Alemana (GTZ) e Instituto de Ecología. Recuperado de
486 <http://gudynas.com/wp-content/uploads/VendiendoNaturalezaGudynas96.pdf>
- 487 Gudynas, E. (2003). El impacto de la mercantilización de la naturaleza en la investigación y
488 la sustentabilidad. En: C. Miranda (Ed.). *Memorias del Simposio Internacional*
489 *Prioridades de Investigación Científica sobre Recursos Naturales Renovables para el*
490 *Desarrollo Sostenible*. (pp. 147-155). La Paz. Ministerio de Desarrollo Sostenible de
491 Bolivia e Instituto Conservación Biodiversidad, Academia de Ciencias de Bolivia.
492 Recuperado de [https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/el-impacto-de-la-](https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/el-impacto-de-la-mercantilizacion-de-la-naturaleza-en-la-investigacion-y-la-sustentabilidad)
493 [mercantilizacion-de-la-naturaleza-en-la-investigacion-y-la-sustentabilidad](https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/el-impacto-de-la-mercantilizacion-de-la-naturaleza-en-la-investigacion-y-la-sustentabilidad)
- 494 Melo, M.L. (2012). La tierra es el pretexto, los recursos naturales el motivo: el caso de la
495 mercantilización de la naturaleza mediante dos estudios de caso en México En: R.F.
496 Macip Ríos (Ed.). *Al que a buen árbol se arrima, buena sombra le cobija: Deslindando*
497 *prácticas, símbolos y realidades*. (pp. 121-194). Puebla. Benemérita Universidad
498 Autónoma de Puebla. Recuperado de <https://www.marilumelo.net/publications>
- 499 Mendoza, M.M. & González, J.C. (2014). Impactos socioculturales del turismo en el Centro
500 Integralmente Planeado Loreto, Baja California Sur, México. Percepción de los
501 residentes locales. *Teoría y Praxis*, 16, 117-146. Recuperado de
502 <https://www.redalyc.org/pdf/4561/456145102006.pdf>
- 503 Mochón, F. (2004). *Economía y turismo*. Madrid. McGraw-Hill. Recuperado de
504 <https://www.marcialpons.es/libros/economia-y-turismo/9788448142377/>
- 505 Monterrubio, J.C., Mendoza, M.M., Fernández, M.J. & Gulleto, G.S. (2011). Turismo y
506 cambios sociales. Estudio cualitativo sobre percepciones comunitarias en Bahías de
507 Huatulco, México. *Cuadernos de Turismo*, 28, 171-189. Recuperado de
508 <https://www.redalyc.org/pdf/398/39821278009.pdf>
- 509 Muñoz, C. & Pérez, G. (2017). Reflexiones sobre el rol de la logística en la explotación
510 sostenible de los recursos naturales en América Latina y el Caribe. *Boletín FAL*,
511 357(5), 1-13. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/42537>
- 512 Naciones Unidas (1992). *Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. Fecha
513 de consulta 5 de noviembre de 2020. Recuperado de
514 <https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/riodeclaration.htm>



- 515 Navarro E., Thiel D. & Romero, Y. (2015). Peripheries of pleasure: When tourism becomes
516 real estate-tourism development. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*,
517 67, 275-302. Recuperado de [https://bage.age-
518 geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/1845](https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/1845)
- 519 Navarro, A. & Ruiz, A. (2016). *La Importancia Social del Medio Ambiente y de la*
520 *Biodiversidad*. Burgos. Asociación de Fundaciones para la Conservación de la
521 Naturaleza y Fundación Biodiversidad – Ministerio de Agricultura, Alimentación y
522 Medio Ambiente. Recuperado de
523 [https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/pag-web/importancia-social-
524 biodiversidad.aspx](https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/pag-web/importancia-social-biodiversidad.aspx)
- 525 Onaindia, M. (2010). Biodiversidad y servicios de los ecosistemas. En: N. Viota y M. Maraña
526 (Coords.). *Servicios de los ecosistemas y bienestar humano*. (pp. 9-14). Bilbao.
527 UNESCO Etxea. Recuperado de
528 http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/Ecosistemas_bienestar.pdf
- 529 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2020). Los
530 ecosistemas y los servicios que ofrecen: algunos datos. Fecha de consulta 7 de
531 noviembre 2020. Recuperado de [http://www.fao.org/zhc/detail-
532 events/es/c/382062/](http://www.fao.org/zhc/detail-events/es/c/382062/)
- 533 Osorio, M., Villalón, A.V., Serrano, R.C., Mendoza, M.M. & Saldaña, O.A. (2018). La
534 percepción de los impactos del turismo en la comunidad de Ixtapa-Zihuatanejo,
535 México, desde el Modelo de Mapas Causales. *Revista Rosa dos Ventos Turismo e*
536 *Hospitalidade*, 10(3), 441-463. DOI:
537 <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v10i3p441>
- 538 Pabon-Zamora, L., Bezaury, J., Leon, F., Gill, L., Stolton, S., Groves, A., Mitchell, S. & Dudley,
539 N. (2008). *Valorando la naturaleza: beneficios de las áreas protegidas*. Serie Guía
540 Rápida. Arlington. The Nature Conservancy. Recuperado de
541 [https://www.researchgate.net/publication/252628519_valorando_la_naturaleza_
542 Beneficios de las areas protegidas](https://www.researchgate.net/publication/252628519_valorando_la_naturaleza_beneficios_de_las_areas_protegidas)
- 543 Palafox-Muñoz, A. & Bolan-Sorchini, S. (2018). Turismo y acumulación por desposesión en
544 Cozumel, México. *Ateliê Geográfico*, 12(2), 6-21. Recuperado de
545 <https://www.revistas.ufg.br/atelie/article/view/46045>



- 546 Picornell, C. (1993). Los impactos del turismo. *Papers de Turisme*, 11, 65-91. Recuperado de
547 <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/viewFile/395/3>
548 [31](#)
- 549 Posada, N.L. (2017). Algunas nociones y aplicaciones de la investigación documental
550 denominada estado del arte. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía,*
551 *bibliotecología e información*, 31(73), 237-263. DOI:
552 <http://dx.doi.org/10.22201/24488321xe.2017.73.57855>
- 553 Ramírez, A., Sánchez, J. & García, A. (2004). El desarrollo sustentable: interpretación y
554 análisis. *Revista del Centro de Investigación*, 6(21), 55-59. Recuperado de
555 <https://www.redalyc.org/pdf/342/34202107.pdf>
- 556 Rivera, M. (2012). Un turismo desigual en un mundo globalizado: lógicas dominantes y
557 alternativas de las nuevas formas de turismo responsable. En: M. Rivera & L.
558 Rodríguez (Coords.). *Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local*
559 *comunitario*. (pp. 15-42). Córdoba, Universidad de Córdoba. Recuperado de
560 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=525510>
- 561 Santamarta, J. (2000). Turismo y medio ambiente. *World Watch*, 52-55. Recuperado de
562 <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/mezinal/docs/6372.pdf>
- 563 Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2017). *Turismo sustentable en México*.
564 México. SEMARNAT, UNAM y Universidad de Occidente. Recuperado de
565 <https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/Libros2013/CD0027>
566 [93.pdf](#)
- 567 Secretaría de Turismo/Universidad Autónoma de Guerrero (2014). *Agenda de*
568 *Competitividad de los Destinos Turísticos de México. Estudio de Competitividad*
569 *Turística del Destino Ixtapa-Zihuatanejo, Gro.* México. SecTur. Recuperado de
570 <http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2015/02/PDF-Ixtapa->
571 [Zihuatanejo.pdf](#)
- 572 Zuluaga, G.P. (1999). Transición de la ruralidad: resignificación y refuncionalización. *Revista*
573 *Facultad Nacional de Agronomía Medellín*, 52(2), 733-753. Recuperado de
574 <https://revistas.unal.edu.co/index.php/refame/article/view/23975>

