



---

# Tutoría entre Iguales: Antecedentes Históricos y Principios Psicopedagógicos

*Giovanni Sánchez Chacón*<sup>1</sup>  
Universidad Nacional  
Heredia, Costa Rica  
giovanni.sanchez.ch@gmail.com

## Resumen

El presente artículo presenta una revisión de la literatura referente a los antecedentes históricos, conceptualización y tipología de la tutoría entre iguales y sus implicaciones en las prácticas educativas. Posteriormente, se hace referencia a metodologías concretas de uso de la tutoría entre iguales y se ofrece una serie de recomendaciones para su implementación en el aula.

**Palabras clave:** Aprendizaje entre iguales, tutoría entre iguales, tutoría fija, tutoría recíproca, tutoría de estudiantes de distintas edades, tutoría entre estudiantes de edades similares



Recibido: 15 de setiembre de 2014 • Aprobado: 18 de agosto de 2015

- 1 Docente en Centro de Investigación y Docencia en Educación, CIDE, UNA. Director de Docencia, Universidad Santa Paula, Costa Rica. Bachiller en Música con concentración en Educación Musical: Universidad Nacional, Costa Rica. Licenciado en Ciencias de la Educación con énfasis en Didáctica de la Música: Universidad Nacional, Costa Rica. Máster en Psicopedagogía, Universidad Estatal a Distancia: UNED, Costa Rica. Máster en Musicoterapia: Instituto Superior de Estudios Psicológicos de Barcelona, España. Posgrado en Psicología Evolutiva y de la Educación: Universidad Autónoma de Barcelona, España. Doctor en Psicología de la Educación: Universidad Autónoma de Barcelona, España.

### **Abstract**

This article presents an overview of the historical background concerning literature, conceptualization and typology of peer tutoring and its implications for educational practices. Later reference to specific methodologies using peer tutoring is made, offering a recommendations for implementation in the classroom.

**Keywords:** Peer learning, peer tutoring, reciprocal tutoring, cross age tutoring, same age tutoring

### **Introducción**

El presente artículo presenta una revisión de la literatura, referente a los antecedentes históricos e implicaciones del uso de la tutoría entre iguales en las prácticas educativas. Para estos efectos, se realizará primeramente una breve reseña sobre los antecedentes históricos, tipologías y metodologías concretas para el uso de la tutoría entre iguales en situaciones de aula. Por ello, a lo largo del presente artículo, se sigue una jerarquía conceptual y se propone dar respuesta a las siguientes cinco interrogantes:

1. ¿Cuáles son los principales antecedentes históricos y de conceptualización de la tutoría entre iguales?
2. ¿Cuáles son las tipologías de tutoría entre iguales más empleadas en contextos de enseñanza aprendizaje y en la investigación educativa?
3. ¿Qué posibles ventajas y desventajas se desprenden de su aplicación?
4. ¿Qué roles y beneficios académicos obtiene el tutor en la tutoría entre iguales?
5. ¿A través de qué pautas se pueden evaluar los aprendizajes abordados en situaciones de tutoría entre iguales?

Con el presente texto, se intentará dar respuesta a tales interrogantes, con el propósito de que el profesorado pueda comprender los principios psicopedagógicos sobre los cuales se sustenta la tutoría entre iguales y las diversas posibilidades que ofrece como estrategia de enseñanza ampliamente funcional de cara a la atención a la diversidad en el aula.



---

## Antecedentes Históricos y Conceptualización

Con respecto a los antecedentes históricos señalados por la bibliografía especializada en cuanto a la aplicación de métodos vinculados a lo que hoy conocemos como tutoría entre iguales, (Duran y Vidal 2004) y (Topping, 1988) hacen referencia a lo acontecido en la Edad Media, concretamente en el *gymnasium*, escuela clásica alemana, en donde Sturn asignaba a un alumno a enseñar a un grupo de 10 estudiantes, mientras Trotzendorf instruía a estudiantes que enseñaban a otros más pequeños y los jesuitas distribuían sus lecciones en grupos de 10 estudiantes en los cuales se distinguía un alumno portavoz. Sin embargo, como señalan los autores, el origen moderno de la tutoría entre iguales, se sitúa a partir de la Revolución Francesa, debido al aumento de alumnos y a la falta de recursos, practicándose en el siglo XVIII en Francia e Inglaterra, y unas cuantas experiencias en el siglo XIX en Suiza, Rusia y nuevamente en Francia. No obstante, su primer uso sistemático se da en ese mismo siglo, vinculado con el sistema monitorial de Bell, el cual pretendía una cierta organización por parte de los estudiantes con el propósito de que se convirtieran en tutores de sus compañeros. Posteriormente, este sistema, el cual fue implantado en el ámbito anglosajón con el nombre de sistema monitorial en Gran Bretaña y de instrucción mutua en Estados Unidos, fue desarrollado por Lancaster.

De acuerdo con (Melero y Fernández, 1995), la tutoría entre iguales es definida como un sistema de instrucción constituido por una diada, en la que uno de los miembros enseña a otro dentro de un marco planificado exteriormente. (Duran y Vidal, 2004) la definen como una modalidad de aprendizaje entre iguales, basada en la creación de parejas de alumnos con una relación asimétrica en cuanto a nivel de competencia y un objetivo en común conocido y compartido, los cuales se consiguen a través de un marco de relación exteriormente planificado.

Por otra parte, (Topping, 1996) hace referencia a dos definiciones en torno a este concepto, una un tanto más antigua y otra más actual. En la primera, el estudiante tutor es concebido como un sustituto del profesor, en donde se distingue la posibilidad de un tutor, trabajando con un grupo reducido de estudiantes, reproduciendo el modelo del aula. Según el mismo autor, investigaciones recientes en este ámbito, han aportado conocimientos que nos llevan a optar por una nueva definición del concepto de tutoría entre iguales, la cual apunta hacia los beneficios

académicos obtenidos por parte del alumno tutor, el cual tiene la posibilidad de aprender simultáneamente mientras enseña a su compañero, de tal manera que en este tipo de interacciones tanto estudiante tutor como tutorado aprenden durante el proceso.

Esta última definición señalada por (Topping, 1996) representa quizá la premisa sobre la cual se basa el presente artículo, ya que desde esta perspectiva, el hecho de enseñar, posibilita oportunidades valiosas para el aprendizaje. En este contexto, la investigación especializada señala, tal y como lo indica (Sánchez, 2009) que el estudiante tutor suele desarrollar un mejor nivel de comprensión de la información y un aprendizaje más duradero, debido a que el mismo posee la responsabilidad de estudiar durante la semana los contenidos de cada sesión, con el propósito de enseñarlos luego a su compañero tutorado. Es posible que el hecho de asumir esta responsabilidad de buscar ejemplos y dominar los contenidos para posteriormente enseñarlos a un igual, posibilite que el tutor acceda a un mayor nivel de comprensión de ellos, por consecuencia, logre incrementar también su rendimiento académico.

### **Tipología de la Tutoría entre Iguales**

Los formatos de tutoría entre iguales pueden establecerse de muchas formas distintas, los cuales se desarrollan en función de una serie de variables. En primera instancia y quizá un tanto más próxima a la colaboración entre iguales, tenemos la “Informal Tutoring” o tutoría informal. Este tipo de tutoría está caracterizada por la diferencia entre edades, grados o habilidades, añadiéndosele un carácter informal producto de las actividades y lugares en donde esta se lleva a cabo. Este tipo de tutorías pueden darse en todo tipo de materias y contextos físicos tales como bibliotecas, gimnasios, excursiones entre otros, y no presentan una estructuración rígida ni procedimientos especiales para el emparejamiento de los estudiantes. Concretamente, la “Informal Tutoring” de acuerdo con (Gartner, Kohler y Riessman, 1971) representa un tipo de tutoría espontánea, que mediante una supervisión constante del profesorado, podría explotar la creatividad de los estudiantes, al no estar estos sujetos a roles predeterminados.

Otros formatos de tutoría entre iguales pueden establecerse en función de la edad (same/cross age tutoring), del rol de los participantes (fijo/recíproco) o de si estos pertenecen a la misma institución



educativa. Esta última de acuerdo con (Melaragno, 1976) es conocida como “Interschool Tutoring” o tutoría entre escuelas, en la que por ejemplo algunos niños de escuelas elementales, son tutorados por estudiantes de secundaria.

Con respecto al tipo de tutorías de mayor relevancia que van en función de la edad y la continuidad de los roles de los participantes podemos citar:

**a. Cross Age Tutoring o tutoría entre alumnos de distinta edad**

En este tipo de tutoría los participantes por lo general son estudiantes de distinta edad, o de diferentes niveles educativos. Algunos autores, tales como (Lippit, 1976) señalan que la diferencia de edad óptima para realizar las parejas en este formato podría ir entre los 2 y 4 años. Entre las ventajas que atribuyen ciertos autores a este tipo de asociaciones, podemos encontrar a (Lintorn, 1973), el cual afirma que los estudiantes tutorados, progresan más con tutores 4 años mayores.

**b. Same Age Tutoring o tutoría entre alumnos de la misma edad**

Esta se refiere a situaciones de tutoría entre iguales que se efectúan entre estudiantes compañeros, los cuales pertenecen a una misma clase. Estos emparejamientos al estar formados generalmente por estudiantes de un mismo grupo, además de la clásica tutoría fija, (tutor instruye a tutorado), también pueden incluir situaciones de tutoría recíproca, en donde los estudiantes alternan el rol de tutor en cada sesión de trabajo. Algunas de las ventajas de este formato, de acuerdo con (Amstrong; Conlon; Pierson y Stahlbrand, 1979) establecen que la equivalencia de edad podría ser una garantía para el aprendizaje de los estudiantes, tomando en cuenta que estos se enfrentan y comparten un mismo nivel educativo, programa de estudios e intereses comunes, además de ser parecidos en cuanto al nivel de lenguaje y relaciones socioafectivas. En resumen, este autor atribuye el éxito o buen funcionamiento de este tipo de asociación, a la situación de proximidad de edad de los alumnos, ya que esta característica supone un mejor entendimiento entre ellos y el tutelado puede aprovechar mejor las ayudas pedagógicas que le brinda su tutor en todo el proceso.

Otro ejemplo de beneficios que se pueden encontrar en este tipo de situación de tutoría, lo encontramos en (Hartup, 1976) quien señala que la diferencia de edad que se establece entre dos sujetos podrían

influir en los lazos de amistad que se generan entre ambos, al afirmar que cuanto más se reduce la diferencia de edad, más fuerte son los lazos que se producen. El autor señala que estas relaciones de amistad, pueden generar una cierta confianza recíproca entre los aprendices y se establece una experiencia social equilibrada, en la que se producen condiciones especiales de interacción, que no son percibidas en emparejamientos de estudiantes de edades distintas.

Este tipo de tutorías permiten a la vez establecer el tipo de roles que se desea implementar, si es un rol fijo, los estudiantes cumplirán un mismo rol previamente establecido durante todo el proceso, en cambio, si es un rol recíproco estos alternarán cada sesión su función de tutor y tutorado.

### **c. Tutoría Recíproca**

Llegado a este punto, un elemento importante de destacar es la continuidad de los roles que cada pareja desempeña. La tutoría recíproca es un método de aprendizaje entre iguales desarrollado por Fantuzzo y sus colaboradores (Fantuzzo, King y Heller, 1992) aquí, los roles de tutor y tutorado se alternan en cada sesión de trabajo.

Las revisiones bibliográficas efectuadas al respecto muestran que las prácticas de tutoría entre iguales más comunes corresponden a experiencias de rol fijo, en las cuales los roles de tutor y tutorado son asignados de forma permanente. De acuerdo con (Duran y Vidal, 2004), el mayor uso del rol fijo podría deberse a dos razones:

- a. El mayor uso de la tutoría entre estudiantes de distinta edad impondría el uso del rol fijo.
- b. La mayor parte de las situaciones experimentales y prácticas escolares empleaban la tutoría entre iguales de forma no sistemática y en periodos breves en donde no se preveía alternar los roles.

El poco uso de la tutoría recíproca podría deberse a la mayor expansión de la tutoría entre estudiantes de distinta edad, sobre las prácticas tutoriales entre estudiantes de la misma edad. Quizá el surgimiento de estas últimas podrían ser las que dieron origen al planteamiento de las posibles ventajas que podría conllevar el alternar los roles de los estudiantes en una sesión de tutoría.

A pesar de que estructurar y diversificar la continuidad de los roles que ejecutan los estudiantes parece una propuesta de interés, su



efectividad ha sido poco investigada, incluso algunos estudios, (Griffin y Griffin, 1998 y Duran 2003), no han obtenido resultados que permitan establecer conclusiones claras que hablen a favor de la tutoría recíproca.

Aún así, (Baudrid, 2000) señala una serie de ventajas que podrían atribuírseles a esta, tales como:

- a. La no existencia de roles duraderos, que podrían producir autoritarismo y reproducción del modelo de enseñanza y aprendizaje dominantes (para el tutor) y dependencia y efecto de separación (para el tutorado).
- b. Facilita la construcción conjunta de conocimientos.
- c. Se percibe el principio de dar y recibir o de intercambio democrático.
- d. Convierte la tutoría en colaboración (en términos de Damon y Phelps 1989) y permite mayor mutualidad, multidireccionalidad y simetría.

Por su parte, en este sentido (Martí, 1997) señala que la existencia de una reciprocidad entre los alumnos puede producir efectos positivos sobre el aprendizaje, debido a que esta facilita los procesos de toma de conciencia y autorregulación, elementos determinantes del éxito de cualquier tipo de aprendizaje.

Aunque sin resultados que permitan establecer conclusiones claras a favor de la tutoría recíproca, se podría considerar de interés el seguir planteando estudios en esta línea y de esta manera comprobar si la tutoría recíproca podría hacer extensivas algunas de las ventajas de la tutoría fija a ambos miembros de la pareja y reducir algunos de los inconvenientes presentados por esta, tales como el autoritarismo del tutor y el modelo de conocimiento transmisivo.

### **Tutoría entre iguales y sus ventajas**

Diversos autores (Duran y Vidal 2004; Sánchez 2007; Fernández 2007), señalan ciertos beneficios obtenidos mediante experiencias de tutoría entre iguales en distintos ámbitos académicos y etapas obligatorias del sistema educativo, bachillerato y educación superior.

Uno de los mayores indicadores de éxito en programaciones educativas basadas en la tutoría entre iguales, se le podría atribuir entre otras cosas a la formación inicial necesaria que han de recibir los

estudiantes tutores. En ellas, por lo general, se fomentan ciertas conductas y abordan una serie de contenidos que de alguna forma intentan garantizar el éxito del trabajo realizado por los tutores. Al respecto, (Fernández, 2007) plantea:

Además de estas condiciones, el éxito de estos programas pasa también por el obligatorio entrenamiento o formación de los compañeros asesores, en el que habitualmente se imparten una serie de contenidos mediante ciertas técnicas didácticas y experimentales ej: identificar y definir la habilidad en términos de conducta, demostrar o modelar ejemplos correctos o incorrectos de habilidad, practicar la habilidad con supervisión y retroalimentación hasta que se logre un mínimo de competencia y practicar la habilidad en condiciones de asesoramiento. (Fernández, 2007, p 108)

Esta formación inicial es de suma importancia y algunos autores tales como (Duran y Vidal, 2004) recomiendan dedicar a esta etapa un mínimo de 3 sesiones con el propósito de ofrecer a los estudiantes tutores todas aquellas herramientas necesarias para poder llevar a cabo exitosamente su trabajo.

Estas programaciones educativas basadas en la tutoría entre iguales, por lo general, están orientados por un profesional y presentan una gran diversidad con respecto a otras dimensiones organizacionales (edad, contenidos, objetivos, curso académico, características del alumnado, dentro o entre instituciones, entre otras), (Mamarchev 1981; Fernández, 2007). En la mayoría de los casos, los estudiantes tutores ejecutan un rol fijo y son seleccionados a través de distintos procedimientos tales como entrevistas con los profesionales que ponen en marcha el programa, y con base a otros criterios tales como resultados presentados en un pretest de conocimientos previos, nivel de compromiso para facilitar ayuda y soporte a otro compañero, habilidades sociales, capacidad de aceptación de las distintas normas éticas de conducta que fundamenta la filosofía y ética del programa (Downe, *et al* 1986; Duran y Vidal 2004; Frenza, 1985; Mamarchev, 1981; Sánchez, 2007). Por esta razón, el rol del tutor en esta dinámica es fundamental, de ahí que a continuación pasaremos a revisar algunos aspectos que la literatura especializada aporta al respecto.



## **Rol del tutor en la tutoría entre iguales**

En este tipo de situación cooperativa, el docente comparte el rol de mediador con el tutor, al cual se le capacita para efectuar dicha labor y pueda ofrecer ayudas pedagógicas ajustadas a su compañero, producto de la formación inicial recibida y el apoyo continuo brindado por el docente.

La etimología latina de la palabra tutor está vinculada a significados como *proteger*, *cuidar de*, *ocuparse de*, los cuales representan ciertos roles que son generalmente relacionados con el trabajo que realiza este estudiante. Lo anterior se refleja en la posibilidad que poseen los tutores de acceder a una cierta proximidad con el estudiante, que el mismo profesor de aula por las características de esta le es difícil acceder. Este hecho podría establecer condiciones que favorezcan una adecuada interacción entre ambos, lo cual podría conllevar a mejoras de tipo personal y académico.

Lo señalado anteriormente podría vincularse con lo expresado por (Baudrit, 2000) en donde se identifican ciertos beneficios de la intervención de los tutores con respecto a la actuación del maestro. Así, señala que los primeros al estar menos preocupados por los aspectos meramente profesionales, tienen mayor posibilidad de ser percibidos de una manera más favorable por parte de los alumnos, lo cual puede generar mayores ventajas en sus interacciones y como consecuencia en la construcción de conocimientos.

De lo anterior, se desprende la importancia de que durante el proceso de tutoría, el tutor aparte de los conocimientos adquiridos con respecto a su nuevo papel, debe procurar establecer un cierto vínculo de cooperación y coordinación con su tutorado. Según (Verba y Winnykamen, 1992), existe un sentido de cooperación, cuando ambos compañeros llegan a coordinar sus iniciativas y sus contribuciones respectivas a favor del cumplimiento de la tarea, en esta fase se pasa de un tipo de proximidad socioafectiva, al establecimiento de un tipo de actividad sociocognitiva, que es la que condiciona en este punto el tipo de interacción.

## **Funciones psicológicas y pedagógicas del tutor**

De acuerdo con (Bruner, 1987), el proceso de tutoría consiste en un conjunto de medios gracias a los cuales, un adulto o un especialista acude en ayuda de alguien que es menos adulto o menos especialista

que él. El mismo autor, con el propósito de explicar los avances a los que llega el tutorado, propone el concepto de apuntalamiento, que consistirá en la ayuda directa que se le brinda a su compañero menos experto, lo cual supone como es de esperarse, una actitud pedagógica del tutor hacia su tutorado.

En resumen, podríamos afirmar que el buen tutor, debe tener la capacidad de establecer ciertos enlaces cognitivos en su tutorado, sirviendo como un traductor de conocimientos entre el profesor y el estudiante. (Baudrit, 2000) señala como una de las principales funciones del tutor, la tarea de reducir la distancia cognitiva que existe entre el maestro y el alumno, procurando que el segundo sea capaz de interpretar las instrucciones del primero, añada además la ventaja que posee el tutor de transformar el lenguaje del adulto, en términos comprensibles para el tutorado sin cambiar el significado o sentido de la tarea y conceptos que se vinculan a esta.

### **Beneficios que obtiene el tutor**

Como ya se ha comentado, es claramente comprensible que este también obtiene ganancias significativas de este proceso, al tener que asumir la responsabilidad de ayudar a su compañero y al estudiar el material de cada semana para posteriormente poder explicárselo. Estos beneficios se identifican tanto en el área académica, como en la socio afectiva.

En un estudio vinculado a la didáctica de la música, (Sánchez, 2007) reporta diferencias estadísticamente significativas asociadas a los estudiantes tutores, en un pretest y postest de competencias de lectura musical y en otro de autoconcepto académico. Este caso es uno de los ejemplos en que se identifica claramente como los estudiantes tutores posterior a la participación en sesiones de tutoría entre iguales logran alcanzar beneficios tanto en el área académica como en la afectiva.

De acuerdo con lo anterior, es claro que el estudiante tutorado no es el único beneficiado en una situación de tutoría entre iguales, sino que ambos estudiantes obtienen logros académicos en el rol que desempeñan, lo cual hace de este tipo de situaciones cooperativas de aprendizaje, una importante estrategia instruccional con la cual propiciar formas más individualizadas de atención a la diversidad que caracteriza el entorno educativo en la actualidad, por ende, obtener beneficios pedagógicos de estas diferencias (Duran y Vidal, 2004).



## La evaluación en situaciones de tutoría entre iguales

Este tipo de evaluación debe abarcar dos ámbitos: uno que incorpore el criterio de los mismos estudiantes y otro el del profesor que ponga en marcha el programa o actividades mediante este tipo de estructura cooperativa. La evaluación de los estudiantes suele ser en parejas o grupos pequeños de trabajo, en donde la mayoría poseen una edad similar y pertenecen a un mismo grupo de clase. Es necesario que en esta fase los tutores previamente a ofrecer la realimentación a sus compañeros, posean una total claridad acerca de los instrumentos y criterios de evaluación que serán empleados en dicho proceso, de ahí que varios autores (Dochy *et al.*, 1999; Duran y Vidal 2004; Fernández, 2007) recomiendan que estos puntos sean incluidos y comprendidos con total claridad en la formación inicial recibida por los tutores.

Con respecto al criterio de los estudiantes, (Duran y Vidal, 2004) proponen que las parejas valoren su progreso semanalmente mediante una pauta de autoevaluación. Según los autores, es necesario que ambos sujetos lleguen a establecer un consenso acerca de la mejora o estado de satisfacción en el aprendizaje de los contenidos que estén trabajando. También es importante valorar las actuaciones individuales tanto del tutor como del tutorado y la existencia de un apartado de observaciones donde se propongan objetivos a trabajar y aspectos a mejorar de cara a la siguiente sesión.

Una evaluación más general y supervisada por parte del profesor acerca del progreso de las parejas, se llevaría a cabo tomando en consideración la información proveniente de distintas fuentes señaladas por Duran y Vidal, (2004). Entre estas tenemos:

- a. **Evaluación inicial:** Esta consiste en una especie de diagnóstico con el propósito de identificar el nivel de competencia inicial que poseen los estudiantes en un determinado campo de conocimiento. Los resultados de esta pueden servir para el establecimiento de las parejas, procurando que entre estas exista una relación asimétrica en cuanto a su nivel de competencia, lo cual permita la acción tutorial.
- b. **Seguimiento de la Pauta y progreso de Evaluación:** Una vez por semana la pareja de estudiantes evalúa el progreso de ambos, orientados por una pauta de evaluación, la cual ha sido diseñada por el profesor y previamente explicada en la formación inicial.

- c. Observaciones de las parejas mediante el registro de observación: Con la ayuda de un registro de observación diseñado por el profesor, este observa y evalúa las actuaciones de los estudiantes. En este suelen anotarse datos generales referentes a la pareja, al tutor y al tutorado.
- d. Fichas de actividad elaboradas por los alumnos tutores: Se recomienda que esta actividad posea una nota para la calificación final. Estas fichas corresponden a materiales de trabajo que se le solicita elaborar a dichos estudiantes una vez que hayan empleado distintos ejemplos de hojas de trabajo elaboradas por el profesor.
- e. Prueba final: Aquí se propone el desarrollo de una especie de evaluación formativa, donde se empleen algunas de las actividades que conformaron las sesiones de trabajo. Asimismo la resolución individual de una de las hojas de trabajo de mayor nivel de complejidad, podría servirnos para identificar el progreso individual de cada estudiante, si lo comparáramos con la prueba inicial.
- f. Portafolios de trabajo de los alumnos: Se recomienda que una vez acabado el programa o resueltas todas las fichas de trabajo, que los alumnos presenten un portafolio donde se recopilen de manera ordenada y completa todas las hojas de trabajo elaboradas durante todas las sesiones.
- g. Otras observaciones: Esta consiste en el control que ha de llevarse de los deberes extraclase que han de hacer los tutores y tutorados. Estas se refieren a la preparación previa por parte del tutor de los materiales que han de trabajarse durante cada sesión y con respecto de los tutorados la finalización de algún tipo de tarea, correcciones o el estudio de ciertos elementos necesarios para tener un mejor desempeño durante la siguiente sesión.

Como hemos visto, los datos cualitativos que se desprenden del proceso son muy importantes en este tipo de evaluación, por lo que está demás recomendar que la actividad de evaluación no se limite a la simple medición cuantitativa, sino que la misma esté articulada a partir de principios propios de la evaluación auténtica, aprovechando el estimulante contexto de interactividad entre tutor y tutorado, lo cual permite una valiosa oportunidad de aprendizaje mutuo y de consolidación de una serie de valores que con mucha facilidad se presentan en un contexto de esta naturaleza.



## A modo de conclusión

Como se ha argumentando a lo largo del artículo, la tutoría entre iguales es un método catalogado dentro del marco del aprendizaje entre iguales y circunscrito concretamente al aprendizaje cooperativo. Dentro de este formato de interacción, usualmente se distinguen tres protagonistas, estudiante tutor, estudiante tutorado y el docente, quien planifica y orienta las sesiones de trabajo y las diversas formas de interacción que asumirán los estudiantes a lo largo de una sesión.

En estas páginas, también se ha argumentado cómo el uso intencional y deliberado de dicha iniciativa metodológica, puede propiciar buenos resultados, tanto en el desarrollo de una cultura de aula cooperativa y solidaria, como en términos concretos de rendimiento académico, en donde lo más importante es la planificación estratégica de la interacción por parte del docente, quien conociendo todos los formatos de tutoría existentes, elige así, crítica y estratégicamente el más apto según las condiciones del contexto, las características propias de los contenidos y el conocimiento que este posea de sus estudiantes. Lo anterior permite al docente realizar agrupamientos de estudiantes cada vez más afines al trabajo en equipo que se requiere y con ello aminorar cualquier vulnerabilidad o desventaja que con el uso de esta metodología pueda presentarse.

Por último, la literatura especializada ha demostrado en un sinnúmero de ocasiones, como el uso estratégico, **no instrumentalizado**, de formas planificadas de tutoría entre iguales en las aulas, puede propiciar también el desarrollo de otros valores y competencias sociales y emocionales necesarias para una mejor convivencia social.

## Referencias bibliográficas

- Amstrong, S. B., Conlon, M. F., Pierson, P. M. y Stahlbrand, K., (1979). The effectiveness of peer and cross-age tutoring. Ponencia presentada en *The Annual International Convention, The Council for Exceptional Children*. Dallas, Texas.
- Baudrit, A. (2000). *El tutor: Procesos de tutela entre alumnos*. Barcelona: Paidós.
- Bruner, J. (1987). *Le développement de l'enfant. Savoir-faire. Savoir dire*, París, PUF, Psychologie d'aujourd'hui.

- Damon, W.; Phelps, E. (1989). Critical distinctions among three approaches to peer education. *International Journal of Educational Research*, 13: 9-19.
- Dochy, F., Segers, M. y Slujsmans, D. (1999). The use of self, peer of co-assessment in higher education: A review, *Studies in Higher Education*, 24: 331-350.
- Downe, A., Altmann, H., y Nisetvold, I. (1986). Peer counseling: More on an emerging strategy, *School counselors*, 33(5): 355-364.
- Duran, (2003). Incidència de la tutoria entre iguals, fixa i recíproca, en alguns factors afectius i relacionals, *Suports*. 2(2): 114-126.
- Duran, D.; Vidal, V. (2004). *Tutoría entre iguales: De la teoría a la Práctica*. Barcelona: Graó.
- Duran, D. y Monereo, C. (2005). Styles and Sequences of Cooperative Interaction in Fixed and Reciprocal Peer Tutoring, *Learning and Instruction* 15:179-99.
- Fantuzzo, J.; King, A.; Heller, R. (1992). Effects of reciprocal Peer Tutoring on Mathematics and Scholl Children. A Component Analysis, *Journal of Educational Psychology*, 84: 331-339.
- Fernández, F. (2007). *La tutoría entre compañeros en la Universidad*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Granada.
- Frenza, M. (1985). *Peer Counseling*. An Arbor, MI: ERIC Clearinghouse on counseling and Personnel Services. (ERIC/CAPS Fact Sheet No. ED266341).
- Gardner, A.; Koholer, M.; Riessman, F. (1971). *Children teach children*. Nueva York: Harper Row.
- Griffin, M. y Griffin, B. (1998). An investigation of the Effects of Reciprocal Peer Tutoring in Achievement, Self-Efficacy, and Test Anxiety, *Contemporary Educational Psychology*, 23: 298-311.
- Hartup, W.W (1976). Cross-age vs Same-age peer interaction: Ethological and cross-cultural perspectives. In V.L. Allen (Ed.), *Children as teacher: Theory and research on tutoring* (pp. 41-56). New York: Academic Press.
- Lintorn, R. (1973). "The Effects of Grade Displacement Between Students Tutors and Students Tutored", *Dissertation Abstracts International*, 33 (8-a): 4091.
- Lippit, P. (1976). "Learning Through Cross-Age Helping. Why and How", En ALLEN, V.: *Children as Teachers: Theory and Research on Tutoring*. New York: Academic Press.



- Mamarchev, H.L. (1981). *Peer counseling. Searchlight plus: Relevant resources in high interest areas*. Ann Arbor, MI: ERIC Clearinghouse on Counseling and Personnel services. (ERIC/CAPS Fact Sheet No. ED211904).
- Martí, E. (1997). Trabajamos juntos cuando...*Cuadernos de Pedagogía*, 255: 54-58.
- Melaragno, R. J. (1976). The Tutorial Community, En V. L. Allen (comp.), *Children as teachers: Theory and research on tutoring*, 189 -197. Nueva York: Academic Press.
- Melero, M.A.; Fernández, P. (1995). El aprendizaje entre iguales: el estado de la cuestión en Estados Unidos, En Fernández, P.; Melero, M.A (comps.): *La interacción social en contextos educativos*. Madrid: Siglo XXI.
- Sánchez, G. (2007). *Efecto del Programa de Tutoría entre Iguales “Ritmos en Dos” en el desarrollo de Competencias de Lectura Rítmica Musical*. Trabajo de investigación inédito. Memoria para la obtención del D.E.A. Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Sánchez, G. (2009). *Efecto del Programa de Tutoría entre Iguales “Ritmos en Dos” en el desarrollo de Competencias de Lectura Rítmica Musical*. Tesis doctoral no publicada. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Topping, K. (1988). *The Peer Tutoring Handbook: Promoting Co-operative Learning*. London: Croom Helm.
- Topping, K. (1996). *Effective Peer Tutoring in Further and Higher Education*. Birmingham: SEDA paper.
- Verba, M.; Winnykamen, F. (1992). Expert-novice interactions: Influence of partner Status, *European Journal of Psychology of Education*, 7(1): 61-71.