

DIÁLOGO MERCOSUR- UNIÓN EUROPEA: A LA ESPERA DEL ACUERDO

María Elisa Gentile¹

Resumen

Las negociaciones para establecer un acuerdo de libre comercio entre la UE y el MERCOSUR, se lanzaron en 2004 pero sufrieron un impasse mientras que en 2010 comenzaron los intentos de relanzamiento.

No obstante, a pesar de ser importantes socios comerciales, las dificultades que se presentan son numerosas.

Algunos puntos reclamados por los europeos se remiten a la solicitud de apertura en cuanto a bienes industrializados, servicios y demandas vinculadas con las inversiones, mientras que por su parte el MERCOSUR solicita el aumento de cuotas así como la disminución de aranceles para sus productos agrícolas y manufacturas de origen agrícola.

Palabras clave: MERCOSUR; Unión Europea; acuerdo; libre comercio

¹ Directora de la Carrera de Geografía y Profesora de Geografía adjunta de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Pcia. de Bs. As

América Latina-Unión Europea

La importancia relativa de los intercambios entre la Unión Europea y América Latina ha disminuido desde la creación de la Comunidad Económica Europea, en 1957 cuando se diseñaron unos esquemas de vinculación con otras regiones del mundo, ocupando el Cono Sur el último lugar de la pirámide de preferencias.

En los años 60 las relaciones comerciales se tornaron algo conflictivas debido, entre otras causas, a la competencia por los mercados agrícolas debido a la PAC y sus medidas proteccionistas del lado europeo y al diseño de políticas de desarrollo basadas en la sustitución de importaciones en América Latina, que dificultaban las relaciones con el Viejo Continente.

El único esquema de concesiones arancelarias que la UE adoptó para con la región es el Sistema General de Preferencias en 1974, lo cual significaba que los países del área podían exportar sus productos hacia la UE beneficiándose de una disminución total o parcial de derechos de aduana aunque estas ventajas desaparecen o varían según el nivel de desarrollo y especialización de los países por lo cual el MERCOSUR prácticamente queda exceptuado del SGP para una amplia gama de productos.

“Durante los años 80 y 90 la Unión Europea había intentado ganar posiciones políticas y económicas en América Latina mediante la formulación y la puesta en práctica de un perfil de relación distinto, pero no contrapuesto, a la política de Washington en relación con la región. Esta estrategia fue hábilmente aprovechada por algunos estados latinoamericanos, principalmente en el Cono Sur, para aumentar los márgenes de negociación internacional, en general, y en particular, con el gobierno norteamericano”²

Efectivamente, en los años noventa América Latina puso en marcha un programa de reestructuración económica con apertura al exterior y liberalización de su economía que atrajo nuevamente el interés europeo, especialmente en la temática de las privatizaciones de empresas públicas.

² Fazio Vengoa: La Unión Europea y América Latina: una historia de encuentros y desencuentros. Pág. 98

Cabe recordar que América Latina representa apenas el 5 % del comercio total de la UE con una balanza comercial desfavorable debido, en parte, a la cantidad de barreras comerciales y medidas de protección que impone la UE a los productos agrícolas, y a pesar de que el comercio interregional creció desde 1990 ello se debía al mayor volumen de importaciones que de exportaciones.

“América Latina tiene un importante déficit comercial con la UE. El déficit es un grave problema para la mayor parte de los países latinoamericanos, pues suelen tener escasez de recursos financieros y el déficit comercial es una carga aún mayor. La balanza comercial de la UE en el año 2000 era positiva con países como México, Argentina o Venezuela y negativa con Chile, Brasil o Colombia”³

Cabe recordar que el comercio entre la Unión Europea y América Latina es interindustrial concentrándose nuestras exportaciones en productos primarios mientras que las ventas comunitarias a nuestra región se componen en líneas generales de productos industrializados, que representan casi el 90 % de las ventas, especialmente material de transporte y maquinarias.

A pesar de las relaciones económicas asimétricas y de la disminución de vínculos, en los albores del siglo XXI se presentaba, una nueva opción de vinculación a través del MERCOSUR la posibilidad de desarrollar una asociación estratégica que condujera a un acuerdo de libre comercio.

MERCOSUR-Unión Europea

Inmediatamente después de la creación del MERCOSUR en 1991, el mismo es reconocido por la Unión Europea.⁴ “Fue el primer actor de la esfera internacional en

³ Trigo Catalina, Aurora: La Unión Europea y sus relaciones Intraindustriales con el Mundo en Desarrollo. Colección estudios. Consejo Económico y Social. Madrid, 2003. Pág. 83

⁴ Cabe recordar que el MERCOSUR es una unión aduanera imperfecta o incompleta ya que alrededor del 15 % de los aranceles aduaneros no se encuentran en el arancel externo común debido a una importante lista de excepciones y adecuaciones

otorgar su apoyo al MERCOSUR, representando este hecho la primera señal externa de confianza en el proceso de integración regional suramericano”⁵

Tal apoyo se dio a través del Acuerdo de Cooperación Interregional entre la Unión Europea y los miembros del MERCOSUR , firmado el 29 de marzo de 1992 el cual intentaba reforzar la presencia europea en el Cono Sur estableciendo la posibilidad de cooperación en áreas fundamentales, tales como normas técnicas, aduanas y agricultura.

No obstante, el primer avance importante se produce el 15 de diciembre de 1995 cuando se firmó el Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la UE y el MERCOSUR_ destinado a crear un área de libre comercio mientras que en 1999 en la reunión del Consejo de Cooperación MERCOSUR-UE se acordó la metodología, estructura y calendario de negociación determinando la creación de un Comité de Negociaciones Birregionales (CNB) responsable de la conducción general de las gestiones.

Se plantea el establecimiento progresivo de una zona de libre comercio en el terreno industrial y en el de los servicios, así como una liberalización recíproca y progresiva del comercio agrícola, teniendo en cuenta la sensibilidad de ciertos productos, creando por ende, la mayor zona de libre comercio del mundo con una población combinada de 700 millones de habitantes.

Cabe recordar que para concretar un área de libre comercio la OMC dispone que esa zona debe amparar lo sustancial del comercio aunque no se define claramente que es lo sustancial sino que debe negociarse, oscilando entre el 50 y 100 %.

Básicamente se trata de negociar reducciones arancelarias graduales, en un horizonte de 15 años sobre más del 90 % de los productos sujetos al comercio internacional, contemplándose además un diálogo político en aquellas temáticas de interés común tales como la paz, la estabilidad, la prevención de conflictos, democracia, promoción y protección de derechos humanos.

Entre las motivaciones del lado europeo se encuentra la necesidad de profundizar las relaciones con el Cono sur debido a las temidas consecuencias de la creación del NAFTA y

⁵ Bergamaschine Mata Diz, Jamile y Olmos Guipponi, Maria Belén: Relaciones Unión Europea y

del lanzamiento del ALCA mientras que para el MERCOSUR la atracción fundamental eran las inversiones europeas con su participación en los proyectos de privatización y la convicción de que podría contrapesar la influencia de EEUU.

Para el bloque latinoamericano las negociaciones con la UE no solo tienen un significado económico y político sino también simbólico ya que le permitiría contar con un socio estratégico que permita reposicionar a la región en el contexto mundial.

“Las conversaciones bilaterales formales se convirtieron en un reconocimiento explícito de la unión aduanera como un actor en el sistema internacional. Por otra, había un sentimiento de identificación con la actitud de “comunidad” con que la UE enfoca la integración, en contraste con los modelos mas “orientados al mercado” del Tlcán y el ALCA”⁶

Para la UE es importante respaldar los proceso de integración regional en otras partes del mundo además de considerar que los desafíos deben ser enfrentados de manera global por ello considera importante construir alianzas con América Latina en temas como terrorismo, o medio ambiente.

“Si los 15 países de la UE representaban aproximadamente 40 % de los intercambios totales de los países del MERCOSUR en 1970, esta parte ha fluctuado mucho en los años siguientes. En general, el crecimiento de los intercambios entre las dos regiones ha sido más débil que el crecimiento del comercio exterior total de los países del MERCOSUR”⁷

Desde que se iniciaron las negociaciones la UE ha perdido importancia como destino de las exportaciones totales del MERCOSUR mientras que la participación de este último se ha mantenido relativamente estable.

La UE es un importante socio comercial del MERCOSUR pero esta situación no es recíproca. Baste recordar que “entre 1990 y 1997 las exportaciones de la UE al MERCOSUR aumentaron un 309 % mientras que las ventas del MERCOSUR solo

América Latina ¿Nueva etapa en los acuerdos de cooperación interregionales? Pág. 2

⁶ Bouzas, Roberto: Las negociaciones Unión Europea-MERCOSUR en Revista Nueva Sociedad. Número 190. Pp. 127-128

crecieron un 31 % en el mismo período. Esta desigual evolución hizo que se invirtiera el saldo de la balanza comercial del MERCOSUR, que de un superávit de 7.901 millones en 1990 pasó a un déficit de 6.408 millones en 1997”⁸

“El saldo comercial birregional también ha cambiado de signo: en 1998-2000 la UE registraba superávit- bien que decreciente- y en 2004-2006 el saldo comercial es positivo para el MERCOSUR”⁹

Actualmente alrededor del 60 % de las exportaciones de MERCOSUR a la UE son productos agroalimenticios, especialmente café, tabaco, carne, pescados frutas, cuero cereales aceites, mientras que en sentido inverso fueron maquinarias y material de transporte como navegación marítima o aérea automóviles, tecnología y productos químicos y mecánicos.

En líneas generales no ha habido cambios en la composición de los intercambios predominando los productos primarios en las exportaciones del MERCOSUR y los manufacturados en las exportaciones de la UE.

Cabe aclarar que dentro de los productos primarios exportados algunas materias primas con bajo valor agregado consideradas insumos básicos para la producción agrícola e industrial, no poseen ningún tipo de gravámenes, (entre los cuales se destacan alimentos para animales, hierro, café en grano pieles, combustibles y semillas oleaginosas) no obstante si se adjudican aranceles cuando tienen algún grado mayor de elaboración a pesar de que en líneas generales la protección arancelaria en el sector industrial de la UE es baja por lo cual las dificultades de acceso son menores.

La resolución del tema agrario es la mas compleja ya que ambos bloques son importantes productores, en el caso del MERCOSUR por tradición y herencia económica así como por las ventajas naturales mientras que en el caso de la UE por la Política Agrícola Común que establece un sistema de subsidios a la actividad.

⁷ Ruesga, Santos M , y otros:.. Europa e Iberoamérica: Dos escenarios de integración económica. Pág. 317

⁸ Bergamaschine Mata Duzm, Jamile y Olmos Guipponi, María Belén: op. cit Pág. 3

⁹ Berlinski, Julio y Stancanelli, Néstor: Los Acuerdos Comerciales. Reflexiones desde un enfoque argentino. Pág. 200

Superando una oferta de liberar el 83 % de los bienes, el MERCOSUR ofreció liberar el 87,9 % de sus productos y reducir los aranceles a la importación del 0,4 % mientras que la UE liberaría el 93 % de los bienes en 10 años y ampliaría las cuotas para otros productos.

Las negociaciones entre ambos bloques se paralizaron en 2004 tras la negativa europea a reducir sus aranceles y subsidios para facilitar la entrada a los productos sudamericanos, de manera que resulto imposible cumplir el objetivo de concluir las negociaciones antes del 31 de octubre de dicho año.

“La UE había prometido que daría cuotas de importación de productos considerados sensibles, como carnes vacunas y avícolas y lácteos. En mayo pasado, concretó su oferta, pero con condicionamientos. Propuso una cuota que se concedería en dos etapas: la mitad cuando se firmara el acuerdo y la otra cuando finalizara la incierta Ronda de Doha de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Ahora ni siquiera se ofrece eso. la UE dice que liberará el 60 % de la cuota antes del cierre de Doha, pero a lo largo de diez años. Por ejemplo Europa ofrece al MERCOSUR una cuota adicional de 60.000 toneladas de carne bovina (un tercio iría a la Argentina) que no estaría condicionada a la ronda Doha, pero que sería de solo 6000 en el primer año del acuerdo, subiría a 12.000 en el segundo y así sucesivamente hasta completar un decenio.”¹⁰

El MERCOSUR pedía que se otorguen mayores cuotas de ingreso sin aranceles a carnes bovinas, porcinas y aviares, lácteos, ajos arroz, maíz y trigo, mientras que la UE ofrecía una cuota bovina de 60.000 toneladas anuales ara el MERCOSUR (Argentina tiene 28.000) pero los cuatro socios querían 300.000.

“Las negociaciones por lograr un acuerdo entre el MERCOSUR y la UE estaban en punto muerto desde 2004, como consecuencia de la resistencia de las economías de América Latina de abrir sus mercados a los productos industrializados de la UE, mientras

¹⁰ La Nación: Suspenden el diálogo con la Unión Europea. 22 de julio de 2004

que en Europa los reparos principales son los sectores agrícolas, que reclaman barreras arancelarias extraordinarias para proteger sus productos”¹¹

“Varias excusas se han propuesto desde la UE para no liberalizar el comercio agrícola con MERCOSUR. Una es que no se quiere beneficiar a EEUU o sus multinacionales cerealeras con acceso al mercado de la UE desde MERCOSUR pero esto ya ocurre porque esas empresas y sus semillas genéticamente modificadas ya entran desde MERCOSUR a la UE en la Soya y sus subproductos.....Otra excusa es que no se cumplen las medidas fitosanitarias suficientes en MERCOSUR en el sector carnes peor eso no ha impedido hasta ahora que estas entren en forma reducida por el sistema de cuotas al mercado europeo. Mayor acceso no cambia la situación fitosanitaria, que de hecho es mucho mas preocupante dentro de la misma UE que en MERCOSUR (Ej. caso de “vaca loca”).... Otro argumento es que la competencia de productos lácteos y de vinos desde MERCOSUR dañarían pequeños productores europeos y reducirían la calidad de los bienes disponibles en ese rubro. Estos es falso ya que la competencia de MERCOSUR en este rubro seria en las franjas mas bajas del mercado , donde la calidad pesa menos que el precio, y los actores europeos principales son empresas multinacionales muy grandes como Danone, Parmalat y equivalentes en el sector vinos ” ¹²

El MERCOSUR tiene sus aspiraciones mas importantes en el sector de productos agrícolas y agrícolas procesados, el acceso a mercado con la disminución de los aranceles y el aumento de las cuotas en algunos sectores como carne vacuna, carne aviar, lácteos, granos, ajos, donde el mercado europeo aun es restringido.

Además para asegurar el acceso de nuestros productos al mercado europeo habrá que acordar cuotas mínimas en diversos productos alimenticios (entre otros carne aviar, bovina, lácteos, maíz, arroz) y asegurarse que las practicas sanitarias no se transformen en nuevas barreras al comercio.

Por otra parte, otro problema lo constituye el doble cobro de aranceles ya que un producto que de fuera del MERCOSUR que viene en barco con rumbo a la Argentina o

¹¹ Colonna, Lucas: Pese al conflicto, España impulsa la negociación MERCOSUR-UE en la Nación 14 de mayo de 2010 Pág. 2

Paraguay, pero es desembarcado en Brasil, primero debe pagar el arancel externo común (AEC) en el país de entrada al bloque y después tiene que abonarlo de vuelta, cuando vuelve a cruzar la frontera hacia la nación donde se consumirá.

“Los europeos esgrimen que si bien un bien entra a la UE por el puerto de Ámsterdam, por ejemplo, ingresa en un mercado común sin más barreras aduaneras entre los 25 países miembros. No sucede lo mismo en el MERCOSUR, pese a ser una unión aduanera, al menos en los papeles”¹³

En síntesis, el MERCOSUR consideraba muy insuficiente la oferta agrícola comunitaria, en tanto la UE estimaba aun insatisfactorias las concesiones del MERCOSUR en servicios, inversiones y compras públicas

El MERCOSUR se comprometió a discutir la posibilidad de que el AEC solo se retenga en el país de entrada del producto en la unión aduanera y que después se transfieran los recursos a la nación donde efectivamente se lo consume

Europa también condicionó su oferta a que el MERCOSUR elimine su normativa antidumping (contra la competencia desleal), abogando, además, por la desaparición de restricciones sanitarias y fitosanitarias que el MERCOSUR impone a alimentos europeos

Por otra parte, surgió la perspectiva de realizar acuerdos en la Ronda Doha de la OMC pero la misma comenzó a tener dificultades por lo tanto se retomó la posibilidad de retomar el acuerdo.

La última propuesta formulada por la Unión Europea implicaba una oferta de una apertura del 90 % de su universo de productos, a cambio de lo cual reclamaban una sustancial reducción de aranceles en materia de productos industriales, como así también una apertura en materia de inversiones en infraestructura y compras gubernamentales

El bloque sudamericano rechazó la oferta bajo el argumento de que en el 90 % ofrecido por la UE no se incluían concesiones en materia agrícola, donde reside la mayor fortaleza exportadora de los países de la región y que lo ofrecido ya tiene aranceles de un promedio de 3 %.

¹² Heidrich, Pablo y Oliveira, Glauco: Negociaciones entre MERCOSUR y la Unión Europea. Pág. 2

¹³ Rebossio, Alejandro: El MERCOSUR mejoró su oferta a Europa en La Nación, 10 de junio de 2004

Uno de los sectores más complejos de negociar es la industria láctea del MERCOSUR ya que sus ventas a Europa son casi nulas y no crecerían con el acuerdo de libre comercio. Mientras el MERCOSUR aplica a los lácteos un arancel promedio del 16 % del valor FOB, la UE fija derechos específicos que se ubican entre el 60 y el 80 % del valor FOB actual.

Además de esta asimetría arancelaria la UE definió desde el inicio a su lechería como un sector altamente sensible, de modo que los lácteos del MERCOSUR no quedaran incluidos en ninguno de los cronogramas de desgravación establecidos, ni tampoco con preferencias arancelarias.

Otro punto crítico es respecto al mercado laboral ya que la UE sigue forzando la inclusión de los llamados servicios profesionales que permitiría el traslado de mano de obra calificada de Europa a las miles de empresas europeas en el Cono Sur, agravando el problema de desempleo.

Algunos puntos reclamados por los europeos son el pedido de apertura en cuanto a bienes industriales, servicios, especialmente telecomunicaciones, compras gubernamentales y demandas en materia de propiedad intelectual e inversiones y si bien se avanzó en gran medida los sectores mas complicados siguen siendo el financiero, comunicaciones marítimas y transporte fluvial, donde las demandas europeas son muy altas.

“Una de las condiciones que no han permitido avanzar en un acuerdo de libre comercio es que la UE se ha aferrado al mecanismo de cuotas para los productos primarios agrícolas, sin acceder a la liberalización del comercio en esa área. El MERCOSUR ofreció, en cambio la liberalización del 67 % del comercio industrial, sin la aplicación de cuotas, sumado a un mecanismo de acceso al mercado para los sectores industriales mas sensibles, dentro de determinadas cantidades”¹⁴

En un nuevo contexto y después de 6 años sin diálogo, en 2010 se reiniciaron las negociaciones comerciales, aprovechando la coincidencia de las presidencias de Argentina en el MERCOSUR y España en la UE, más proclives al acuerdo. Es por ello que el 18 de

¹⁴ Martín, María: MERCOSUR –Unión Europea. Una negociación que no logra encontrar su rumbo en La Nación 8 de enero de 2008. Pág. 4 Sección 5

mayo de 2010 se celebró en Madrid la VI Cumbre ALCUE (América Latina y Caribe-UE) con el objetivo de relanzar el acuerdo.

“La reapertura de las negociaciones para establecer la mayor área de libre comercio en el mundo, entre la Unión Europea y el MERCOSUR, implica un desafío estratégico a nivel regional y mundial: coincidir los intereses de dos bloques económicos distintos en un proceso de globalización dinámico y complejo. Por un lado, la crisis global y su impacto en Europa y, por otro lado, los cuestionamientos internos respecto a la efectividad del proceso de integración regional del MERCOSUR”¹⁵

El mundo ahora es diferente del de los 90 ya que la Unión Europea, sumida en una profunda crisis y recesión, perdió gravitación internacional mientras que uno de los estados del bloque sudamericano, Brasil, se encuentra entre las regiones del mundo con mayor expansión económica.

También la visión de los países del MERCOSUR es diferente, antes priorizaba el acceso al restrictivo mercado de la UE, y si bien de alguna manera sigue vigente ha perdido intensidad debido a la importancia creciente que adquieren otras áreas tales como Asia Pacífico donde aparecen mercados como China e India que son grandes compradores de oleaginosas.

“Como resultado de la crisis económica iniciada el 2007-2008 y la forma en que ella ha afectado a uno y a otro lado del mundo surgió un nuevo modo de mirarse entre ambas partes.... Europa pensó al inicio que no habría contagio pero lo tuvo. América Latina por el contrario, se encontraba mejor preparada”¹⁶

“América latina, entre tanto y tal vez como resultado de tantas crisis financieras en el pasado, llegó a Madrid, teniendo hoy un sistema financiero sólido capaz de resistir bien la crisis y donde casi no ha habido contagio no de Estados Unidos ni de Europa.

Todo ello nos ha colocado en un nuevo escenario, en una relación distinta, mas equilibrada dentro de un contexto de cambios globales profundos”¹⁷

¹⁵ Atanasof, Alfredo N. El MERCOSUR y la Unión Europea. en La Nación 8 de junio de 2010

¹⁶ Lagos, Ricardo: (ex presidente de Chile) UE y América Latina: nuevas formas de dialogo. En Clarín 6 de junio de 2010

¹⁷ Lagos, Ricardo (ex presidente de Chile). Op cit en Clarín 6 de junio de 2010

“En lo que respecta a la UE, el interés reciente presenta un fuerte componente económico. El crecimiento del comercio intra-regional y la reciente recuperación de las economías brasileña y argentina sugieren que estos países pueden contribuir a la recuperación del crecimiento de la economía europea. Por supuesto, la perspectiva de la creación de una zona de libre comercio en América-fuertemente respaldada por los EEUU, ha incitado a Europa a buscar la consolidación de su presencia en la región latinoamericana”¹⁸

En mayo de 2010 comenzaron nuevamente las negociaciones con encuentros que comenzaron a ordenar la discusión pero aún sin propuestas significativas ya que se mantenían los mismos focos de conflictos e impedimentos para concretar el acuerdo.

La UE y el MERCOSUR delinearon un calendario de negociaciones con el objetivo de concretar el acuerdo para mediados de 2011, realizándose la segunda y tercera ronda de negociaciones en octubre y diciembre de 2010 respectivamente, previéndose un cuarto encuentro en marzo de 2011 en Bruselas y en mayo en Asunción de Paraguay, a pesar de lo cual aún no hay documentos de trabajo formales.

Cabe mencionar que Paraguay ha manifestado la necesidad de la inclusión de un trato especial y diferenciado a su favor teniendo en cuenta su doble condición de país de menor desarrollo económico y sin litoral marítimo

Objeciones en Europa

Existe una importante oposición de algunos países europeos encabezados por Francia que alegan que la apertura de sus mercados a los productos agropecuarios del MERCOSUR con valores competitivos perjudicaría sus economías.

Por otra parte .en junio de 2010 una docena de países expuso sus quejas contra las restricciones a las importaciones de alimentos dispuestos por el gobierno argentino “Si bien el impacto en el comercio es relativamente reducido, los funcionarios de la UE

¹⁸ Ruesga, Santos M Europa e IberoAmérica: Pág. 324

expresaron su malestar por la carga simbólica de tener que lidiar con este tema justo cuando se estaban relanzando las negociaciones con el MERCOSUR, trabadas en 2004”¹⁹

“Las autoridades griegas presentaron su reclamo por la cancelación o suspensión de exportaciones de duraznos enlatados a Buenos Aires por cerca de 2,4 millones de dólares. La delegación de Dinamarca advirtió que había encontrado problemas en sus exportaciones de productos lácteos.

Las quejas fueron respaldadas por Francia, Italia, Alemania, Irlanda, Austria, Polonia, Bulgaria, Bélgica, Lituania, Rumania y Chipre”²⁰

Según los estatutos de la UE si uno de los estados miembros se opone no hay acuerdo comercial: la aprobación debe darse por la unanimidad de los socios del bloque

Conclusiones

Las negociaciones son complejas debido a varios factores, entre ellos una agenda mutua de varios temas “sensibles” así como el hecho de que el MERCOSUR como unión aduanera incompleta carezca de mecanismos eficaces para negociar con terceros países.

Además están relacionadas a la posibilidad de articular concesiones entre lo que el MERCOSUR puede conseguir en el ámbito de la agricultura y lo que la UE puede obtener en acceso de bienes industriales y servicios.

“Los estudios realizados sobre el posible impacto de una zona de libre comercio muestran que el MERCOSUR solamente podría aumentar sus exportaciones a la UE con la eliminación de todas las trabas al comercio de bienes agropecuarios, pero que, inevitablemente su industria, tal como existe actualmente, sufrirá fuertemente la competencia de la industria comunitaria”²¹

¹⁹Galak, Oliver: Crece la disputa con la UE por las trabas a las importaciones en La Nación 3 de julio de 2010

²⁰Galak, Oliver: Mas países se quejaron de las trabas argentinas a las importaciones La Nación 30 de junio de 2010

²¹ Molle, Graciela: Negociación MERCOSUR-Unión Europea: desmitificar las ofertas para construir un nuevo punto de partida. en Berlinski, Julio y Stancanelli, Néstor: Los acuerdos comerciales. reflexiones desde un enfoque argentino CARI CEI Siglo veintiuno Editores. BS As, 2010. Pág. 224

El único logro en 2010 fue pasar en limpio los puntos de negociaciones pero persisten las dificultades entre los dos bloques no obstante lo cual se prevé alcanzar el acuerdo a mediados de 2011.

Bibliografía

- Atanasof, Alfredo- El MERCOSUR y la Unión Europea en La Nación, 8 de junio de 2010
- Balaguer Franch, M José y Martínez Zarzoso, Inmaculada: Análisis de los flujos comerciales Unión Europea-MERCOSUR ICE Sector Exterior Español. Noviembre 2000 Número 788.
- Bergamaschine Mata Diz, Jamile y Olmos Guipponi, María Belén: Relaciones Unión Europea y América Latina: ¿Nueva etapa en los acuerdos de cooperación interregionales? Documento de trabajo de la Cátedra Jean Monnet de Integración Económica Universidad Complutense. Enero de 2005
- Bouzas, Roberto: Las negociaciones Unión Europea-MERCOSUR en Revista Nueva Sociedad Número 190.
- CEI. Centro de Economía Internacional: Efectos sobre Argentina de la ampliación europea. Serie Estudios Regionales. Número 7. Buenos Aires, mayo 2004.
- CEPAL. América Latina en la agenda de transformaciones estructurales de la Unión Europea. División de Comercio Internacional y Financiamiento para el Desarrollo. Santiago de Chile, julio de 1999
- COMISION EUROPEA: La Unión Europea, América Latina y el Caribe: una asociación estratégica. Comunidades Europeas. Bélgica, 2004
- De la Balze, Felipe: Una apuesta fuerte por los productos del MERCOSUR. Clarín 27 de junio de 2010
- EL DIARIO DE HOY DE EL SALVADOR: Nuevo acercamiento hacia Europa 29 de mayo de 2004. www.elsalvador.com
- Fazio Vengoa, Hugo: La Unión Europea y América Latina: una historia de encuentros y desencuentros. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Sociales. Bogotá, 2006.

Guadagni, Alieto Aldo: El MERCOSUR y las oportunidades del comercio mundial. La nueva mesa de negociaciones en La Nación, 30 de julio de 2010.

Heidrich, Pablo y Oliveira, Glauco. Negociaciones entre MERCOSUR y la Unión Europea. La Chronique des Ameriques Observatoire des Ameriques Universit du Québec a Montreal. Septiembre 2005 numero 30.

Molle, Graciela: Negociaciones MERCOSUR-Unión Europea: desmitificar las ofertas para construir un nuevo punto de partida en Berlinski, Julio y Stancanelli, Néstor (editores) Los Acuerdos comerciales. Reflexiones desde un enfoque argentino. CARI CEI. Editorial Siglo Veintiuno. BS AS, 2010

RESTIVO, Néstor: El MERCOSUR, en el espejo de Europa en Clarín (periódico argentino) 25 de marzo de 2007.

REVISTA SÍNTESIS: Cooperación Europa-América Latina. Revista Documental de Ciencias Sociales Iberoamericanas. Número 18 .Madrid, 1992

Riabol: Jorge. MERCOSUR-UE ¿otra vez la misma piedra? En Clarín 22 de agosto de 2010

RUANO, Lorena: Retos y oportunidades de la ampliación de la Unión Europea para México y América Latina. www.ser.gov.mx

Ruesga, Santos M, Heredero, Maria Isabel y Fujii, Gerardo (coordinadores): Europa e Iberoamérica: dos escenarios de integración económica. Colección Ariadna/1. Editorial Parteluz, Madrid, 1998.