

**LA TRANSFERENCIA GEOGRAFICA DEL VALOR:
ALCANCES TEORICOS Y OBSERVACIONES EMPIRICAS
EN LA REGION DE LIMON***

Luis Carlos Alfaro R.

RESUMEN

Lineamientos teóricos sobre la acumulación de capital a escala regional y la transferencia geográfica del valor como componentes fundamentales del desarrollo geográfico desigual. Se intenta una aproximación empírica sobre la transferencia geográfica del valor como una fuerza material que orienta el desarrollo capitalista en la región de Limón.

SUMMARY

This article presents theoretical guidelines concerning the accumulation of capital at a regional level and the geographical transference of value, as fundamental components of unequal geographical development. An intent is made to empirically approximate the geographical transference of value as a material force that orients the capitalistic growth of the Limon region.

* Parte de la tesis de maestría en sociología, defendida exitosamente por el autor en 1985.

RESUME

Aproche théorique de l'accumulation du capital á l' échelle régionale et du transfert géographique de la valeur comme éléments fondamentaux conduisant aux déséquilibres régionaux. Empiriquement, on interprète le transfert géographique de la valeur comme une force matérielle définissant l' orientation du développement du capital dans la région de Limón.

EL ESTADO, EL ESPACIO Y EL DESARROLLO: ELEMENTOS TEORICOS

En el marco del desarrollo de esta parte del trabajo se presentan algunos lineamientos teóricos y metodológicos generales en los cuales se inscribe la investigación. Dada la amplitud de elementos y conceptos fundamentales manejados en este trabajo, se tratará de sintetizar el marco de referencia y las categorías y nociones más importantes que permitan un abordaje científico del problema.

La base teórica de la investigación consiste en analizar los rasgos generales del proceso de acumulación de capital a escala regional, los agentes localizados en cada subespacio, las decisiones y la transferencia del valor explicadas por la acción del Estado.

El papel del Estado en la creación de las condiciones materiales de producción es fundamental, ya que genera distintos subprocesos de extracción y transferencia de los excedentes. Esto tiene un efecto sobre el grado de control ejercido en cada fase del proceso, lo que determinará la participación privada en la repartición del excedente acumulado regionalmente.

1. El espacio

La construcción del espacio regional se materializa en formas específicas de producción, en formas espaciales, en patrones de ocupación y de explotación. El análisis de la organización del espacio regional debe ser entendido a partir de tres aspectos fundamentales:

- a) La distribución de las actividades productivas, su localización, capacidad de uso del suelo, uso potencial y el acceso a los mercados.
- b) La intensidad de la división social territorial del trabajo y la diferenciación del desarrollo de las fuerzas productivas.
- c) La transferencia geográfica del valor tanto a nivel de las empresas como del Estado, considerando la inversión, redistribución y extracción de excedentes, como a nivel de la empresa privada.

De acuerdo con esta última perspectiva, las relaciones entre diversos centros de dirección, control y transferencia de los excedentes de aquellas empresas que están localizadas en un espacio regional, facilitan la transferencia de sus excedentes a otras áreas. En el caso de estudio, se puede ilustrar bastante bien con la actividad bananera, que no sólo ha logrado un control absoluto de todas las fases de la producción y comercialización, sino también han transferido

constantemente los excedentes al centro especialmente hacia el exterior. Algo similar ocurre, también, con la empresa agropalmito controlada por Del Campo con sede en San José, y con la producción de granos, cuyos precios son controlados desde el centro metropolitano por el CNP.

La dimensión del análisis a escala regional puede ser abordado a partir de la categoría transferencia geográfica del valor (TGV), como manifestación de un sistema de relaciones sociales y espaciales. Esta categoría ha sido elaborada a partir de los aportes de diversos autores, entre los que destacamos E. Sánchez, 1979, W. Stohr, 1983, A. Rofman, 1984, y E. Soja, 1983.

De acuerdo con el planteamiento de E. Soja, la transferencia geográfica del valor (TGV), resulta de la diferenciación entre firmas, ramas y sectores de la producción capitalista en términos de los elementos claves del proceso de producción, composición orgánica del capital, productividad y localización relativa respecto de la división social territorial del trabajo (DSTT) combinado con la competencia capitalista. El Estado como un agente social más, contribuye a definir la trama espacial del movimiento del valor de una esfera a otra y de una región a otra.

Las diferencias entre el valor trabajo incorporado y los costos de producción a través de todas las firmas, permiten que algunas de ellas logren mayores fracciones del valor productivo. Esto constituye uno de los elementos esenciales de la competencia capitalista. La base de la transferencia geográfica del valor consiste en dar al mercado una geografía concreta, separar capital y trabajo de su condición aespacial e introducir su naturaleza diferenciada y desigualmente desarrollada.

Existen áreas de mayor productividad, de mayor y menor composición orgánica, generando, en consecuencia, un proceso de cambio complejo de la TGV, que penetra en la verdadera naturaleza de las relaciones de producción capitalista (E. Soja, 1983).

El concepto de espacialidad diferenciada y desigualmente desarrollada tiene un amplio significado, si consideramos que las desigualdades regionales no son un simple accidente fenoménico, sino que dichas desigualdades son explicables a partir de la naturaleza de las relaciones de producción capitalistas. Estas desigualdades se manifiestan por la desigualdad en los salarios, en los costos de reproducción de la fuerza de trabajo, en los costos de transporte, costos de producción y en la tasa media de ganancia, entre los distintos subespacios al interior de la región.

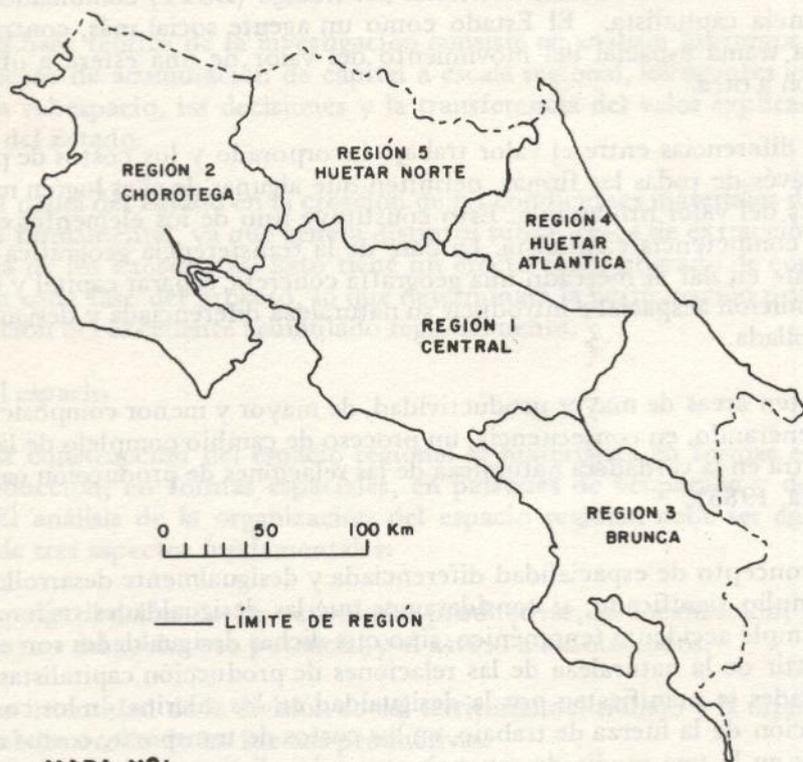
La igualación de la tasa media de ganancia se contrapone al desigual desarrollo del capitalismo, lo que da sentido a la transferencia geográfica del valor. En palabras de Soja, "el desarrollo desigual sistemáticamente organizado alrededor de los mismos elementos variables que componen las distintas fases de la producción, que se traducen en la diferenciación de la tasa media de ganancia, productividad, composición orgánica del capital, salarios. Elementos que aparecen de tal forma organizados e interrelacionados que sus combinaciones produ-

cen configuraciones espaciales características del capitalismo concreto" (E. Soja, 1983).

Estos elementos caracterizan no sólo la existencia misma de un capitalismo particular, sino también las características que asume en cuanto a la estructuración del territorio y los procesos de concentración y centralización del capital.

El punto fundamental de esta interpretación está en la conceptualización de la espacialidad como expresión de las relaciones sociales de producción y la expresión concreta de la división territorial del trabajo que articulan a las distintas formas productivas que la conforman.

REGIONES PARA LA PLANIFICACION SOCIOECONOMICA DE COSTA RICA



MAPA N°1

Pretender explicar la espacialidad del espacio construido, de la producción y del consumo, debe hacerse a partir de la localización de los individuos y de las empresas en el territorio. Esto debe ser entendido a partir de procesos sociales y de localización del sistema de apropiación y de poder territorial orientado a mantener el dominio espacial. Así se produce una configuración territorial particular de la formación social en conjunto.

Uno de los conceptos fundamentales sobre el espacio como producto so-

CUADRO N° 1
INGRESOS DEL ESTADO POR CONCEPTO DE
IMPUESTOS A LA EXPORTACION BANANERA.
1974-1984

AÑOS	Cajas de banano exportadas (1)	Impuesto de exportación 1 \$ caja (1)	Productores nacionales 0,20 \$ (3)	Ad/valórem 1 0/0	Diferencial cambiario 0,06 \$ (1)	TOTAL (1)
1974	41.2	354.4				354.4
1975	45.7	392.7				392.7
1976	42.6	366.3				366.3
1977	38.9	334.1				334.1
1978	42.5	365.1				365.1
1979	41.7	358.2				358.2
1980	40.2	1,004.4	69.1			1,004.4
1981	41.3	1,238.3	165.1	8.3	30.7	1,277.2
1982	41.6	1,663.0	249.5	12.5	49.9	1,725.4
1983 (2)	40.8	2,043.8	408.7	16.3	49.0	2,109.2
1984 (2)	41.6	1,248.6	374.6	18.7	62.4	1,329.8
TOTAL	458.1	9,368.9	1,267.0	55.8	192.0	9,616.8

(1) Datos en millones de colones de cajas de banano.

(2) Producción estimada.

(3) El 0,20 dólar de los productores nacionales no ha sido sumado, ya que está incluido en el impuesto de 1 \$ por caja y debe restarse a los ingresos totales.

FUENTE: Construido a partir de los datos del cuadro No. y los impuestos de exportación FOB.

cial puede resumirse en las siguientes líneas de E. Soja: "La espacialidad no es sólo una extensión de los procesos históricos sobre el paisaje, por cuanto el espacio social y político se convierte cada vez más en una fuerza material influyente ordenando y reordenando las propias relaciones sociales productivas, sino que esta espacialidad se convierte, cada vez más activa, en una estructura concreta depositaria de contradicciones y conflictos sociales y espaciales" (E. Soja, 1984).

El desarrollo histórico del capitalismo, puede ser analizado como una ocurrencia sucesiva de espacialidades periodizadas de acuerdo con concretizaciones particulares del proceso de trabajo, de la valorización y desvalorización del capital y de las luchas políticas concomitantes en el interior de las clases sociales como manifestación del desarrollo desigual en el espacio y el tiempo.

El proceso de regionalización sufre el impacto de los períodos de expansión y contracción de la mayor movilidad del capital y los consecuentes cambios y diferenciación en los patrones de organización territorial. Desde este punto de vista, es de gran importancia considerar los rasgos esenciales de la división internacional del trabajo y el comportamiento locacional de las empresas y las implicaciones del desarrollo desigual.

Las luchas en el capitalismo en cuanto a la cuestión fundamental de oposición entre trabajo y capital, proletariado y burguesía, se presentan con un carácter innegablemente espacial y se traducen en las luchas comunitarias, movimientos de ocupación de tierras y movimientos de lucha urbana que ponen en evidencia la realidad de los conflictos y tensiones sociales a escala regional. La lucha de clases es visualizada como un enfrentamiento que tiene una dimensión espacial y que se presenta como un conflicto por el control del espacio social.

2. El Estado y el espacio

La interpretación de la espacialidad del capitalismo y los problemas derivados, requieren el análisis de la producción del espacio y del papel del Estado, conexión que permite ver cómo se orientan y cristalizan voluntariamente la construcción y el control material de la espacialidad.

Las relaciones sociales de producción y la división social del trabajo se presentan, asimismo, como un espacio formador (materializante) y al mismo tiempo como espacio contingente (materializado) (E. Soja, 1983).

En otros términos, son parte de una dialéctica socioespacial. Desde esta perspectiva, la formación social debe ser vista como una formación espacial, con una expresión particular resultado de la articulación de las formas de producción en el espacio y el tiempo.

En esta fase del análisis emerge la importancia del papel del Estado en la producción y reproducción capitalista. El Estado asume el planeamiento, la administración territorial y la del propio Estado con todo su significado político.

CUADRO N° 2

DISTRIBUCION SECTORIAL Y PER CAPITA DE LAS INVERSIONES PUBLICAS POR REGIONES EN 1975
(EN MILLONES DE COLONES)

SECTORES	REGIONAL													
	Costa Rica	P (1)	Central	P	PAC. CTRO.	P	P. Norte	P	P. Norte	P	Atlántica	P	P. Sur	P
Población total	1.964.900		1.358.165		80.780		200.704		78.683		141.584		102.004	
Total	1.323.4	673	728.7	537	106.2	1.267	256.5	1.322	38.6	490	155.6	1.099	37.9	372
Relativo	(100%)		(55%)		(8%)		(19%)		(3%)		(12%)		(3%)	
Transporte	332.5	160	110.8	82	92.1	1.099	22.1	110	4.3	55	92.7	654	9.9	97
Energía y tele- comunicaciones	323.2	164	131.6	97	--	--	191.6	254	--	--	--	--	--	--
Salud	267.6	136	200.2	147	3.0	36	19.0	95	9.0	114	14.5	102	21.9	214
Vivienda	158.0	80	120.9	89	1.1	13	0.6	3	2.7	34	31.5	222	1.1	11
Banca y Seguros	65.6	33	54.9	40	2.1	25	4.9	24	1.6	20	1.7	12	0.5	5
Minería, Indus- trias y Comercio	37.7	19	8.5	6	5.4	64	7.1	35	9.9	126	6.2	44	0.5	5
Otros	138.8	71	101.8	75	2.5	10.7	53	11.0	140	140	8.9	63	3.9	38

(1) . P: Per cápita.

Fuente: OFIPLAN. Plan operativo 1975. Estrategia de Desarrollo Regional.

CUADRO N° 3

VALOR AGREGADO BRUTO DE LAS EMPRESAS DECLARANTES DEL IMPUESTO SOBRE LA
 RENTA SEGUN REGIONES
 1972-1973
 (MILES DE COLONES)

	SECTOR PRIMARIO		SECTOR SECUNDARIO		SECTOR TERCIARIO		TOTAL	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Costa Rica	926.0	100 0/0	1.728.5	100 0/0	2.827.0	100 0/0	5.482.0	100 0/0
1. Región Central	369.8	40 0/0	1.580.5	91 0/0	2.607.3	92 0/0	4.557.6	83 0/0
2. Región Pacífico Norte	212.8	23 0/0	30.0	2 0/0	44.1	2 0/0	286.9	5 0/0
3. Región Pacífico Centro	84.8	9 0/0	34.5	2 0/0	55.3	2 0/0	174.5	3 0/0
4. Región Pacífico Sur	52.3	6 0/0	19.3	1 0/0	40.4	1 0/0	112.0	2 0/0
5. Región Norte	63.8	7 0/0	10.1	1 0/0	18.7	1 0/0	99.6	2 0/0
6. Región Atlántica	142.5	15 0/0	54.1	3 0/0	61.7	2 0/0	258.3	5 0/0

FUENTE: Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Proyecto "Desarrollo Industrial, Regional y Urbano". San José, ONUDI 15/CO S/75/001.

Es obvio que estos valores no deben interpretarse como una ponderación muy estricta, dadas las limitaciones metodológicas inevitables por el carácter de la fuente primaria disponible.

Los datos corresponden a la antigua regionalización (Decreto 6.400-P).

El Estado cumple un papel fundamental como controlador y estimulador del establecimiento de una división territorial del trabajo. Para ello, asegura la reproducción del espacio en su forma material, como base para la producción privada. El capitalismo sobrevive y se desarrolla bajo una espacialidad cada vez más amplia y al mismo tiempo homogenizada y fragmentada, expandida a escala global y también, jerarquizada en múltiples niveles de dominación y subordinación de centros y periferia (E. Sánchez, 1979).

Este fenómeno ocurre debido a las múltiples formas y mecanismos de transferencia geográfica del valor entre regiones, sectores y empresas. El Estado cumple una función fundamental en la apropiación, transferencia y distribución de parte del excedente producido. Los medios utilizados por el Estado para cumplir esa función son básicamente la tributación y la distribución de las inversiones y el gasto público. La tributación ocurre por medio de los impuestos directos e indirectos; los primeros, que nos interesan por ahora, gravan las actividades productivas y se aplican por medio de impuestos específicos. Los más importantes ingresos del Estado provienen del impuesto de la renta, impuesto territorial y los impuestos a la exportación. En el caso de la región atlántica es de gran importancia el impuesto a la exportación bananera, que produce parte muy representativa de los ingresos del Estado.

Otros instrumentos fundamentales del Estado para modificar el territorio consisten en la movilización del excedente mediante las inversiones y el crédito público, que responden a políticas regionales, sectoriales e institucionales de descentralización y desconcentración espacial.

La situación anterior se hace más compleja cuando aparecen los distintos mecanismos e instrumentos de planificación nacional de origen neoliberal con los que el Estado ha logrado penetrar en la organización de la demanda, políticas de bienestar y variadas formas del capital monopolista. La emergencia del capital transnacional paralelamente a lo anterior fue capaz de penetrar en forma cada vez más profunda las relaciones de producción y los circuitos de acumulación, cambio y consumo.

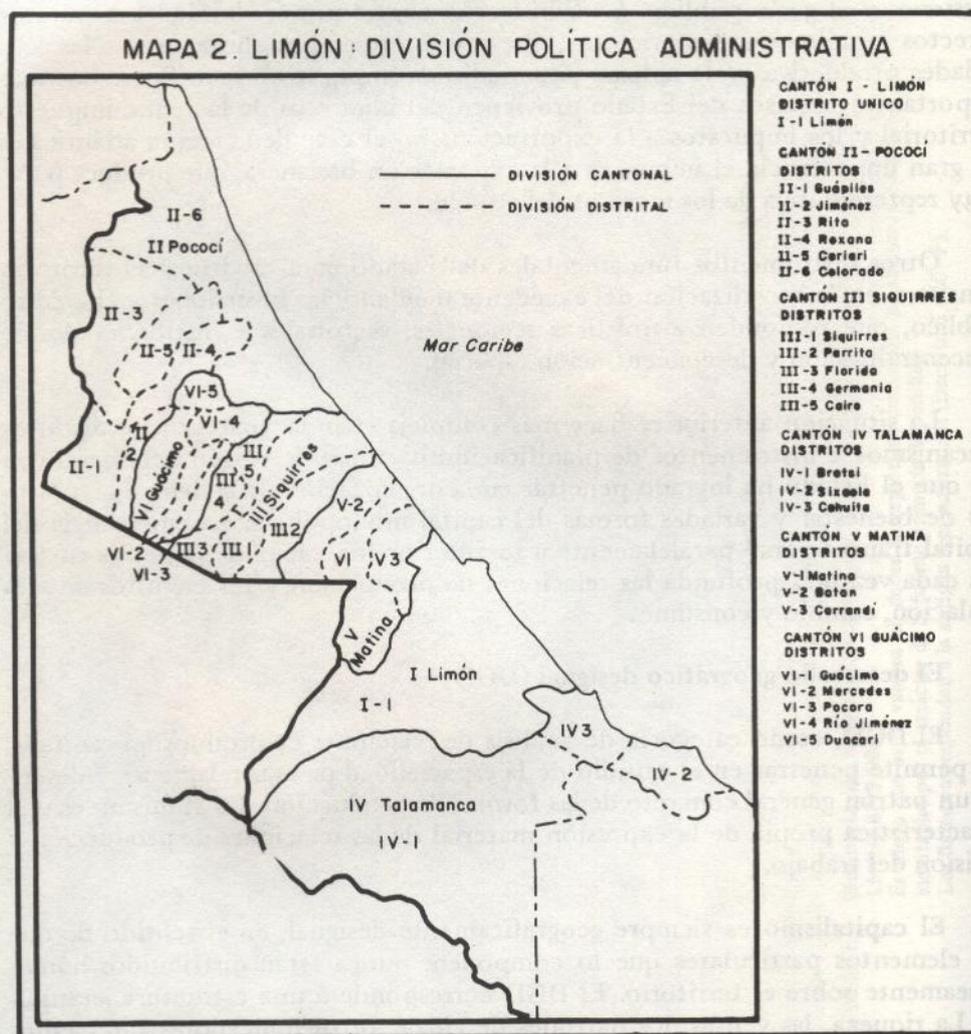
3. El desarrollo geográfico desigual (DGD)

El DGD, como categoría de análisis de relaciones de producción capitalista, permite penetrar en el estudio de la espacialidad de esas relaciones y describe un patrón general concreto de las formas de producción. En sí mismo es una característica propia de la expresión material de las relaciones de producción y división del trabajo.

El capitalismo es siempre geográficamente desigual, en el sentido de que sus elementos particulares que lo componen, nunca están distribuidos homogéneamente sobre el territorio. El DGD corresponde a una estructura jerárquica. La riqueza, las ventas, los patrones de vida y otros indicadores son medios convencionales para identificar la desigualdad espacial. Estos sólo captan la expresión fenoménica de las diferencias más específicas de las relaciones sociales de producción y del desarrollo de las fuerzas productivas.

El DGD es reforzado por la acción del Estado a través de la distribución diferencial de las inversiones de capital en infraestructura, equipamiento social y medios de consumo colectivo a través del territorio. Desde este punto de vista, el desarrollo capitalista concreto tiende a organizar el territorio en áreas de dominación y de subordinación; autoridad y dependencia relativa, acumulación ampliada mediante la apropiación externa del valor y acumulación simple a través de la transferencia externa del valor.

Esta estructura de la organización territorial de la producción se transforma a lo largo del tiempo y adquiere un carácter geográfico específico, reflejando la polarización fundamental de la sociedad capitalista.



Este desarrollo capitalista, según E. Soja, el concepto mismo de centro y periferia, la regionalización, la división territorial del trabajo, son, por tanto, generalización de estructuras agregadas del DGD. Centro y periferia no son for-

mas meramente accidentales, sino son la regionalización compuesta por las relaciones fundamentales entre el capital y el trabajo.

Las estructuras del DGD se producen en escalas geográficas diferentes. En el sistema capitalista mundial, el DGD es la expresión de una división internacional del trabajo, descrito como centro-periferia y representado en un orden de estados naciones desarrollados diferencialmente y de territorios dependientes. También se puede verificar una diferenciación más precisa entre la ciudad y el campo; entre las unidades segmentadas de las áreas urbanas y rurales que corresponden a regiones individualizadas. Aún más, el DGD puede ser analizado en una escala micro, en la estructura inmediata de lo cotidiano y local de trabajo, la familia y las condiciones esenciales de medio construido.

4. La transferencia geográfica del valor (TGV)

La TGV puede ser definida como un mecanismo o proceso mediante el cual el valor producido en un área, instalación o empresa, es sólo parcialmente consumido o invertido en ese mismo territorio y, por tanto, contribuye a la acumulación localizada en otro territorio. Esta propia espacialidad de la TGV es, en consecuencia, una fuerza material que orienta el desarrollo capitalista.

Esta condición de la TGV es un efecto directo del desarrollo desigual del capital en el tiempo y en el espacio. Esto se combina con diversos procesos que originan la concentración geográfica y la centralización del capital, lo que define la división territorial del trabajo.

La TGV opera en todas las escalas espaciales bajo una estructura jerárquica. Esto es el aspecto esencial de la estructura centro-periférica, fundamental en su génesis y en su extensión espacial a escala global. Como sostiene Soja, precisamente el agrupamiento de condiciones de producción interrelacionadas, por ejemplo, diferencias en la composición orgánica del capital y de los niveles de productividad, etc., establecen la base de la TGV a través de su conexión con la movilidad del capital.

De acuerdo con este planteamiento, el autor diferencia entre dos formas de la TGV: la forma directa y la forma derivada o indirecta.

- a) La forma directa de la TGV se produce por la diferenciación y transferencia de valor entre ramos y sectores industriales y por consiguiente, refleja la diferenciación existente entre el valor contenido en una mercancía y su precio de venta.

La TGV bajo esta forma puede cubrir un amplio conjunto de medios y mecanismos por los cuales el excedente de un área es desviado a un consumo productivo o no localizado en otras áreas, hecho que ocurre por medio de las relaciones de mercado. Esto incluye no solamente el despojo directo y la explotación de las formas de producción precapitalistas por las oligopólicas, mediante mecanismos y procedimientos tales como las remesas de ganancias y precios de transferencia dentro de las corporaciones

multinacionales, sino también el papel del Estado con sus respectivas políticas de tributación, tasación fiscal, inversiones y de crédito público.

- b) La forma indirecta de la TGV es producto de la fijación de los precios y de la manipulación de las relaciones comerciales, las cuales son frecuentemente incluidas dentro de las relaciones de intercambio desigual. La TGV refleja la participación del Estado y la lucha de clases en la producción del espacio, en particular en términos de las ventajas para los diferentes segmentos del capital y para las diferentes clases dominantes.

5. Políticas del Estado y el desarrollo geográfico desigual

Con el objeto de lograr una aproximación a la comprobación de la hipótesis, en los capítulos siguientes analizamos las formas concretas que presenta la transferencia geográfica del valor en los distintos niveles de la participación de la empresa privada y especialmente del Estado.

La transferencia geográfica del valor mediada por la acción del Estado se presenta bajo diversas formas; por una parte, encontramos las inversiones directas, gasto público y las inversiones en crédito y, por otra parte, las formas de tributación que sirven de base a la captación de parte del valor producido en cada subespacio. Como resultado de estas dos formas anteriores, se produce una doble orientación del valor, es decir, de la región hacia el centro y del centro hacia la periferia.

Iniciaremos con el análisis de la información recolectada sobre la primera forma de la transferencia geográfica del valor, o sea, las inversiones directas y el crédito, luego presentaremos una aproximación a la transferencia del valor tomando como ejemplo la actividad bananera.

5.1. *Ingresos, políticas de inversión y diferenciación regional*

En primer lugar, analizamos algunos referentes empíricos disponibles acerca de la capacidad del Estado de movilizar el excedente mediante los ingresos e inversiones directas. Interesa fundamentalmente, analizar las tendencias de los ingresos y de las inversiones por sectores, localización y según atendía, las necesidades la reproducción del capital y de la fuerza de trabajo. (Mapa No. 1).

Con el objeto de mostrar a nivel empírico los mecanismos de captación del valor por parte del Estado, se ha construido el cuadro No. 1. que presenta los ingresos captados por el Estado vía impuestos de exportación bananera. La tabla presenta la producción bananera regional entre 1975 y 1984 lo que ha permitido estimar los ingresos del Estado aplicando los impuestos de exportación 1 dólar por caja de banano, el impuesto ad-valórem del 10% y el diferencial cambiario de 0,06 de dólar en los años 1980 y 1981, respectivamente.

En cuanto al impuesto de exportación, los ingresos varían entre 334 millones de colones y 2.043,7 millones en 1983, mostrando una tendencia de crecimiento extraordinario, motivada principalmente por la devaluación monetaria y al mantenimiento de las tendencias de la producción bananera. De estos ingre-

CUADRO N° 4

REGION ATLANTICA:
INGRESOS E INVERSIONES TOTALES Y PER CAPITA.
1975-1981

Años	Población Regional	O/o de la Población Nacional	Ingresos Regionales (1)	Inversiones Nacionales (2)	Inversiones Regionales (2)	Ingreso Per cápita Regional	Inversión Per cápita Regional	Inversión Per cápita Nacional
1976	147.320	7.3	392.8	1.372	74	2.779.5	523.0	681.7
1977	153.147	7.4	366.3	2.006	191	2.391.8	1.247.0	959.3
1978	159.075	7.5	334.1	3.936	600	2.100.2	3.771.8	1.864.8
1979	165.114	7.6	365.1	3.659	260	2.211.2	1.574.6	1.698.8
1980	171.275	7.7	358.2	2.894	237	2.091.4	1.383.7	1.307.5
1981	177.567	7.8	1.004.4	2.972	193	5.656.5	1.086.9	1.311.5
1982	183.993	8.3	1.277.2	3.444	86	6.941.6	467.4	1.551.5
TOTAL			4.609.1	20.183	76.041	26.689.9	10.053.6	

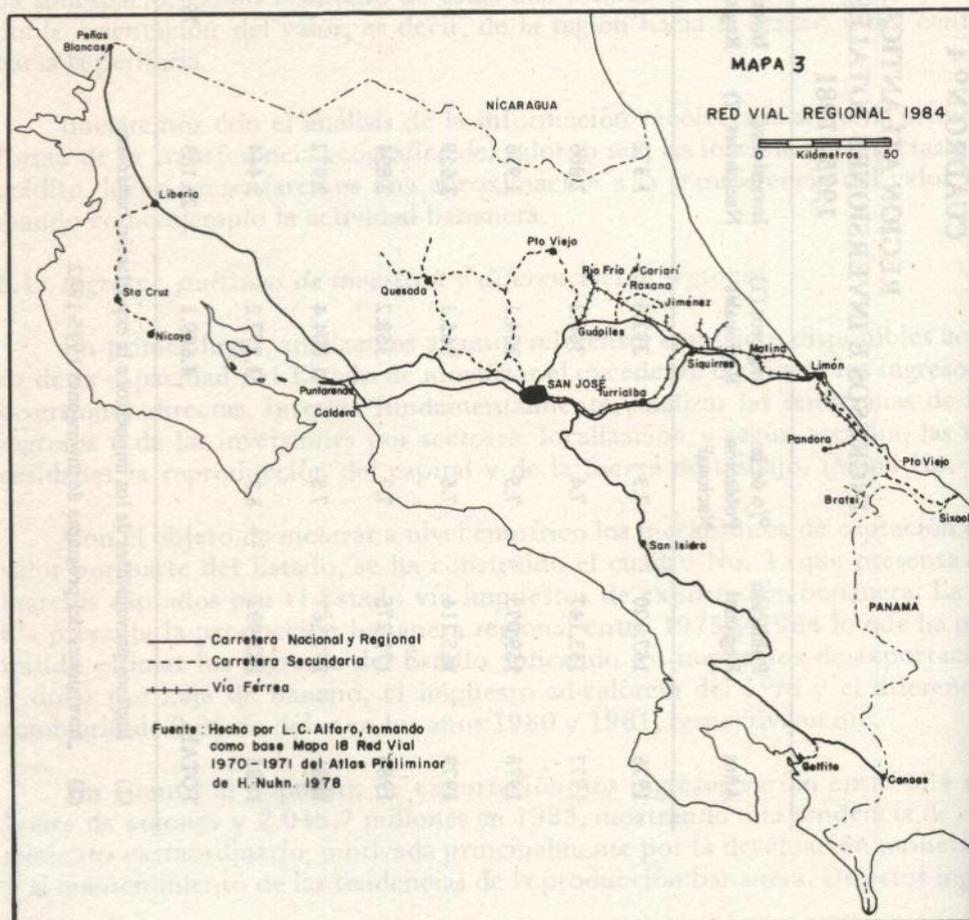
(1) Ingresos provenientes de los impuestos a la exportación: bananera.

(2) Inversiones del programa de inversiones 1975-1982.

Los productores nacionales recibían 0,20 centavos de dólar después de 1980, como una forma de financiamiento y disminución de los costos de producción de las empresas bananeras nacionales. Esto representaba 249.4, 408.7 y 374 millones de colones en los años 1982, 1983 y 1984, lo que significaba que el Estado dejó de recibir el 20 % de los ingresos generados en la actividad bananera dado que los productores o no los pagaban o éstos los concentraba ASBANA.

El impuesto ad-valorem aprobado en 1981 consistía en cargar el 1% del valor de las exportaciones bananeras. Este impuesto había generado ingresos de 8, 12, 16 y 18 millones de colones en los años de 1981 a 1984, lo cual representaba ingresos insignificantes respecto del impuesto de exportación, pero que contribuía en forma general a aumentar las cargas tributarias y los ingresos del Estado.

El diferencial cambiario constituía el tercer impuesto que afectaba a la actividad bananera, se ha logrado estimar que por concepto de este impuesto el Estado recibió aproximadamente más de 192 millones de colones en el período de 1981-1984 esto significaba que el impuesto al diferencial cambiario contribuía en cerca de 10 % de los ingresos tributarios regionales.



El análisis de los datos ha permitido determinar que la exportación de la región era de (Cuadro No. 1) 38.8, 42.5, 41.7 y 41.2 millones de cajas de banana entre 1977 y 1980, respectivamente. Esto significaba que la región había generado ingresos por 365.1, 358.2, 1.004.4 y 1.277 millones de colones en esos años.

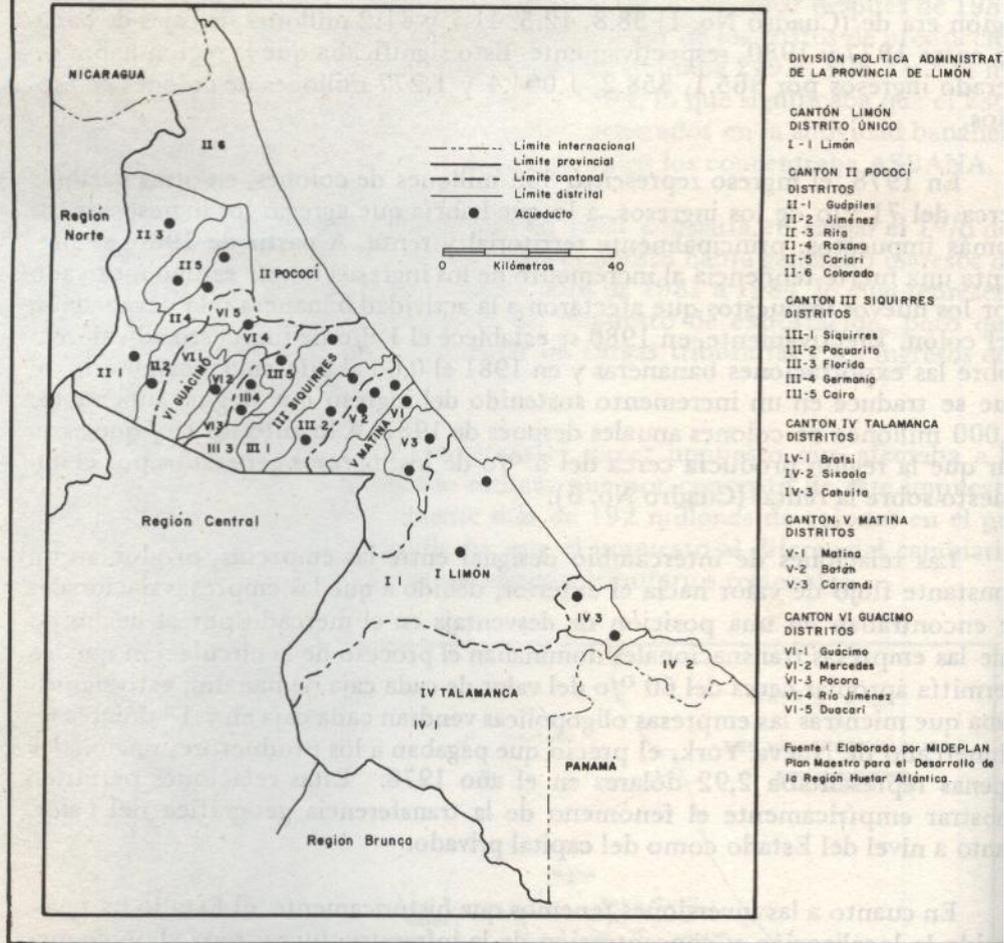
En 1978, el ingreso representó 365 millones de colones, en otras palabras cerca del 71 % de los ingresos, a lo que habría que agregar los ingresos de los demás impuestos, principalmente territorial y renta. A partir de 1980, se presenta una fuerte tendencia al incremento de los ingresos, lo que estuvo motivado por los nuevos impuestos que afectaron a la actividad bananera y la devaluación del colón. Efectivamente, en 1980 se establece el 1 % de impuesto ad-valorem sobre las exportaciones bananeras y en 1981 el 0,06 al diferencial cambiario, lo que se traduce en un incremento sostenido del ingreso que llega a superar los 1.000 millones de colones anuales después de 1981. A lo anterior hay que agregar que la región producía cerca del 5 % de los ingresos generados por el impuesto sobre la renta. (Cuadro No. 3).

Las relaciones de intercambio desigual entre las empresas, producían un constante flujo de valor hacia el exterior, debido a que las empresas nacionales se encontraban en una posición de desventaja en el mercado por el hecho de que las empresas transnacionales dominaban el proceso de la circulación que les permitía apropiarse cerca del 60 % del valor de cada caja de banana, esto significaba que mientras las empresas oligopólicas vendían cada caja en 7,13 dólares en el mercado de Nueva York, el precio que pagaban a los productores nacionales apenas representaba 2,92 dólares en el año 1978. Estas relaciones permiten mostrar empíricamente el fenómeno de la transferencia geográfica del valor, tanto a nivel del Estado como del capital privado.

En cuanto a las inversiones tenemos que históricamente, el Estado ha favorecido la localización y concentración de la infraestructura y toda clase de medios de consumo en la Región Central. Este fenómeno se puede comprobar en lo que respecta a la construcción de carreteras pavimentadas, energía, acueductos, alcantarillados, sistemas de cloacas. Se puede apreciar que la orientación actual de las inversiones públicas está marcada por la tendencia a la concentración cada vez mayor y que los costos del equipamiento e infraestructura que necesita la aglomeración metropolitana son cada vez más elevados, lo que se constituye en una limitación que refuerza las condiciones de la concentración y desigualdad regional.

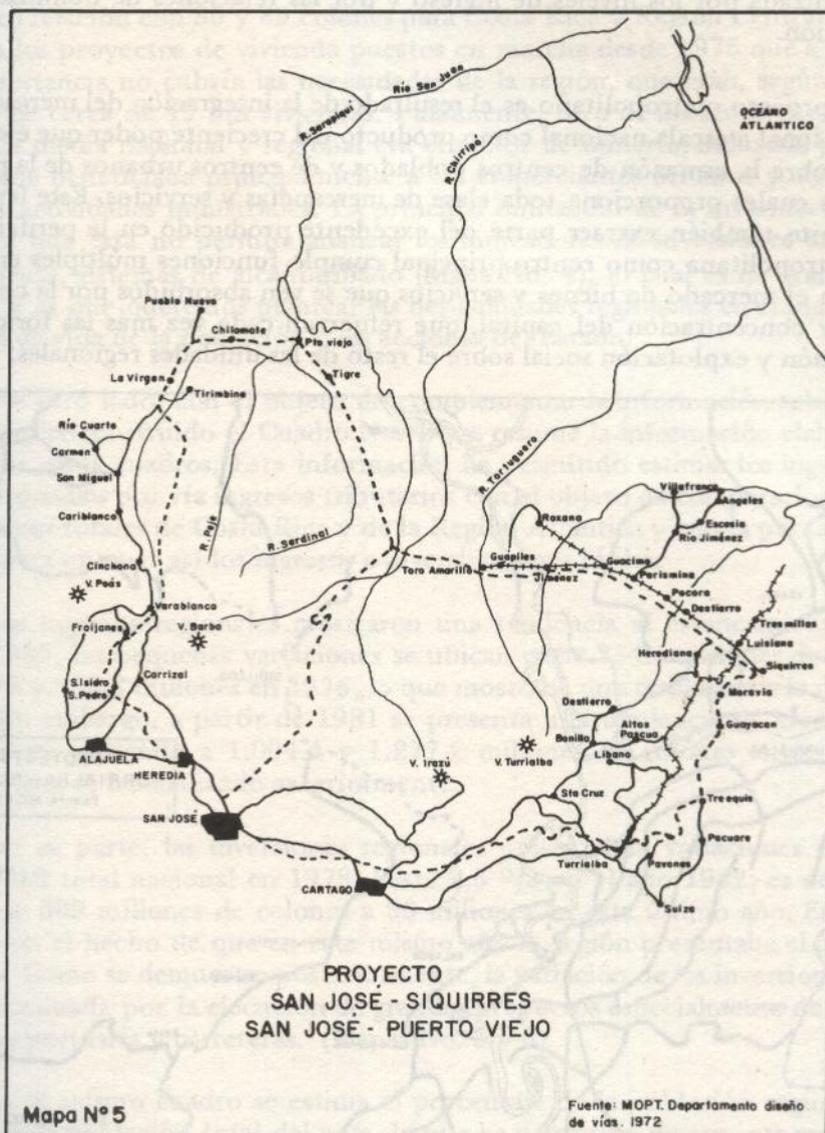
En general, el Estado mantuvo una tendencia a concentrar el gasto público en San José y la Región Central, tal y como puede comprobarse en los datos sobre inversiones públicas. Esto se tradujo, por lo menos a nivel formal, en una preocupación fundamental en el sentido de que era necesario una mejor repartición de las inversiones con el objeto de aminorar los desequilibrios regionales, lo que aparece formulado en los planes y proyectos desde 1974. Sin embargo, hasta la fecha, no se ha producido un cambio significativo y las tendencias no sólo se mantienen, sino que parecen agravarse en la mayoría de los casos. La distribución sectorial de las inversiones públicas en el año 1975 (Cuadro No. 2)

MAPA 4. PROVINCIA DE LIMÓN: LOCALIZACIÓN DE LOS ACUEDUCTOS. 1980



permite ver su grado de concentración en la Región Central, donde representaban el 55 % del total, en valores absolutos 728 millones de un total nacional de 1.323 millones de colones. Las regiones Pacífico Norte y Atlántica recibieron el 19 y 12 %, respectivamente, que significaban 256 y 155 millones de colones. Estas dos regiones fueron las que lograron el mayor aporte del Estado después de la Región Central. A la Región Pacífico Centro le correspondió el 8 % y las regiones Pacífico Sur y Norte el 3 %. En general, esta información muestra los desequilibrios regionales en la repartición de las inversiones públicas y comprueba los niveles de explotación territorial como resultado de la transferencia geográfica del valor, lo que se comprueba comparando las inversiones y el aporte que cada unidad regional había hecho al producto interno bruto nacional y los ingresos captados por el Estado mediante los impuestos. (Cuadro No. 4). A lo anterior, hay que agregar un elemento de gran significado, como es el hecho de que si bien algunas regiones como la Región Huetar Atlántica (Mapa No. 2) y Pacífico Norte, en algunos años mostraron una participación mayor, aunque siempre reducida dentro del total de inversiones nacionales. (Cuadro No. 2). La verdad es que la mayoría de esos montos correspondía a obras de infraestructura y a grandes proyectos de interés nacional. En el caso de la Re-

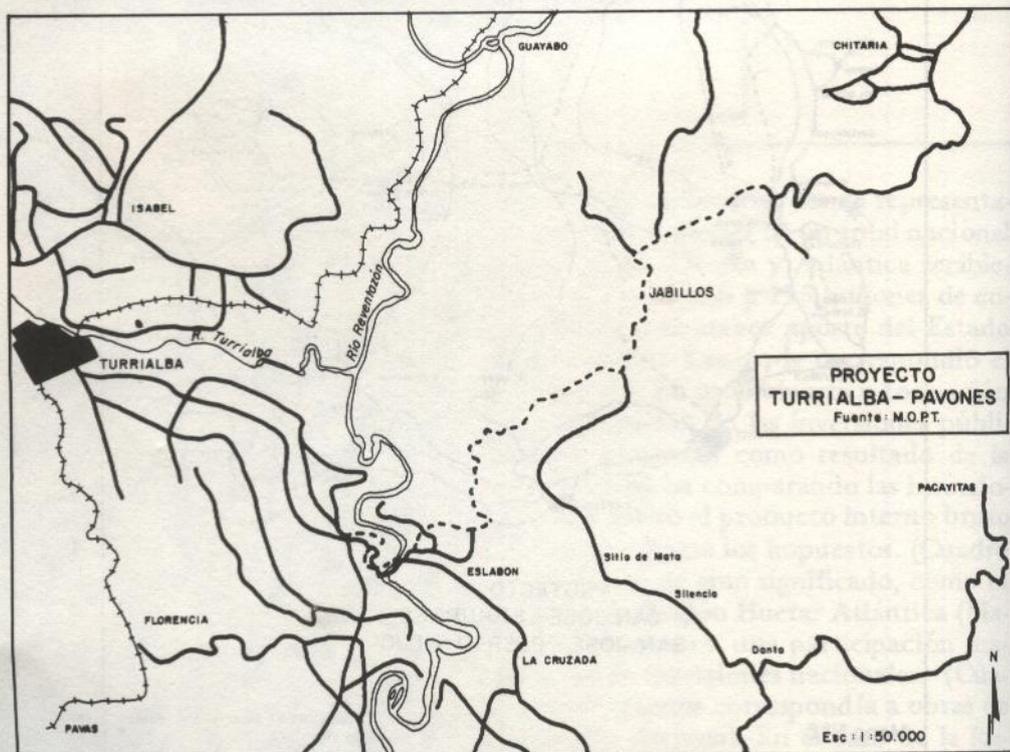
gión Atlántica el proyecto de explotación petrolera, la construcción del puerto de Moín, la carretera San José-Guápiles-Siquirres y las inversiones de RECOPE absorbieron la mayoría del total invertido, de modo que si estos proyectos se excluyen del presupuesto, podemos notar claramente que la participación regional en las inversiones se reduce notablemente y los sectores prioritarios como salud, vivienda, educación, mantenían una participación insignificante respecto del total y de las necesidades actuales de las regiones. (Cuadro No. 4. Mapa No. 3). En general, los montos de estos proyectos de interés nacional eran muy elevados y estaban dirigidos a aprovechar las ventajas de accesibilidad a los mercados internacionales y los recursos naturales de la región, en especial, las fuentes energéticas y la demanda de mano de obra subempleada y desempleada (Lavell,



Allan et al, 1983). Esta particular distribución de las inversiones públicas y privadas ha determinado los procesos de urbanización y metropolización como uno de los rasgos distintos del desarrollo reciente de Costa Rica. Los efectos espaciales de dicho proceso han provocado una creciente diferenciación regional que se manifiesta de múltiples formas.

Las desigualdades regionales están expresadas por desequilibrios socio-económicos y productivos. En consecuencia, el proceso de concentración metropolitana se caracteriza por una diversificación productiva, la movilidad de la población, la concentración de actividades industriales y terciarias, el aprovechamiento diferenciado de los recursos y la diferenciación en la ocupación del territorio por los distintos grupos sociales. Esto se expresa por diversas formas de organización y producción del espacio que presenta una estructura compleja y jerarquizada por los niveles de ingreso y por las relaciones de dominación y explotación.

El proceso metropolitano es el resultado de la integración del mercado urbano regional a escala nacional como producto del creciente poder que ejerce el centro sobre la armazón de centros poblados y de centros urbanos de la periferia, a los cuales proporciona toda clase de mercancías y servicios. Este fenómeno permite también extraer parte del excedente producido en la periferia. El área metropolitana como centro principal cumple funciones múltiples en relación con el mercado de bienes y servicios que se ven absorbidos por la centralización y concentración del capital, que refuerzan cada vez más las formas de dominación y explotación social sobre el resto de las unidades regionales.



Mapa N°6

Respecto de las inversiones la información del Cuadro No. 2 presenta las inversiones per cápita por sectores y según regiones en el año 1975. Los datos muestran dos aspectos de gran relevancia, en primer lugar, una mayor inversión per cápita en la Región Atlántica respecto del país y de las regiones Central, Pacífico Centro y Pacífico Norte. En segundo lugar, esta inversión se concentró en el sector transporte con 654 colones per cápita, muy superior a la media nacional y regional que era de 169 y 82 colones, respectivamente. En tercer lugar, el resto de los datos de inversión en los demás sectores eran muy inferiores a la media nacional y regional, como en telecomunicaciones, que no tenían ninguna inversión, salud muy por debajo de la media nacional, es decir, 102 colones per cápita respecto de 136 y 147 colones per cápita en todo el país y la Región Central.

En el sector vivienda la región presenta una inversión per cápita de 222 colones en relación con 80 y 89 colones para Costa Rica y Región Central. Esto se debe a los proyectos de vivienda puestos en marcha desde 1975 que a pesar de su importancia no cubría las necesidades de la región, que eran, según estimaciones de cerca de 15 mil viviendas. Finalmente, otro de los sectores que superaban la media nacional y regional era el sector de minería, industria y comercio y que beneficiaba principalmente a los comerciantes urbanos y algunas pequeñas actividades industriales. La principal limitación de la información consiste en que ésta no permite analizar los indicadores de inversiones en educación, aguas, sistemas de alcantarillado (Mapa No. 4), lo cual es de gran importancia si es que queremos plantear las desigualdades regionales en el plano de la calidad de vida de la población y las acciones del Estado.

Por otro lado, con el objeto de complementar la información sobre inversiones se ha construido el Cuadro No. 4 que resume la información elaborada a partir de otros cuadros. Esta información ha permitido estimar los ingresos totales regionales por vía ingresos tributarios con el objeto de compararlos con las inversiones totales de Costa Rica y de la Región Atlántica y con la población regional para obtener así los ingresos e inversiones per cápita.

Los ingresos regionales mostraron una tendencia al estancamiento entre 1976-1980, las pequeñas variaciones se ubican entre 334.1 millones de colones en 1978 y 392.8 millones en 1976, lo que mostraba una tendencia a la disminución. Sin embargo, a partir de 1981 se presenta una tendencia de crecimiento muy fuerte, pasando a 1.004.4 y 1.277.2 millones de colones entre 1981 y 1982, como se ha analizado anteriormente.

Por su parte, las inversiones regionales presentaban variaciones desde el 15 % del total nacional en 1978, hasta 2,5 % en el año 1982; es decir, pasando de 600 millones de colones a 86 millones en este último año. Esto contrasta con el hecho de que en este mismo año la región presentaba el más alto ingreso. Como se demuestra posteriormente, la variación de las inversiones estuvo determinada por la ejecución de grandes proyectos especialmente de infraestructura portuaria y carreteras. (Mapas No. 5 y 6).

En el mismo cuadro se estima el porcentaje de la población regional respecto de la población total del país, lo que ha permitido determinar que la po-

CUADRO N° 5
TRANSPORTE VIAL INTERREGIONAL Y REGIONAL:
PROYECTOS, PROGRAMAS, COSTOS. 1979-1983

REGIONES	NUMERO TOTAL PROYECTOS	%	MONTO	%
COSTA RICA	58	100	5.296.30	100
Región Central	16	27	1.371.70	26
Región Chorotega	12	21	168.40	3
Región Brunca	10	17	205.00	4
Región Huetar Norte	7	12	597.90	11
Región Huetar Atlántica	7	12	89.00	2
Región Central-Brunca	1	2	216.90	4
Región Central-Atlántica	1	2	431.10	8
Todo el país	4	7	2.216.30	42

FUENTE: Elaborado a partir del cuadro Transporte vial, del Plan Nacional de Desarrollo "Gregorio José Ramírez". Págs. 276-277.

blación regional apenas representaba entre el 7,3 % y 8,3 % de la población nacional, en los años 1976 y 1982. Las inversiones en la mayoría de esos años estuvieron por debajo del tamaño de la población y con el grave problema de que en los años que presentaban las inversiones más elevadas, como en el año 1978, éstas estaban representadas por dos o tres grandes proyectos que concentraban el mayor volumen de la inversión, en este caso, la construcción de la carretera Siquirres-Río Frío, los proyectos de RECOPE y la electrificación y modernización del ferrocarril bananero. Esto contrasta con el hecho de que paralelamente, en estos últimos años, la región generaba ingresos cada vez más importantes y la región recibía menos inversiones especialmente en los años 1981 y 1982.

Finalmente, el cuadro resume la información sobre ingreso per cápita e inversión per cápita regional, los datos presentan dos tendencias inversas, por un lado, un significativo crecimiento del ingreso per cápita que alcanza 6.941 colones por habitante en 1982, por otro lado, las inversiones en casi todos los años fueron inferiores a los ingresos, mostrando una tendencia a disminuir fuertemente a partir de 1980. Esto se comprueba si comparamos los datos de inversión, que en 1980 era de 1.383 colones per cápita en 1981 de 1.086 y de 467 colones per cápita en 1982. (Cuadro No. 4).

Esta tendencia de las inversiones respecto de los ingresos contrastaba también con la inversión nacional per cápita, que de acuerdo con los resultados de estos datos, mostraba una tendencia significativa de crecimiento, ya que a partir de 1980 pasó de 1.307 colones, a 1.311 y 1.551 entre 1980, 1981 y 1982, respectivamente. Sin embargo, se pueden distinguir tres tendencias definidas por un brusco crecimiento de la inversión per cápita entre 1976 y 1978, luego un descenso relativo entre 1979 y 1980 y finalmente, una tendencia a incre-

mentar en los últimos años. Comparando la inversión per cápita nacional y regional, podemos llegar a las siguientes conclusiones, primeramente, a partir de 1979, las inversiones regionales per cápita eran inferiores a la media nacional con excepción de 1980 y la diferencia era cada vez más fuerte, particularmente en 1981 y 1982, este último año donde apenas alcanzaba 467 colones per cápita regional, contra 1.551 colones per cápita nacional. Por otra parte, tal como se ha señalado anteriormente los años que presentaban mayor per cápita se debía a la ejecución de importantes proyectos de interés nacional que beneficiaban sólo a determinados sectores productivos. En resumen, la información analizada permite comprobar las relaciones de desigualdad motivadas por el desequilibrio entre lo que la región genera económicamente como ingresos y las inversiones del Estado como una de las formas de redistribución de los excedentes.

Lo anterior, no significa que todo el valor producido en una región deberá ser invertido en la misma región, sino considerando principalmente las condiciones de vida de la población y hacia qué sectores y quiénes se benefician de las inversiones del Estado y en este sentido las tendencias analizadas permiten comprobar la debilidad de las políticas de inversión en salud, vivienda, educación y en equipamiento e infraestructura dirigidas a grandes sectores de las comunidades urbanas y en la mayoría de las poblaciones rurales.

5.2. *Políticas de inversión regional. 1979-1983*

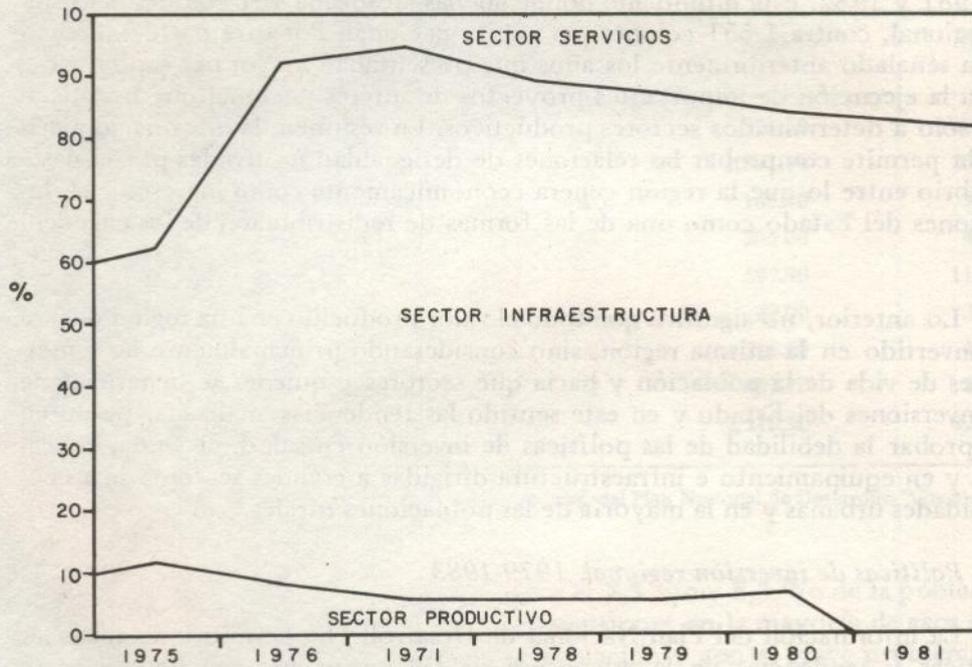
La información del Plan Nacional de Desarrollo ha permitido analizar las políticas y tendencias de la asignación de las inversiones del Estado entre 1979-1983. De los resultados obtenidos queremos señalar los siguientes aspectos: En primer lugar, el Cuadro No. 5 sobre las inversiones en transporte vial interregional muestra algunos cambios en la repartición de las inversiones, ya que ocurrió una menor redistribución de las inversiones, debido a que las obras de impacto nacional representadas por cuatro proyectos concentraron el 42 % de las inversiones totales. La Región Central tenía una alta participación con 16 proyectos y significaban el 26 %. La Región Norte ocupaba el tercer lugar con el 11 % y la Región Atlántica con 8 proyectos por un monto cercano a los 500 millones y representaban el 10 % de la inversión total nacional. Las otras regiones mostraron montos de inversiones menores. Comparando los datos de inversiones en la Región Atlántica entre 1972 y 1979-1983 vemos que se ha producido un cambio importante, ya que las inversiones en transporte en 1972 constituían el 33 % respecto del total nacional y en 1979-1983 sólo representaban el 10 %. En términos de cifras absolutas los montos de inversión pasaron de 250 millones en 1972 a 500 millones entre 1979-1983. (Gráfico No.1)

En segundo lugar, los datos del Cuadro No. 8, sobre programas y proyectos del sector agropecuario, reflejan una relación más crítica, como consecuencia de que el 79 % de las inversiones estaban referidas a programas y proyectos de carácter nacional. Los proyectos específicos de interés regional ocupaban sólo el 21 % y se distribuían así: 8 % la Región Central y Chorotega y 1,3 % la Región Atlántica, para un total de 3 proyectos.

En tercer lugar, el Cuadro No. 7 sobre los proyectos agroindustriales agru-

Gráfico 1

REGIÓN ATLÁNTICA: INVERSIONES POR SECTORES
EN VALORES RELATIVOS 1975 - 1981



Fuente: Elaborado a partir de los datos del cuadro 26 - derivado del Programa de Inversiones 1975 - 1982. OFIPLAN

1mm : 1% vertical
2 cm : 1 año

pados por regiones y montos invertidos tenemos una relación más favorable respecto del resto del país. De un total de 25 proyectos, 9 se ejecutaron en la Región Central con un monto de inversión por 324 millones, es decir, el 56 % del monto total invertido a escala nacional. En la región Atlántica se dan a la ejecución 5 proyectos por un monto de 172 millones y que significaban el 29 % de las inversiones totales. Esto se explica debido a una mayor inversión en proyectos agroindustriales como la explotación de la palma africana, palmito, harina de yuca, granos básicos apoyados por los programas de crédito del Sistema Bancario Nacional. Los datos sobre la inversión programada en agua potable y alcantarillado (Cuadro No. 10) reflejan que el 82 % de las inversiones se programaron en la Región Central, lo que representaba un monto de 1.563 millones de colones de un total de 1.765 millones para el país. Las demás regiones presentaron una inversión inferior al 3 %, que en números absolutos eran 52 millones de colones. La Región Atlántica con un total de 51.87 millones, lo que constituía el 2,93 % del total en el período. Este fenómeno es de gran importancia debido a que en este campo la región presentaba graves problemas de carencia de agua potable y de alcantarillado. Los datos del diag-

CUADRO N° 6
TRANSPORTE MARITIMO Y TERRESTRE
PROYECTOS Y COSTOS.
1979-1983
(Millones de colones)

PROYECTOS	COSTO TOTAL	1979	1980	1981	1982	1983
TOTAL	2,449.00	645.40	669.70	399.40	75.60	67.90
PUERTOS		265.50	214.80	152.80		
Puerto Caldera	414.70	62.80	52.10	70.30		
Dragado nuevo curso Río Chirripó	29.00	9.70				
Ampliación Puerto Limón	225.10	113.00	53.10			
Canalización Río Limoncito	5.00		2.50	2.50		
Dragado Dársena-Puerto Limón	17.10		17.10			
Terminal Marítima de Moín	337.00	80.00	90.00	80.00		
CARRETERAS		101.70	163.20	158.10	50.40	50.30
San José-Río Sucio-Siquirres	424.00	70.10	100.00	100.00		
San José-Caldera (Ciudad Colón-Caldera)	292.10	31.60	63.20	58.10	50.40	50.30
FERROCARRILES		278.20	269.80	57.00		
Reconstrucción Ferrocarril Bananero	262.30	131.20	131.20			
Construcción, Línea el Roble Coronado de Abangares	170.00	56.90	56.90	56.90		
Electrificación Ferrocarril Bananero ¹	163.40	81.70	81.70			
Unión de Ferrocarriles, I Fase	8.50	8.50				
OTROS						
Terminales de Carga, Almacenes y Aduanas	100.80		21.90	31.50	25.20	17.60

1. Para su ejecución definitiva se están realizando ampliaciones y ajustes a los estudios de factibilidad.
 FUENTE: Ministerio de Obras Públicas y Transportes.

CUADRO N° 7
PROYECTOS AGROINDUSTRIALES POR REGIONES
Y MONTO INVERSIONES PROGRAMADO (1979-1982)

REGION	CANTIDAD PROYECTOS	%	MONTO	%
CENTRAL	9	36	324.263	55.970
CHOROTEGA	8	32	86.916	15.000
NORTE	2	8	116	0.020
BRUNCA	1	4	58	0.004
ATLANTICA	5	20	172.015	29.000
TOTAL	25	100	583.368	99.999

Elaborado de la información del Cuadro No. 9.
 FUENTE: Plan Nacional de Desarrollo, 1979-1982, Págs. 254-255.

CUADRO N° 8
PROGRAMAS Y PROYECTOS DEL SECTOR AGROPECUARIO
SEGUN REGIONES (1979-1983)

Región	Cantidad Proyectos	%	Monto (Miles colones)	%
Central	3	19	51.000	8,05
Chorotega	2	13	51.000	8,05
Norte	2	13	12.300	1,94
Brunca	1	6	8.000	1,26
Atlántica	3	19	8.172	1,30
Nacional	5	30	503.360	79,40

FUENTE: Elaborado sobre la base de la información, derivada del Plan Nacional de Desarrollo "Gregorio José Ramírez". 1979-1982. Tabla No. 1. Págs. 234-235.

nóstico PIDRA y de la información reciente analizada anteriormente han permitido comprobar que cerca del 50 % de la población no tenía acceso al agua potable y que más del 90 % de la población no contaba con un sistema de eliminación de aguas y no poseían sistema de cloacas y dependían de pozos negros y servicios colectivos.

La información sobre inversiones en telefonía comprueban también los grados de concentración de las inversiones públicas. En el Cuadro No. 9 se puede analizar la distribución de las líneas instaladas en el período 1979-1983 por regiones. La Región Central nuevamente concentra el 86 % del total invertido en el país, el resto de las regiones presentaban menos del 4,5 %, correspondiendo a la Región Atlántica el 4 %, con 5.920 líneas instaladas del total nacional, que era de 148.220. A nivel del análisis interno de la Región Atlántica, la información mostraba un alto grado de concentración en la ciudad de Limón, donde se localizaron más del 50 % de las líneas instaladas, es decir, 3.000; en otras localidades importantes urbanas se localizaron 1.400 líneas, que significaban el 24 %. El resto estaba representado por una red telefónica rural con una capacidad de 1.520 y que constituían sólo el 26 % del total regional.

Por otra parte, se ha encontrado que de acuerdo con la información analizada en otra parte de este trabajo, el grado de electrificación en la región era del 17 % y a pesar de que la situación había mejorado un poco debido a las nuevas inversiones, todavía una gran proporción, más del 80 %, de la población del campo no tenía acceso al consumo de energía.

6. Proyecto bananero y transferencia geográfica del valor

Una de las formas de apropiación y transferencia del valor ocurre mediante el control de las distintas fases del proceso de producción, circulación y consumo. En esta línea de análisis queremos presentar algunos elementos empíricos referidos a la apropiación y transferencia del valor y a las etapas y agentes que logran

CUADRO N° 9
CAPACIDAD DE LINEAS INSTALADAS
EN EL PERIODO 1979-1983

Regiones	Metropolitana	Cabeceras de provincia	Otras localidades	Telefonía rural	TOTAL
Central	90.200	15.100	16.008	5.890	127.198
Chorotega		1.700	2.600	2.360	6.660
Brunca			3.000	1.850	4.850
Atlántica		3.000	1.400	1.520	5.920
Norte			2.400	1.200	3.600
TOTAL	90.200	19.800	25.408	12.820	148.220

FUENTE: Instituto Costarricense de Electricidad.

la apropiación de las distintas fracciones del valor. La tabla No. 35* resume los datos sobre los costos de cada una de las etapas del proceso de producción y circulación de la actividad bananera. El principal aporte de esta información, está en el hecho de que ésta permite analizar qué cantidad del valor que es apropiado en cada fase del proceso y permite identificar a los agentes que logran la apropiación de partes significativas del valor producido regionalmente. Desde este punto de vista, es importante considerar que las corporaciones multinacionales que intervienen en la actividad bananera dominan todas las fases de la producción, por lo que logran apropiarse la diferencia entre el precio en el mercado de Nueva York y los precios pagados al productor, así como logran parte de la fracción que corresponde al flete, comercialización interna, es decir, cerca del 35 % del valor. A esto habría que agregar la producción de insumos industriales y el control de cerca del 40 % de la producción total de la región.

De la información se pueden realizar las siguientes conclusiones: primero, la relación entre precio pagado al productor y costos de producción es de 55 % y 54 %, esto significa que como beneficio los productores recibían sólo con el 1 %, es decir, un monto total de 20.3 millones de dólares, cifra realmente ridícula si se compara con los ingresos que obtenían las empresas oligopólicas sólo por el control de cualquiera de las etapas y también en la producción misma, que realizaban con menores costos. En consecuencia, de lo anterior se reflejan las relaciones de intercambio desigual a que están sometidos los productores nacionales que apenas lograban un 1 % del valor global generado por concepto de tasa de beneficio. Este hecho estaba determinado por los altos costos de producción de los productores nacionales en relación con los costos de producción de las empresas oligopólicas y a las altas tasas de interés que debían pagar los productores nacionales al sistema bancario nacional, que alcanzaban entre el 14 % y 21 % anual, es decir, una cifra que variaba entre 34 y 50 millones de colones en los años 1980-1984. (Gráfico No 2).

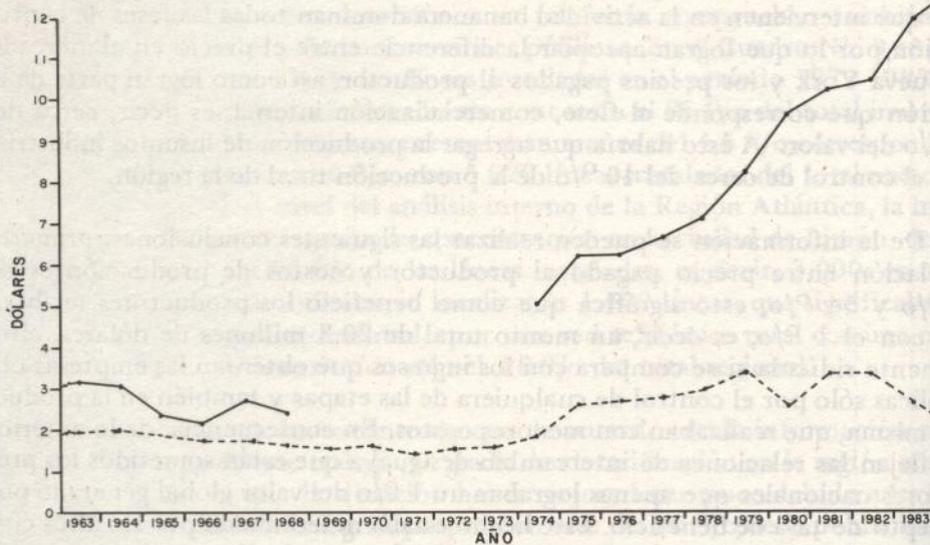
* Ver en tesis.

CUADRO Nº 10
INVERSION PROGRAMADA EN AGUA POTABLE
Y ALCANTARILLADO SEGUN REGIONES.
1979-1983
(Millones de colones)

REGIONES	INVERSION MILLONES DE COLONES	PARTICIPACION RELATIVA %
Central	1.463.18	82,88
Chorotega	38.17	2,16
Brunca	51.68	2,93
Atlántica	51.87	2,93
Norte	19.33	1,09
Varias regiones	141.54	8,01
TOTAL DEL PAIS	1.765.77	100,00

FUENTE: Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados. 1978.

Gráfico 2
 PRECIOS PROMEDIO POR CAJA DE BANANO EXPORTADA
 Y EN EL MERCADO DE NUEVA YORK. 1963 - 1983.



Elaborado de los datos del Cuadro 53
 Escala 1 cm = 1 dólar
 1 cm = 1 año

— Precios en el mercado de Nueva York
 - - - - Precios de exportación

La información muestra también la participación del Estado a través de los impuestos de exportación y la participación del Estado en la comercialización y estiba. En el primer caso, el transporte de la producción bananera por medio

del ferrocarril, aunque en algunas áreas el transporte se realizaba mediante transporte por carretera y en el segundo caso, con los costos de estiba de los cuales parte significativa era apropiada por JAPDEVA como costos de operación portuaria. Las mayores fracciones de valor eran captadas vía diferencia de precios entre el mercado de Nueva York y los precios pagados al productor, y por los elevados costos de circulación, etapa que estaba controlada por las grandes empresas multinacionales. Lo anterior es de gran significado si tomamos en cuenta que la transferencia geográfica del valor ocurría principalmente hacia el exterior dado el control vertical que estas empresas ejercen sobre la actividad y las altas tasas de beneficio con que operaban y al control total sobre los precios del banano.

Algunos datos ilustran bastante bien la exposición anterior, los costos se distribuían de la siguiente forma: el flete representado por un 21 % del costo que variaba entre 43 y 80 millones de dólares, la estiba entre 15 y 28 millones de dólares y representaba el 7 % de los costos totales, lo mismo que los costos de comercialización. En cuanto a los impuestos, éstos representaban ingresos entre 38.8 y 45.7 millones de dólares por concepto de impuesto de un dólar por caja de banano exportada, mientras que ASBANA recibía entre 1.5 y 2.8 millones de dólares. Por otra parte, como se puede observar la relación entre costos de producción y precios pagados a los productores generaba una tasa de beneficio muy reducida de sólo el 1 % del total y que representaba entre 2.1 y 3.8 millones de dólares, dado que la diferencia entre costos de producción y precios pagados era muy limitada, los beneficios recibidos eran lógicamente muy reducidos.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- CORAGGIO, J. L. **Sobre la Espacialidad y el Concepto de Región.** Cuadernos del CSUCA. 1979.
- CORAGGIO, J. L. **Acerca de las Desigualdades Regionales.** Colegio de México. 1978.
- KINKELAMMERT, FRANZ. **Dialéctica del Desarrollo Desigual.** EDUCA. 1983. 337 pp.
- LAVELL, ALLAN; MORALES, MIGUEL; CORNIK, J.; MOLINA, G.; CORAGGIO, J. L. **Redistribución Espacial de la Población, Objetivos, Limitaciones e Impacto de la Acción Estatal en Centroamérica.** Los casos de Honduras, Costa Rica y Nicaragua. San José. CSUCA-PISPAL. 4 vols. 1983.

- LIPIETZ, A. **El Capital y su Espacio**. Ed. Siglo XXI. México. 1979.
- LEFEBVRE, HENRI. **La Production de l'Espace**. Editions Anthropos. París. 195 pp.
- MORALES, M. y G. SANDNER. **Regiones Periféricas y Ciudades Intermedias en Costa Rica**. Ed. UNED. 1982.
- PALACIOS, JUAN JOSE. **El Concepto de Región; Dimensión Espacial de los Procesos Sociales**. (En: Rev. Interamericana de Planificación. Vol. XVII. No. 66. 1983. Pp. 56-68.).
- ROFMAN, ALEJANDRO. **Subsistemas Espaciales y Circuitos de Acumulación Regional**. (En: Rev. SIAP. No. 70. Junio, 1984. Pp. 42-61).
- SANCHEZ, EUGENIO. **Poder y Espacio**. (En: Rev. Geocrítica. No. 23. Barcelona. 1979. 42 pp.).
- SANTOS, MILTON. **Espaco A formucao Social. Como Teoría y como Método**. (En: Rev. Boletín Paulista de Geografía. No. 54 Junha, 1977. Pp. 81-99).
- SOMARRIBAS, LEONEL y MONTERO, CARLOS. **Poder Municipal y Espacio**. I Congreso de Geografía. Agosto, 1984. 27 pp.
- SOMARRIBAS, LEONEL. **La Categoría de Espacio como una Instancia de la Totalidad Social**. Ponencia del Seminario Internacional sobre Transformaciones del Hábitat Rural en los Países en Vías de Desarrollo. Costa Rica. 1982.
- SOJA, EDWARD. **Una Interpretación Marxista de la Espacialidad**. (En: Abordagens Políticas Da Espaciudades. Universidad de Río de Janeiro. Programa de Posgrado. 1983. Pp. 22-73.).
- SORMANI, H. **Formación Social y Formación Espacial**. (En: Rev. de Estudios Sociales Centroamericanos. No. 17. CSUCA. 1977. Pp. 147-173).
- STÖHR, WALTER. **Características Estructurais De Areas Periféricas la Relevancia Das Variáveis mais utilizadas nas Ciências Regionais**. (En: Obordagens Políticas Da Espacialidade. Universidad de Río de Janeiro. 1983. Pp. 98-113.).
- STÖHR, WALTER. **Development From Above or Below the dialectics of regional planing**. (En: Developing Contries. Wiles & Sons. 1981. 487 pp.).
- TRINCA, DELFINA. **Organización del Espacio, Ordenación del Territorio: Un Problema Teórico Metodológico**. (En: Rev. SIAP. Vol. XIII. No. 70. Junio, 1984. Pp. 83-88.).