

## EL EMPLEO EN EL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE. 1976-1982

### I. INTRODUCCION

Jorge Cornick

### RESUMEN

Avance de investigación que examina aspectos generales del mercado de trabajo en el Area Metropolitana de San José (AMSJ). Se presenta la evolución de la economía costarricense entre 1976 y 1982, en segundo lugar se revisa la definición territorial y político-administrativa del AMSJ. En general, se afirma que la alternativa al "trabajo" no es el ocio, sino el deterioro acelerado de las condiciones de vida, por debajo de cualquier límite aceptable, e incluso, por debajo de límites biológicos absolutos.

### SUMMARY

It is a preliminary investigative report that examines general aspects of the job market in the San José Metropolitan Area (SJMA). In first place, a presentation is made of the evolution of the Costa Rican Economy between 1976 and 1982 and in second place, a revision and definition of the territorial and political administration of the SJMA. Generally, it is affirmed that the alternative of "work" is not leisure time but instead, is the accelerated deterioration of life

standards below any acceptable limits, and even below absolute biological limits.

## RESUME

Il s'agit d'une "avance d'investigation" qui examine les conditions générales du marché laboral dans l'Aire Métropolitaine de San José. D'abord est présentée l'évolution de l'économie du pays de 1976 à 1982; ensuite la structure administrative et politique de l'espace métropolitain. En conclusion, on affirme que le chômage ne signifie pas temps libre, mais une sévère détérioration des conditions de vie jusqu'à des niveaux inacceptables et même en déjà des limites biologiques absolues.

## I. INTRODUCCION

1. Las notas que a continuación se presentan constituyen el primer avance sobre el Area Metropolitana de San José dentro del proyecto de investigación "Mercados de Trabajo y la Dinámica del Desarrollo Urbano bajo Condiciones de Crisis: Los Casos de Costa Rica y Honduras".

Los objetivos centrales del documento son los siguientes:

- a. Examinar críticamente las distintas definiciones del Area Metropolitana de San José —AMSJ— con el propósito de:
  - i) ofrecer elementos para seleccionar la definición que deberá utilizarse en nuestro trabajo de campo;
  - ii) estar en condiciones de interpretar adecuadamente la documentación existente y que no siempre se refiere a la misma definición de AMSJ.
- b. Presentar un panorama descriptivo de la evolución del empleo en el AMSJ en el período bajo estudio.

Ahora bien, para cumplir esos objetivos fue necesario, en algunos casos, dar ciertos rodeos. Asimismo, se obtuvieron algunos resultados secundarios que resultan de interés.

En cuanto a los rodeos: se consideró que convendría presentar, muy sumariamente, algunos elementos generales sobre la evolución económica general del país en los últimos años, sobre todo para beneficio de los lectores que no estén familiarizados con esta problemática.

En segundo lugar, como el documento se basa enteramente en fuentes secundarias, fue necesario dedicar algún espacio a describir algunas de éstas, así como a explicitar sus limitaciones y relativa inadecuación para los propósitos de nuestra investigación. Esto es particularmente cierto en el caso de las fuentes utilizadas más extensamente, como es la Encuesta Nacional de Hogares, Empleo y Desempleo —ENHEYD—.

Los resultados secundarios: conforme se avanza en la presentación del panorama descriptivo, se ha procurado mostrar como la información disponible permite poner en duda algunas interpretaciones teóricas ampliamente difundidas. Simultáneamente, se intentó ir construyendo una suerte de "agenda de investigación", señalando aquello que los datos disponibles *no* permiten conocer, y que es preciso investigar. Este intento, en muchas partes, ha atentado contra la unidad de exposición, asumiendo la forma de extensos paréntesis. Lamentablemente no nos fue posible introducir de otra manera los puntos de tal "agenda".

2. Quizá sea conveniente decir un par de palabras acerca de los límites del segundo objetivo. En efecto, nada más natural que preguntarse por qué se decidió presentar una descripción, renunciando explícitamente a un intento de interpretación global de la problemática del empleo.

Las razones son las siguientes: en primer lugar, la información disponible no se produce ni está organizada según los criterios teóricos que orientan nuestra propia investigación\*. Esto hace en extremo difícil una interpretación del proceso en los términos que consideramos relevantes\*\*.

Adicionalmente, es posible incluso una crítica intrínseca a la información disponible, la cual presenta limitaciones importantes. El análisis detallado de estas limitaciones lo haremos conforme recurramos a las distintas fuentes a lo largo de este documento. Sin embargo, cabe adelantar que se presentan problemas en cuanto:

- a. Las definiciones de los ámbitos espaciales dentro de los cuales operan las diversas variables.
- b. El nivel de agregación en que se presenta la información.
- c. Los criterios de clasificación utilizados.
- d. La base muestral utilizada.

Naturalmente, es en virtud de las razones expuestas que resulta imprescindible la producción de información primaria para los fines de esta investigación, que no puede aprehender su objeto de estudio a partir de la información disponible.

\* Aunque en algunos casos pueden hacerse afirmaciones de orden general y que requieren de más investigación.

\*\* Estos elementos se desarrollan con cierta amplitud en los documentos adjuntos preparados por Manuel Argüello. Observaciones adicionales pueden encontrarse en el documento también adjunto: "Observaciones teóricas sobre el problema del empleo", preparado por Jorge Cornick M.

3. El documento está organizado de la siguiente manera:
  - a. En primer lugar, se hace una descripción de rasgos muy generales y extremadamente breve de las características de la evolución de la economía costarricense entre 1976 y 1982. La "crisis" que afecta al país no constituye, por sí misma, el objeto de estudio de esta investigación, por lo que la información que aquí presentamos pretende tan solo situar los capítulos siguientes en su contexto global. Una bibliografía reciente y relativamente abundante permite al lector interesado formarse una idea más detallada, al respecto, si bien una descripción exhaustiva o una explicación completa de la situación del país no está disponible, ni mucho menos (en la bibliografía que presentamos al final del documento se dedica una pequeña sección a esta temática).
  - b. En un segundo capítulo se considera el problema de la definición del AMSJ. Se revisan allí los criterios utilizados en la definición del Censo Nacional —CN— de 1973, en el decreto de creación de la Oficina de Planeamiento del Area Metropolitana, en el Plan Regional Metropolitano para la Gran Area Metropolitana, y, finalmente, los criterios alternativos propuestos en el proyecto "Proceso de Estructuración Urbana en Centroamérica: Caso de Costa Rica" que en la actualidad está llevando a cabo el CSUCA.
  - c. Por último, se presenta la evolución de la problemática del empleo en el Area Metropolitana. Como se verá, la información disponible no permite la desagregación para el ámbito espacial que nos parece mejor se ajusta a lo que en la actualidad es el AMSJ, sino una aproximación, esto es: El Area Metropolitana según es definida por el Censo de 1973 y que corresponde al núcleo central del AMSJ "real", pero excluye porciones muy importantes de ésta.

## II. EVOLUCION ECONOMICA RECIENTE, EMPLEO E INGRESOS EN COSTA RICA\*

1. La economía costarricense, tras haber pasado por una fase marcadamente recesiva en el período 1974-1975, había vuelto a alcanzar tasas de crecimiento relativamente altas en los años 1976-1977, debido, en buena medida, a la elevación de los precios internacionales del café que tiene lugar en esos años.

A partir de 1978, sin embargo, empieza a disminuir de nuevo el ritmo de crecimiento de la economía, lo que se ve reflejado en tasas de crecimiento cada vez menores del PIB (para 1981 y 1982 se esperan, de hecho, tasas negativas)\*\* y en un deterioro aún más acusado del Producto Nacional Bruto —PNB— y del Ingreso Nacional Bruto —INB— debido al aumento de los egresos por concepto

\* La información que aquí se presenta constituye una síntesis de algunos de los aspectos del estudio de la Academia de Centroamérica: *Costa Rica, una economía en crisis*.

\*\* En la versión final de este documento se espera poder sustituir estas estimaciones por cifras definitivas.

de pago a factores de la producción extranjeros y al renovado deterioro de los términos de intercambio.

La información correspondiente la presentamos seguidamente en los Cuadros No. 1 y No. 2. El primero muestra la magnitud y tasa de crecimiento del PIB en el período 1976-1982, y el segundo muestra las tasas de crecimiento del PIB, PNB e INB para el período 1965-1980.

Como puede observarse, aún bajo el supuesto de que la economía hubiera empezado a recuperarse en 1983 —lo que de ninguna manera puede darse por

CUADRO No. 1

**COSTA RICA: MONTO Y TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO DEL PIB,  
1976-1986**  
(Millones de Colones en 1966)

AÑO	PRODUCTO INTERNO BRUTO	TASA ANUAL DE CRECIMIENTO
1976	7.884.0	5.52
1977	8.586.9	8.90
1978	9.125.1	6.27
1979	9.575.8	4.94
1980 a)	9.694.6	1.24
1981 a)	9.546.7	-1.53
1982 b)	9.102.0	-4.66
1983 b)	9.174.8	0.80
1984 b)	9.363.8	2.06
1985 b)	9.553.0	2.02
1986 b)	9.775.6	2.33
1976-1981		3.90
1981-1986		0.48

a) Preliminar

b) Proyección

FUENTE: Banco Central de Costa Rica, Cuentas Nacionales de Costa Rica, Academia Centroamericana.

Tomado de: CESPEDES, Víctor Hugo, et al. (1983).

CUADRO No. 2

**COSTA RICA: TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO DEL PIB, PNB E INB,  
1965-80**  
(A precios constantes de 1966)

AÑO	PIB	PNB	INB
1965-70	6.99	6.95 b)	6.35 b)
1970-75	6.04	5.75	3.41
1975-80	5.34	4.84	5.60
1978	6.27	5.54	0.24
1979	4.94	4.33	-0.30
1980 a)	1.24	0.20	-1.21

a) Preliminar

b) Se refiere al período 1966-1970

FUENTE: Banco Central de Costa Rica, Cuentas Nacionales de Costa Rica. Academia de Centroamérica.

Tomado de: CESPEDES, Víctor Hugo, et al. (1983).

descontado— se espera una tasa de crecimiento del PIB de apenas 0,48 para el quinquenio 1981-86, mucho menor que la tasa esperable de crecimiento de la población. Esto significa que aún suponiendo una distribución del ingreso constante —y en las condiciones políticas del país este es el supuesto más favorable que puede hacerse— los sectores populares verán deteriorarse agudamente su ya precaria situación.

Adicionalmente, si se mantienen las relaciones entre la tasa de crecimiento del PIB, PNB e INB, que muestra el Cuadro No. 2, la situación es peor aún. En efecto, el INB crece todos los años más lentamente que el PIB y el PNB. Lo que es más: la tasa de crecimiento del INB es negativa en años en que el PIB y el PNB aún muestran tasas positivas. Pero, desde el punto de vista de los ingresos de la población, el INB es un indicador mucho más relevante que los otros dos, ya que se acerca más al ingreso del que la población efectivamente dispone para la compra de bienes y servicios (aunque no se han descontado todavía de este indicador los montos correspondientes a depreciación y pago de impuestos directos).

2. Aunque el efecto de la recesión ha sido sentido en todos los sectores productivos, se han presentado diferencias importantes entre éstos. Más adelante examinaremos las consecuencias que esto tiene en cuanto a la generación de empleo. Veamos por ahora lo que sucede con la producción.

Con este propósito examinaremos los cuadros siguientes. El Cuadro No. 3 muestra la composición sectorial del PIB en valores absolutos, evaluados a precios de 1966. El Cuadro No. 4 presenta la misma información en términos de porcentajes. Finalmente, el Cuadro No. 5 muestra las tasas de crecimiento del PIB de los distintos sectores.

Dentro del contexto de reducción de la actividad económica global a partir de 1980, se producen, de acuerdo con las estimaciones disponibles, cambios de cierta importancia en el peso de los distintos sectores: el PIB agrícola pasa de cerca del 18 0/0 a más del 20 0/0 del PIB total. Igualmente se incrementa la importancia del PIB industrial que pasa del 22 0/0 al 24.5 0/0 del PIB total.

CUADRO No. 3

COSTA RICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES, 1979-1982  
(MILLONES DE COLONES DE 1966)

SECTORES	1979	1980 a)	1981 b)	1982 b)
Producto interno bruto	9.575.8	9.694.6	9.546.7	9.102.0
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	1.744.8	1.729.1	1.810.4	1.855.7
Industrias manufactureras y explotación de minas y canteras	2.102.8	2.142.3	2.178.7	2.233.3
Electricidad y agua	201.2	224.9	240.6	245.9
Construcción	609.4	607.1	425.0	212.5
Comercio al por mayor y al por menor, restaurants y hoteles	1.794.0	1.745.3	1.616.4	1.310.9
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	643.0	672.1	662.7	636.9
Establecimientos financieros, seguros y otros servicios prestados a las empresas	486.3	510.1	526.4	534.3
Bienes inmuebles	649.2	667.2	678.5	681.9
Gobierno General	932.7	962.2	973.7	978.6
Otros servicios personales	412.4	434.3	434.3	412.6

a) Preliminar

b) Proyección

FUENTE: Banco Central de Costa Rica, Cuentas Nacionales de Costa Rica, Academia de Centroamérica.

Tomado de: CESPEDES, Víctor Hugo, et al. (1983).

CUADRO No. 4

## COSTA RICA: COMPOSICION PORCENTUAL DEL PIB POR SECTORES, 1979-82

SECTORES	1979	1980	1981	1982
Producto interno bruto	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	18.2	17.8	19.0	20.4
Industrias manufactureras y explotación de minas y canteras	22.0	22.1	22.8	24.5
Electricidad y agua	2.1	2.3	2.5	2.7
Construcción	6.4	6.3	4.4	2.3
Comercio al por mayor y al por menor, restaurantes y hoteles	18.7	18.0	16.9	14.4
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6.7	6.9	6.9	7.0
Establecimientos financieros, seguros y otros servicios prestados a las empresas	5.1	5.3	5.5	5.9
Bienes inmuebles	6.8	6.9	7.1	7.5
Gobierno general	9.7	9.9	10.2	10.7
Otros servicios personales	4.3	4.5	4.6	4.5

FUENTE: Cuadro No. 3.

En el otro extremo se encuentran la construcción y el comercio, cuya importancia se reduce bajando más de cuatro puntos porcentuales en cada caso. Así el PIB del sector construcción pasa de representar el 6.4 % del PIB total en 1979 a tan solo el 2.3 % en 1982\*. En cuanto al PIB del sector comercio, constituye casi el 19 % del PIB total en 1979, contra menos del 15 % en 1982.

Si ahora prestamos atención al Cuadro No. 5, vemos que las transformaciones en la importancia relativa de los sectores son explicadas, en lo fundamental, por la rápida contracción de los sectores que pierden importancia (ver las tasas de crecimiento de los sectores construcción y comercio en 1981 y 1982) antes que por un crecimiento particularmente vigoroso de los sectores cuya importancia crece.

Por otro lado, salta a la vista la agudización de las tendencias recesivas en

\* El lector debe mantener en mente que las cifras de 1981 y 1982 son proyecciones.

CUADRO No. 5

## COSTA RICA: TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, A PRECIOS CONSTANTES DE 1966, POR SECTORES

SECTORES	1978	1979	1980 <sup>a)</sup>	1981 <sup>a)</sup>	1982 <sup>b)</sup>
Producto interno bruto	6.3	4.9	1.2	-1.5	-4.7
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	6.6	0.5	-0.9	4.7	2.5
Industrias manufactureras y explotación de minas y canteras	8.2	2.7	1.9	1.7	2.5
Electricidad y agua	5.4	5.1	11.8	7.0	2.0
Construcción	5.8	19.3	-0.4	-30.0	-50.0
Comercio al por mayor y al por menor, restaurants y hoteles	4.2	4.1	-2.7	-7.4	-18.9
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	11.7	12.4	4.5	-1.4	-3.9
Establecimientos financieros, seguros y otros servicios prestados a las empresas	8.3	9.5	4.9	3.2	1.5
Bienes inmuebles	3.4	4.1	2.8	1.7	0.5
Gobierno general	5.0	5.9	3.2	1.2	0.5
Otros servicios personales	3.1	4.4	5.3	0.0	5.0

a) Preliminar

b) Proyección

FUENTE: Tomado de CESPEDES, et al. (1983).

1982. En ese año, no sólo se experimenta la tasa global negativa más grande del período, sino que, al examinar la situación sector a sector, vemos que con la salvedad de la industria, todos los sectores crecen menos rápidamente ese año que el anterior (o, en el caso de los que ya en 1981 habían experimentado tasas negativas, decrecen más rápidamente).

3. Empleo y desempleo globales: veamos ahora cuál ha sido la evolución del empleo que se ha presentado en los últimos años, conforme se desacelera el ritmo de actividad económica. Aunque no daremos más que un rápido vistazo a la

## CUADRO No. 6

## POBLACION TOTAL DEL PAIS SEGUN CONDICION DE ACTIVIDAD POR FECHA DE ESTUDIO, MAYO 1973 A JULIO 1982

MES Y AÑO	POBLACION			CONDICION DE ACTIVIDAD			POBLACION INACTIVA		
	TOTAL	FUERZA DE TRABAJO	TOTAL	OCUPADOS	DESOCUPADOS	TOTAL	12 Y MAS	MENOS DE 12	
Mayo 1973 (Censo)	1.871.780	585.313	542.332	42.981	1.286.467	624.680	661.787		
Julio 1976	2.016.529	661.031	619.477	41.554	1.355.498	689.640	665.858		
Noviembre 1976	2.032.720	705.502	685.504	19.998	1.327.218	660.892	666.326		
Marzo 1977	2.048.911	671.867	636.752	35.115	1.377.044	710.328	666.716		
Julio 1977	2.065.194	690.779	658.976	31.803	1.374.415	707.357	667.058		
Noviembre 1977	2.081.752	749.180	716.361	32.819	1.332.572	665.162	667.410		
Marzo 1978	2.098.310	709.735	675.552	34.183	1.388.575	720.893	667.682		
Julio 1978	2.114.962	729.198	696.010	33.188	1.385.764	717.859	667.905		
Noviembre 1978	2.131.892	802.682	767.058	35.624	1.329.210	661.075	668.135		
Marzo 1979	2.148.822	730.307	697.556	32.751	1.418.515	750.231	668.284		
Julio 1979	2.165.840	755.671	718.809	36.862	1.410.169	741.791	668.378		
Noviembre 1979	2.183.121	784.070	760.680	23.390	1.399.051	731.373	667.678		
Marzo 1980	2.200.402	756.950	722.398	34.552	1.443.452	774.522	668.930		
Julio 1980	2.217.761	770.272	724.708	45.564	1.447.489	777.716	669.773		
Noviembre 1980	2.235.355	811.691	767.120	44.571	1.423.664	750.779	672.885		
Marzo 1981	2.252.949	776.866	719.662	57.204	1.476.083	800.246	675.837		
Julio 1981	2.270.610	795.841	726.227	69.614	1.474.769	796.768	678.001		
Noviembre 1981	2.288.473	885.424	808.763	76.661	1.403.049	721.611	681.438		
Marzo 1982	2.306.336	825.260	746.492	78.768	1.481.076	796.347	684.729		
Julio 1982	2.324.257	838.456	759.879	78.577	1.485.801	798.094	687.707		

FUENTE: ENHEYD, EDC.

información cuantitativa disponible, cabe adelantar que, contrariamente a lo que se podría esperar desde la perspectiva de la economía neoclásica, y tal como lo ha señalado en repetidas ocasiones PREALC (ver por ejemplo PREALC, 1982) las variaciones en el volumen total de empleo no se encuentran asociadas en forma sistemática a variaciones en los precios relativos de los factores (de hecho, el empleo ha venido decreciendo a pesar de una reducción sistemática y a veces muy acelerada de los salarios reales), sino a variaciones en el nivel de actividad económica.

En estas condiciones, resulta claro que no existe una tal cosa como un "problema del empleo" que pueda ser atacado en el largo plazo, mediante "políticas de empleo", que en el mejor de los casos se yuxtaponen y con frecuencia se contradicen con la política económica general. Por el contrario: el estudio del empleo remite necesariamente al de los determinantes y condiciones generales del desarrollo económico. Esta problemática más amplia, retomada aquí solo como "contexto" del problema que específicamente nos interesa, será analizada con más detalle en el informe final de esta investigación.

Pasemos pues, a la descripción de los rasgos generales de la evolución del empleo en los últimos años, que es el objetivo de este apartado.

Empecemos examinando el Cuadro No. 6, que presenta las cifras correspondientes a la población del país según condición de actividad.

En primer lugar, hay un claro crecimiento de la tasa bruta de participación\*, que pasa de

$$\frac{585.313}{1,871.780} = 31.3 \text{ en el año inicial del período considerado a:}$$

$$\frac{825.260}{2,306.336} = 35.8 \text{ en marzo del último año considerado, o sea, se produce un aumento de 4.5 puntos porcentuales en 9 años.}$$

Por otra parte, estudios que se han hecho utilizando la tasa refinada de participación\*\* muestran que ésta también tiende a incrementarse (ver MIDEPLAN, 1982). Aunque esta conclusión se basa en cifras sin corregir de la ENHEYD (ver más adelante descripción de la encuesta) un rápido cotejo de cifras de ENHEYD y ENHEYD-SDC permite suponer que ninguna conclusión cualitativa se verá afectada según se usen datos de una u otra serie.

Ahora bien, las cifras anteriores son especialmente significativas si tomamos en cuenta que las tasas de desempleo abierto y subempleo visible muestran una clara tendencia a subir en el período que consideramos (punto al que pasaremos inmediatamente) y simultáneamente se reducen los salarios reales.

\* Definida como la razón entre la población económicamente activa y la población total.

\*\* Definida como la razón entre la PEA y la población de 12 años y más.

En otras palabras, a pesar de la reducción de las oportunidades de encontrar empleo y de la remuneración que es posible esperar en caso de encontrarlo, un contingente cada vez mayor de la población decide activarse económicamente. Naturalmente, este comportamiento resultaría extremadamente difícil de comprender si consideramos el problema del empleo como un problema de "mercados de trabajo" en sentido neoclásico en el cual los "oferentes de trabajo" escogen entre ocio y trabajo. Sin embargo, la alternativa al "trabajo" no es el ocio (salvo quizá para un grupo reducidísimo de la población), sino el deterioro acelerado de las condiciones de vida, por debajo de cualquier límite socialmente aceptable y cada vez más, incluso por debajo de límites biológicos absolutos.

Veamos entonces la evolución de la desocupación.

En 1973, 42.891 desocupados representaban el 2.3 % de la población total y el 7.3 % de la PEA. En marzo de 1982 la situación se ha deteriorado sensiblemente: hay 78.768 desocupados que representan el 3.4 % de la población total, y el 9.54 % de la PEA. Simultáneamente el subempleo\* crece de forma sostenida, lo que implica que el desperdicio de recursos es más grande de lo que las cifras de desempleo abierto por sí solas indican.

Quizá podríamos tener una idea más clara de la situación si en vez de examinar un cuadro con cifras absolutas, utilizáramos uno con cifras relativas. Este es precisamente el tipo de información que contiene el Cuadro No. 7.

Como puede verse en ese cuadro, la tasa bruta de participación —TBP— muestra una tendencia de crecimiento muy clara, elevándose todos los años, excepto en 1981, cuando permanece al mismo nivel que en 1980. La tasa refinada de participación —TRP— muestra un comportamiento algo menos estable, creciendo entre 1973 y 1978, reduciéndose ligeramente en 1979 y 1980 (en relación con 1978 y 1980, respectivamente) y subiendo de nuevo en 1982.

Por otra parte, la tasa de desempleo abierto, que había venido decreciendo desde 1973 hasta 1979 (pero nótese que las cifras que presentamos no incluyen el período 1974-75, de aguda recesión económica, durante el cual probablemente el desempleo abierto se elevó considerablemente) crece rápidamente a partir de 1980, aumentando 0.1, 2.8 y 2.1 puntos porcentuales en 1980, 1981 y 1982, respectivamente.

El subempleo visible, sin embargo, así como la tasa total de subutilización de la mano de obra se habían venido deteriorando desde antes y las tasas respectivas crecen desde 1979. La tasa total de subutilización de mano de obra, en particular, alcanza niveles muy elevados ya en 1980, cuando se acerca al 10 % y en 1982 sobrepasa el 15 %.

4. La evolución sectorial: vimos antes que el nivel global de actividad econó-

\* Nos referimos exclusivamente al subempleo visible. La noción de subempleo invisible nos parece teóricamente inaceptable, por razones que se presentan más adelante.

CUADRO No. 7

COSTA RICA: TASAS DE LA POBLACION TOTAL DEL PAIS POR FECHA DE ESTUDIO, 1977-1982 (MARZO DE CADA AÑO; 1973: MAYO)

AÑO	TASA BRUTA DE PARTICIPACION	TASA REFINADA DE PARTICIPACION	RELACION A) DE DEPENDENCIA	TASA DE EMPLEO ABIERTO	TASA SUBEMPLEO VISIBLE	TASA SUBEMPLEO INVISIBLE	TASA TOTAL DE B) SUBUTILIZACION MANO DE OBRA
1973	31.2	48.4	2.20	7.3	---	---	---
1977	32.6	48.6	2.06	5.2	3.1	4.3	8.3
1978	33.4	49.6	1.98	4.8	2.2	4.0	7.0
1979	33.5	49.3	1.97	4.5	3.9	3.1	8.4
1980	34.5	49.4	1.91	4.6	4.9	3.9	9.5
	34.5	49.3	1.90	7.4	5.7	2.8	13.1
	35.7	50.9	1.79	9.5	6.7	5.1	16.2

A) Población inactiva total sobre PEA.

B) Calculada como suma de las tasas de desempleo abierto y subempleo visible.

FUENTE: ENHEYD-SDC, Cuadro No. 2.

## CUADRO No. 8

COSTA RICA: POBLACION OCUPADA DEL TOTAL DE PAIS, SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1973-1982  
MARZO DE CADA AÑO; 1973: MAYO (CIFRAS ABSOLUTAS)

FECHA	TOTAL	AGRI- CUL- TURA	INDUS- TRIA a)	CONS- TRUC- CION	SERVI- CIOS BASI- COS <sup>b)</sup>	COMER- CIO c)	SERVI- CIOS d)	AN BE
1973	542.332	207.175	69.815	37.414	29.761	79.734	117.252	1.181
1977	636.752	214.671	101.010	40.794	38.096	109.376	131.898	907
1978	675.552	217.786	103.957	46.625	39.388	120.654	145.228	1.914
1979	697.556	208.642	109.259	53.722	41.326	119.206	164.202	1.199
1980	722.398	200.482	119.431	54.887	47.462	135.110	162.720	2.306
1981	719.662	199.083	113.012	55.356	43.734	132.361	171.766	4.350
1982	746.492	220.895	121.214	45.484	41.430	132.383	178.782	6.304

a) Incluye explotación de minas y canteras e industrias manufactureras.

b) Incluye electricidad, gas, agua, comunicaciones, transporte y almacenamiento.

c) Incluye comercio al por mayor, menor, hoteles, restaurants y establecimientos financieros.

d) Incluye servicios personales, sociales y comunales (gobierno general).

FUENTE: ENHEYD-SDC, Cuadro No. 19.

mica, aunque mostraba claros signos de deterioro en todos los sectores de la producción, no afectaba en igual medida a cada uno de ellos (ver cuadros Nos. 3, 4, y 5). Cabe entonces esperar que, la capacidad de absorción de empleo de tales sectores haya mostrado diferencias marcadas. Pasamos ahora al examen de este punto.

Los cuadros Nos. 8, 9 y 10 contienen la información correspondiente a: 1) la distribución en términos absolutos de la población ocupada según sector de actividad económica; 2) la distribución porcentual de la población entre dichos sectores; y 3) las ocupaciones nuevas por sector.

Las tendencias generales que pueden determinarse mediante el examen de los cuadros mencionados son las siguientes:

La importancia relativa de la agricultura decrece sostenidamente durante todo el período, excepto en el año 1982, cuando se eleva por circunstancias que deberán ser examinadas posteriormente. Así, aun tomando en cuenta este último año, pasa de emplear al 38.2 0/0 de la población ocupada en 1973, al 29.6 0/0 en 1982, y a menos que la elevación del empleo agrícola ese último año responda a un fenómeno de largo plazo —de lo que en este momento no tenemos indicios— posiblemente siga declinando en el futuro.

La industria, por otra parte, aunque aumenta su importancia significativamente entre 1973 y 1977, pasando del 12.9 0/0 al 15.9 0/0 de la población ocupada, no muestra una tendencia sostenida de crecimiento de ese momento en adelante, oscilando entre un mínimo de 15.7 0/0 (1978 y 1981) y un máximo de 16.5 0/0 de la población ocupada (1980).

En el sector construcción, la importancia del empleo generado se mantiene relativamente constante hasta 1978, da un salto hacia arriba en 1979 y se contrae de manera acentuada en 1982. Este sector entonces, parece estar sujeto a variaciones coyunturales relativamente fuertes, sin mostrar tendencias claras a largo plazo.

En cuanto a los sectores restantes, cabe destacar la importancia creciente del comercio (a pesar de que en dos años se registran disminuciones en su importancia (relativa) y del sector servicios, los cuales pasan de representar el 14.7 0/0 y 21.6 0/0 del empleo en 1973, al 17.7 0/0 y 23.9 0/0 en 1982.

Pasando ahora al examen de los incrementos absolutos en el empleo total y por sectores en el período bajo estudio, podemos observar lo siguiente.

Entre 1973 y 1977 (años fuertemente influenciados por la recesión del 74/75) la economía en su conjunto crea cerca de 23.000 empleos anuales en promedio.

En 1977-78 hay signos de una importante recuperación de la capacidad de generar empleo de la economía, generándose más de 28.000 empleos en ese período. Sin embargo, ya a partir de 1979/80 estos signos positivos desaparecen,

## CUADRO No. 9

COSTA RICA: POBLACION OCUPADA DEL TOTAL DEL PAIS, SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1973-1982  
MARZO DE CADA AÑO; 1973: MAYO (CIFRAS RELATIVAS)

FECHA	TOTAL	AGRI- CUL- TURA	INDUS- TRIA a)	CONS- TRUC- CION	SERVI- CIOS BASI- COS b)	COMER- CIO c)	SERVI- CIOS d)	AN BE
1973	100.0	38.2	12.9	6.9	5.5	14.7	21.6	0.2
1977	100.0	33.7	15.9	6.4	6.0	17.2	20.7	0.1
1978	100.0	32.2	15.4	6.9	5.8	17.9	21.5	0.3
1979	100.0	29.9	15.7	7.7	5.9	17.1	23.5	0.2
1980	100.0	27.7	16.5	7.6	6.6	18.7	22.5	0.3
1981	100.0	27.7	15.7	7.7	6.0	18.4	23.9	0.6
1982	100.0	29.6	16.2	6.1	5.5	17.7	23.9	0.8

a), b), c) y d): Idem, Cuadro No. 8.

FUENTE: Cuadro No. 8.

CUADRO No. 10

COSTA RICA: INCREMENTOS ABSOLUTOS DE LA POBLACION OCUPADA DEL TOTAL DEL PAIS, SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1973-1982 (A MARZO DE CADA AÑO; 1973: MAYO)

PERIODO	TOTAL	AGRI- CUL- TURA	INDUS- TRIA a)	CONS- TRUC- CION	SERVI- CIOS BASI- COS b)	COMER- CIO c)	SERVI- CIOS d)	AN BE
1973-77	94.420	7.496	31.195	3.380	8.335	29.642	14.646	-274
1977-78	38.800	3.115	2.947	5.831	1.292	12.278	13.330	1.007
1978-79	22.004	-9.144	5.302	7.097	1.938	-1.448	18.974	-715
1979-80	24.842	-8.160	10.172	1.165	6.136	15.904	-4.482	1.107
1980-81	-2.736	-1.399	-6.419	469	-3.728	-2.749	9.046	2.044
1981-82	26.830	21.812	8.202	-9.872	-2.304	22	7.016	1.954

a), b), c) y d): — Idem, Cuadro No. 8.

FUENTE: Cuadro No. 8.

creciendo el empleo en cerca de 22.000 puestos por año en 1979/80 y 1980/81, llegando incluso a reducirse en 1980-81, para crecer de nuevo en 1981-82.

Ahora bien, debe observarse que aún si los incrementos absolutos son cada vez mayores a partir de 1978-79 (excluyendo, claro está 1980-81), estos incrementos absolutos corresponden a una tasa de crecimiento creciente. Esto sumado a una tasa de crecimiento cada vez mayor de la fuerza de trabajo, indica una capacidad cada vez menor de la economía de absorber productivamente la oferta de fuerza de trabajo que genera.

Por otra parte, el comportamiento de la economía, según es descrito en el párrafo anterior, resulta de movimientos bastante disímiles en los diversos sectores productivos y cuya explicación detallada debe ser objeto de un examen posterior.

Sin embargo, cabe anotar, por ahora, las siguientes características sobresalientes: en la agricultura el empleo decrece todos los años a partir de 1978-79. No obstante, en 1981-82 no sólo vuelve a incrementarse el empleo agrícola, sino que, lo que es más notable, más del 80 % del empleo generado en este período lo es en el sector agrícola. Este resulta tanto más sorprendente cuando, de acuerdo con las proyecciones presentadas en el Cuadro No. 3, el PIB agrícola no crece significativamente en el mismo período. Es preciso determinar entonces, si el comportamiento efectivo del PIB difiere sustancialmente de lo esperado, y de no ser así, en qué productos y en qué tipo de explotaciones agrícolas tiene lugar la elevación del empleo, así como el comportamiento del subempleo visible (un incremento del cual podría estar contrarrestando el incremento del empleo).

La industria muestra un comportamiento más o menos errático generando entre 7.000 y 3.000 empleos anuales entre 1973 y 1979, creciendo en más de 10.000 empleos en 1980, decreciendo el año siguiente y volviendo a crecer después.

Otros sectores muestran un comportamiento bastante más "ordenado". En construcción el deterioro en la capacidad de generar nuevos empleos se hace manifiesto desde 1980 y en 1982 tiene lugar una contracción muy fuerte, con una reducción de casi 10.000 empleos respecto del año anterior.

Asimismo es evidente la reducción en la capacidad de generación de empleo en los servicios básicos (con la excepción de 1979) con reducciones en el empleo en 1981 y 1982.

Por otra parte, el comercio, al igual que la industria, se comporta bastante erráticamente, en tanto que en los servicios, el empleo se contrae en 1980, y en los años siguientes se expande a un ritmo decreciente. Esto es interesante, sobre todo tomando en cuenta que durante este período el empleo en el sector público se incrementa sistemáticamente (esto es tratado en el documento preparado por Jorge Vargas).

CUADRO N° 11

POBLACION OCUPADA DEL TOTAL DEL PAIS, SEGUN CATEGORIA OCUPACIONAL POR ZONA, 1977-1982<sup>a)</sup>  
(MARZO DE CADA AÑO) (CIFRAS ABSOLUTAS)

FECHA Y ZONA	TOTAL	ASALA- RIADOS	CUENTA PROPIA	PATRONOS	FAMILIARES SIN REMUNERACION
<b>MARZO 1977</b>					
Total del país	631.977	452.123	136.963 <sup>b)</sup>		42.891
Urbano	296.013	236.716	52.954 <sup>b)</sup>		6.343
Rural	335.964	215.407	84.009 <sup>b)</sup>		36.548
<b>MARZO 1978</b>					
Total del país	667.697	486.560	118.727	21.316	41.094
Urbano	305.080	243.943	42.093	13.041	5.193
Rural	362.617	242.617	75.824	8.275	35.901
<b>MARZO 1979</b>					
Total del país	689.901 <sup>c)</sup>	509.332	113.120	27.400	36.981
Urbano	325.727	261.457	41.855	16.760	5.655
Rural	361.174	247.875	71.265	10.640	31.326
<b>MARZO 1980</b>					
Total del país	722.398	529.292	124.190	32.143	36.773
Urbano	339.279	266.284	45.573	18.257	7.165
Rural	383.119	263.008	76.617	13.886	29.608
<b>MARZO 1981</b>					
Total del país	719.662	535.137	117.382	31.888	35.255
Urbano	355.488	278.062	50.355	19.851	7.224
Rural	364.174	257.075	67.031	12.037	28.031
<b>MARZO 1982</b>					
Total del país	746.492	554.948	119.641	27.674	44.229
Urbano	365.907	289.075	51.482	15.528	9.822
Rural	380.555	265.873	68.159	12.146	34.407

a) A partir de 1979 -nov.- las estimaciones de población usadas como variable auxiliar en la ENHEYD cambiaron, por lo que las cifras de antes y después de esa fecha no son comparables a menos que se les aplique los factores de corrección que publicó la DGEYC en la presentación de la "Serie de Datos Corregidos". Los datos que aquí se presentan aún no han sido corregidos.

b) Incluye tanto a trabajadores por cuenta propia como a patronos.

c) La diferencia entre el total y la suma de los parciales corresponde a 68 personas cuya categoría ocupacional no fue determinada.

FUENTE: ENHEYD, números correspondientes a marzo de cada año.

Por otra parte, el sector servicios abarca servicios sociales, comunales y personales. Entonces si el sector como un todo se contrae, en tanto que el gobierno, que en líneas gruesas corresponde a los primeros tipos de servicio se expande la contracción mayor forzosamente ha de producirse en el subsector servicios personales.

Desde cierto punto de vista este es un resultado paradójico. En época de crisis, en que se contrae el empleo en el sector "formal", uno de los lugares en que cabría esperar expansión del empleo "informal" es en los servicios personales. Aparentemente, tal cosa no tiene lugar en el caso que nos ocupa.

5. El empleo por categoría ocupacional: Analizemos, ahora el comportamiento del empleo por categoría ocupacional en el período que estudiamos.

De acuerdo con el Cuadro No. 11, entre 1977 y 1982 la población ocupada crece en 114.515 personas. De ese aumento, 69.894 personas, o aproximadamente el 60 % se localiza en zonas urbanas. Como la definición de zonas urbanas que utiliza la Encuesta de Hogares es sumamente restrictiva (y a la altura de 1982 claramente inadecuada), posiblemente la contribución de las zonas urbanas a la absorción del incremento del empleo total sea mayor de lo que estas cifras indican.

En cuanto a la composición del empleo por categoría ocupacional, el predominio de la población asalariada es claro desde 1977, cuando el 72 % de la población ocupada se encuentra en esa categoría, porcentaje que aumenta hasta el 74 % en 1982\* (ver Cuadro No. 12). El porcentaje de trabajadores por cuenta propia disminuye del 17.8 % al 16 %, mientras que el porcentaje patronos y trabajadores por cuenta propia permanece relativamente estancado.

En las zonas urbanas el predominio de la población asalariada es mayor (sobrepasa el 78 % todos los años), pero no muestra una tendencia sostenida a crecer en términos relativos. En términos absolutos el aumento es de 52.359 personas entre 1977 y 1982.

Esto equivale a una tasa geométrica de aproximadamente el 4.08 % anual, algo inferior a la tasa de crecimiento de la población ocupada urbana total, que es de aproximadamente 4.3 % anual.

Como nos sucedió al analizar los datos referentes a la composición sectorial del empleo, nos parece que estas cifras difícilmente son compatibles con la concepción "sector informal", que actuaría como reserva o depósito de mano de obra que no puede ser absorbida productivamente en otros sectores de la economía (ver las discusiones contenidas en TOKMAN y KLEIN, 1979). En efecto, dada la situación económica global, cabría esperar un fuerte aumento de la importancia de los trabajadores por cuenta propia; sin embargo, esta categoría representa un porcentaje relativamente estable de cerca el 14 % de la po-

\* Las discrepancias entre las cifras de este cuadro y las presentadas anteriormente se debe a que aquí la fuente es ENHEYD, no ENHEYD-SPC.

**CUADRO No. 12**

**POBLACION OCUPADA DEL TOTAL DEL PAIS, SEGUN CATEGORIA OCUPACIONAL POR ZONA, 1977-1982 (MARZO DE CADA AÑO) (CIFRAS RELATIVAS)**

FECHA Y ZONA	TOTAL	ASALARIADOS	CUENTA PROPIA	PATRONOS	FAMILIARES SIN REMUNERACION
<b>MARZO 1977</b>					
Total país	100.0	72.0	21.0		7.0
Urbano	100.0	80.0	18.0 a)		2.0
Rural	100.0	64.1	25.0		10.9
<b>MARZO 1978</b>					
Total país	100.0	72.9	17.8	3.2	6.1
Urbano	100.0	80.0	14.0	4.3	1.7
Rural	100.0	66.9	20.9	2.3	9.9
<b>MARZO 1979</b>					
Total país	100.0	73.8	16.4	3.4	5.4
Urbano	100.0	80.3	12.8	5.1	1.7
Rural	100.0	68.6	19.7	2.9	8.7
<b>MARZO 1980</b>					
Total país	100.0	73.3	17.2	4.4	5.1
Urbano	100.0	78.5	14.0	5.4	2.1
Rural	100.0	68.6	20.0	3.6	7.7
<b>MARZO 1981</b>					
Total país	100.0	74.4	16.3	4.4	4.9
Urbano	100.0	78.2	14.2	5.6	2.0
Rural	100.0	70.6	18.4	3.3	7.7
<b>MARZO 1982</b>					
Total país	100.0	74.3	16.0	3.7	5.9
Urbano	100.0	79.0	14.1	4.2	2.7
Rural	100.0	69.9	17.9	3.2	9.0

a) Incluye a trabajadores por cuenta propia y patronos.

FUENTE: Cuadro No. 11.

blación ocupada\*. Esto no es compensado por el aumento en el número de trabajadores familiares, que no aumentan grandemente su importancia y los cuales, en todo caso, aunque relativamente numerosos en las zonas rurales donde representan, en 1982, el 9 0/0 de la población ocupada total, son un grupo prácticamente insignificante en las zonas urbanas, en donde, para ese mismo año, no llegan a representar ni siquiera el 3 0/0 de la población ocupada.

Esto naturalmente, plantea diversos interrogantes en cuanto a las formas que asume la reproducción de la población en el período bajo estudio. En efecto, si crece la desocupación, y, como veremos, disminuyen los salarios de la población asalariada que permanece ocupada; si, simultáneamente, no aumenta la importancia de los trabajadores por cuenta propia y en las zonas urbanas los trabajadores familiares sin remuneración representan un grupo relativamente insignificante, ¿a qué actividades está recurriendo la población para garantizar su reproducción, así y sea a un nivel inferior a aquel disfrutado en los años anteriores al desencadenamiento de la crisis?

No parece posible responder a esa pregunta a partir de los datos de la ENHEYD y esto se debe, por lo menos en parte, a que dichas actividades probablemente caen fuera del ámbito considerado por la encuesta. Piénsese, por ejemplo, las diversas formas de solidaridad que es posible encontrar en los barrios populares, así como la adquisición ilegal de bienes de consumo durables (las invasiones de baldíos urbanos, sea para instalar viviendas definitivas en ellos, o para presionar por el otorgamiento de vivienda en otras localidades son posiblemente el caso más importante. La frecuencia y magnitud de estas invasiones se ha incrementado fuertemente en San José en los últimos meses).

Acaso podría pensarse que las observaciones anteriores, aún si plausibles, son irrelevantes desde el punto de vista del estudio de los mercados de trabajo y, ciertamente, en un sentido restringido no forman parte de dicho estudio. Sin embargo, en el marco de esta investigación se ha hecho un esfuerzo por estudiar la dinámica del mercado de trabajo dentro del contexto más general de los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo y el capital, y de sus características y leyes generales. Dentro de esta perspectiva, las observaciones que hemos hecho resultan de importancia, ya que aluden a las condiciones generales en las que se desenvuelven los mercados de trabajo.

6. La evolución de los salarios: Hay dos fuentes de información sobre la evolución de los salarios en el país: los tabulados de las planillas de la CCSS\*\* y las cifras que se publican como parte de la ENHEYD.

Ahora bien, aunque posiblemente la ENHEYD no es una encuesta inobjetable y la vejez del marco muestral que utiliza ya es considerable, parece recomendable utilizar sus cifras y no las de la CCSS para el estudio de la evolución

\* Nótese que el 18 0/0 correspondiente a esta categoría en 1977 (zona urbana) se refiere a trabajadores por cuenta propia y patronos.

\*\* Las cifras que publica el MTSS se elaboran con base en dichos tabulados.

CUADRO No 13

COSTA RICA: SALARIOS PROMEDIO NOMINALES Y REALES a/ MENSUALES PAGADOS EN EL TOTAL DEL PAIS Y TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL POR SECTOR DE ACTIVIDAD, 1976-1980

Sector de actividad	CIFRAS ABSOLUTAS										TASAS DE CRECIMIENTO									
	1976		1977		1978		1979		1980		1976/1977		1977/1978		1978/1979		1979/1980		1976-1980 b/	
	PROMEDIO Nominal	Real	PROMEDIO Nominal	Real	PROMEDIO Nominal	Real	PROMEDIO Nominal	Real	PROMEDIO Nominal	Real	PROMEDIO Nominal	Real								
TOTAL DEL PAIS	1.425	1.377	1.623	1.505	1.872	1.638	2.142	1.716	2.457	1.667	13.9	9.3	15.3	8.8	14.4	4.8	14.7	-2.9	14.6	4.9
Agricultura	772	746	972	902	1.125	984	1.317	1.055	1.538	1.043	25.9	20.9	15.7	9.1	17.1	7.2	16.8	-1.1	18.8	8.7
Industrias extractivas y manufacturera c/	1.287	1.244	1.442	1.338	1.638	1.433	1.885	1.511	2.226	1.510	12.0	7.6	13.6	7.1	15.1	5.4	18.1	-0.1	14.7	5.0
Construcción	1.012	978	1.168	1.083	1.360	1.190	1.561	1.251	1.855	1.258	15.4	10.7	16.4	9.9	14.8	5.1	18.8	0.6	16.4	6.5
Servicios Básicos d/	1.434	1.386	1.592	1.477	1.789	1.565	2.042	1.636	2.318	1.572	11.0	6.6	12.4	6.0	14.1	4.5	13.5	-3.9	12.8	3.2
Comercio e/	1.550	1.498	1.706	1.582	1.931	1.690	2.177	1.745	2.497	1.694	10.1	5.6	13.2	6.8	12.7	3.3	14.7	-2.9	12.7	3.1
Servicios Personales	1.880	1.817	2.159	2.003	2.516	2.201	2.838	2.274	3.120	2.117	14.8	10.2	16.5	9.9	12.8	3.3	9.9	-6.9	13.5	3.9

a/ Deflatado por el Índice de Precios al por Menor del Area Metropolitana para el consumidor de Ingresos Medios y Bajos. Año base: 1975 = 100 (promedio simple del año).

b/ Tasa geométrica anual de crecimiento.

c/ Incluye minas, canteras y electricidad.

d/ Incluye transporte, almacenaje y comunicaciones.

e/ Incluye servicios a las empresas.

FUENTE: Tabulados de la Caja Costarricense de Seguro Social.

Tomado de: MTSS (1982). La actividad económica y su relación con los salarios, 1976-1980.

de los salarios y ello a pesar de la evidentemente mayor cobertura que tiene la CCSS.

La razón fundamental consiste en que hay diversas razones para suponer un sesgo hacia arriba en las cifras de la CCSS, ya que excluye sistemáticamente diversas formas de trabajo que resultan ser, precisamente, las peor pagadas. A modo de ejemplo podemos citar:

- a) El trabajo ilegalmente contratado de migrantes extranjeros.
- b) El trabajo infantil.
- c) El trabajo que empresas "formales" subcontratan con empresarios "informales", quienes a su vez no reportan los salarios que pagan\*.

Así, si examinamos el Cuadro No. 13, elaborado precisamente con base en los tabulados de la CCSS, nos encontramos que el salario real aumenta, y de forma sustancial, tanto para la economía en su conjunto como para cada uno de sus sectores, hasta el año 1979, inclusive. Luego, en 1980 hay una moderada reducción, pero de ninguna manera de proporciones tales que anule los incrementos logrados en los años anteriores.

El panorama que se deriva de la ENHEYD es mucho más sombrío. El Cuadro No. 14, tomado de un avance de investigación del proyecto de Diego Palma sobre el trabajo no formal (PALMA, 1983), elaborado con base en la ENHEYD, lo muestra a las claras.

Como se ve, hay una fuerte tendencia a la baja del salario real desde 1979 y no sería en absoluto sorprendente que en caso de reconstruir la serie para años anteriores nos encontremos con que esta tendencia viene desde más atrás.

Usando criterios de clasificación de tipo sectorial, nos encontramos con que los salarios reales se incrementan, aunque sea moderadamente, en construcción, comercio y servicios durante 1979, en tanto que se reducen en los demás sectores. Sin embargo, con la excepción del sector industrial las reducciones son bastante pequeñas.

Ya al año siguiente tenemos una situación de deterioro del salario real en *todos* los sectores, con excepción esta vez, de la industria; este fue precisamente el sector cuyos salarios reales cayeron más acentuadamente en 1979. Sin embargo, la caída promedio del salario real no es estruendosa (para decirlo de alguna manera) situándose en un -3 0/o.

Los dos años siguientes son de un deterioro muy acelerado: -24.4 0/o en 1981 y -14.6 0/o. En 1981, último año para el cual se disponen de cifras desagregadas sectorialmente, esta tendencia afecta con fuerza similar todos los sectores: la reducción más pequeña es del orden del 16 0/o.

\* La terminología "formal" e "informal" se usa con propósitos indicativos, no teóricos. En otro documento se critica ese uso de tales términos.

CUADRO No. 14

**TASAS DE VARIACION DEL INDICE DE PRECIOS Y DEL SALARIO PROMEDIO REAL, SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, SECTOR INSTITUCIONAL Y GRUPO OCUPACION, 1979 - 1981**

<i>SECTOR DE ACTIVIDAD, SECTOR INSTITUCIONAL Y GRUPO OCUPACIONAL</i>	1979	1980	1981	1982 (Jul.)	VARIACION ACUMULADA
Salario Promedio Real	-5.2	-3.0	-24.4	-14.6	-49.5
<b>Sector de Actividad</b>					
Agricultura	-2.6	-7.8	-25.5		
Industria	-11.0	1.0	-16.2		
Construcción	0.4	-2.9	-25.3		
Servicios básicos	3.3	-9.9	-15.6		
Comercio	0.5	-3.0	-26.8		
Otros servicios	-0.7	-4.0	-23.3		
<b>Sector Institucional</b>					
Sector Privado	-5.2	-4.7	-23.1		
Sector Público	-5.8	-1.2	-24.6		
Gobierno Central	-9.9	-3.4	-24.3		
Instituciones Autónomas	-2.1	0.6	-24.8		
<b>Grupo Ocupacional</b>					
Profesionales y Técnicos	-0.6	0.7	-25.0		
Administrad. y Gerentes	-4.1	-10.9	-14.7		
Empleados y Vendedores	-1.3	0.1	-23.8		
Operarios y Artesanos	-2.4	-2.7	-25.3		
Personal de Servicios	3.4	-1.8	-19.3		
<b>Indice de Precios</b>	<b>13.1</b>	<b>17.8</b>	<b>65.1</b>	<b>40.0</b>	<b>168</b>

TOMADO DE: Palma (1983). p. 52.

Considerando los sectores institucionales, la dirección e intensidad de los cambios en el salario real sigue un patrón muy semejante al que recién vimos. Sin embargo, hay un hecho sobresaliente, y es que las instituciones autónomas, cuyos salarios reales crecieron en 1980 y habían experimentado una disminución bastante por debajo del promedio en 1979, pierden su situación privilegiada en 1981 (¿fruto de los esfuerzos de la autoridad presupuestaria?) y los salarios correspondientes bajan *más* que los de la economía en su conjunto.

Por último, el cuadro presenta las cifras correspondientes a los salarios de los distintos grupos ocupacionales. Incluimos esas cifras con propósitos ilustrativos a pesar de que por razones que se exponen más adelante, consideramos de poca utilidad la clasificación utilizada.