

**NICARAGUA UNA ESTRUCTURA PRODUCTIVA
SECTORIAL DISFORME. ACUMULACION EN
EL CAMPO Y CONCENTRACION
GEOGRAFICA DE LA INDUSTRIA. 1945-1979***

Miguel Morales A.

RESUMEN

En este artículo se analiza el modelo agroexportador incluyente-marginante y los estilos de crecimiento de Nicaragua; la evolución histórica y densidades de población; su distribución por departamentos y regiones; sobreexplotación de la fuerza de trabajo y contradicciones básicas del modelo entre 1945-1979. (Desempleo-distribución desigual del ingreso-movimientos esta-

cionales de la fuerza de trabajo como estrategia de sobrevivencia, polarización social). Los estilos de crecimiento son analizados en la perspectiva de la conformación de la oligarquía cafetalera y la recampesinación proletariada, la modernización agrícola algodonera y la proletarianización cíclica en el campo, la expansión ganadera, el crecimiento del campesinado itinerante y la acumulación de capital en la frontera agropecuaria.

SUMMARY

This article studies the "marginal-included" agricultural exportation model and the growth styles of Nicara-

* Parte del Informe Final sobre el Proyecto "Redistribución de Población". CSUCA (Costa Rica) - CINASE (Nicaragua) - PISPAL (México) - IDCR (Canadá). 1983.

gua; the historical evolution and pollution densities; its distribution for departments and regions. The over-exploiting of the work force and basic contradictions of the model between 1945-1979. (Unemployment-unequal income distribution-seasonal movements of the work force as an example of survival ship; social polarization). Growth styles are analyzed in the perspective of the coffee growers farming oligarchy and the proletarian recompense, the mechanized cotton farming and the cyclic proletarianization in the rural areas, the increase in livestock production, the increase in the numbers of itinerant farmers and the capital accumulation in the farming frontier.

RESUME

Dans cet article, on analyse le modèle agro-exportateur et les styles de croissance au Nicaragua, la distribution et la densité de la population, par départements et régions, en relation avec l'évolution historique, la surexploitation de la force de travail et finalement, les contradictions fondamentales, de 1945 à 1979, de ce modèle. (Chômage-négativité des revenus-mouvements saisonniers de la force laborale, polarisation sociales). Les styles de croissance sont analysés pour mettre en évidence les processus de mise en place de l'oligarchie cafetière, de la prolétarianisation des petits propriétaires ruraux, de la modernisation de la culture du coton, des cycles de pauperisation des salariés agricoles, l'expansion de l'élevage extensif, croissance de la masse laborale itinérante, et l'importance des zones périphériques attractives pour les capitaux.

Nicaragua entre 1945 y 1979, fundamenta la producción de mercancías y de valores de uso principalmen-

te en el campo. Por lo mismo, se señalarán algunas de sus características básicas para, seguidamente, describir la estructura productiva industrial en el período que nos preocupa.

1. CRECIMIENTO, AGROPECUARIO, DIFERENCIACION SOCIAL Y MISERIA EN EL CAMPO

Un documento del Comité de los Nueve (Alianza para el Progreso, 1966, p. 156), caracteriza las limitaciones del sector agropecuario nicaragüense a partir de los bajos ingresos, carencias alimentarias, elevado grado de analfabetismo (70 0/0), profunda desigualdad en la distribución de las tierras e inexistencia de una legislación apropiada que debiera haber evitado... "la apropiación de las mejores tierras en pocas explotaciones y la concentración de una gran masa de la población rural en áreas muy reducidas a menudo marginales. . ." (Alianza para el Progreso, 1966, p. 157). Este era el panorama del sector agrícola que aportaba con el 24,6 0/0 del PIB en 1971; el 73,2 0/0 de las exportaciones totales, cobijando ese mismo año el 52,3 0/0 de la población total del país, el 47,9 de la PEA y percibiendo sólo el 18,7 0/0 del crédito total otorgado por el Estado (UNASEC; Núñez, 1978, p. 8, cuadro N° 1).

1.1 Un dilema siempre vigente: exportar o comer

El cuadro N° 1 indica el valor bruto de la producción agrícola entre 1950 y 1963. El hecho más destacado corresponde a la inversión de valores ocurrida entre los productos de exportación que equivalían a un 40,20 0/0 de ese valor bruto total en 1950, pero que en 1963 ya significaban el

CUADRO Nº 1

NICARAGUA. VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA
(en millones de córdobas de 1958 y en 0/0)

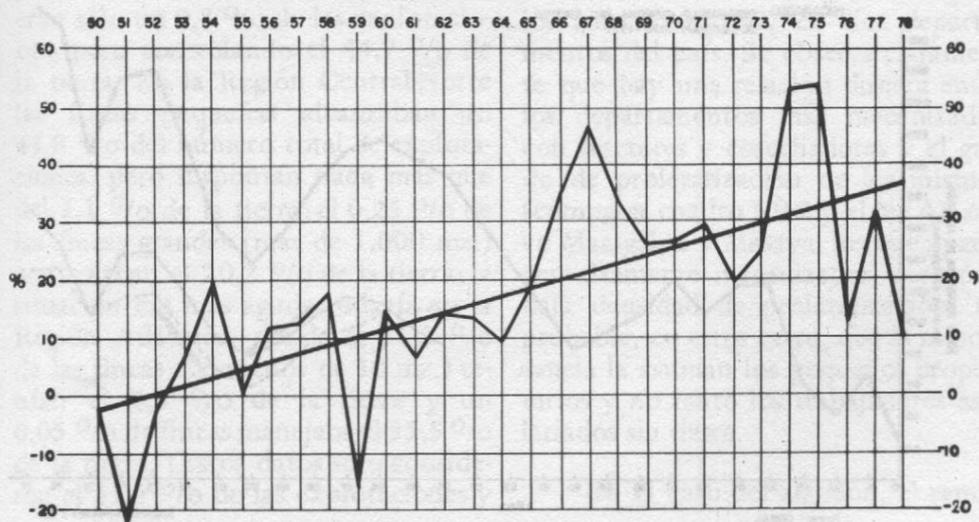
	1950		1955		1963	
		0/0		0/0		0/0
AGRICULTURA	485.3	100,00	712.4	100,00	885.8	100,00
Productos de exportación	195.1	40,20	371.5	52,15	506.7	57,20
Productos de consumo interno	280.2	59,80	340.9	47,85	379.1	42,80

FUENTE: CEPAL. El desarrollo económico de Nicaragua. Santiago, CEPAL, p. 89.

57,20 0/0 de la producción agrícola. La interpretación es simple en el sentido de que no siempre exportar se acompaña de redistribución del ingreso, sino más bien control social segregado de los beneficios otorgados por el Estado a quienes concentraban el capital.

En el período indicado se asiste a una proletarianización del campesinado que se ha estimado a partir de la relación del promedio de asalariados por patrón en el campo (Jarquín, E. 1975, p. 90, cuadro III-7). Los incrementos más altos pueden observarse en Estelí, Granada, León, Carazo, Nueva Sego-

GRÁFICO Nº 1
NICARAGUA : TENDENCIA DE LA PARTICIPACION DE LA INVERSION EXTERNA



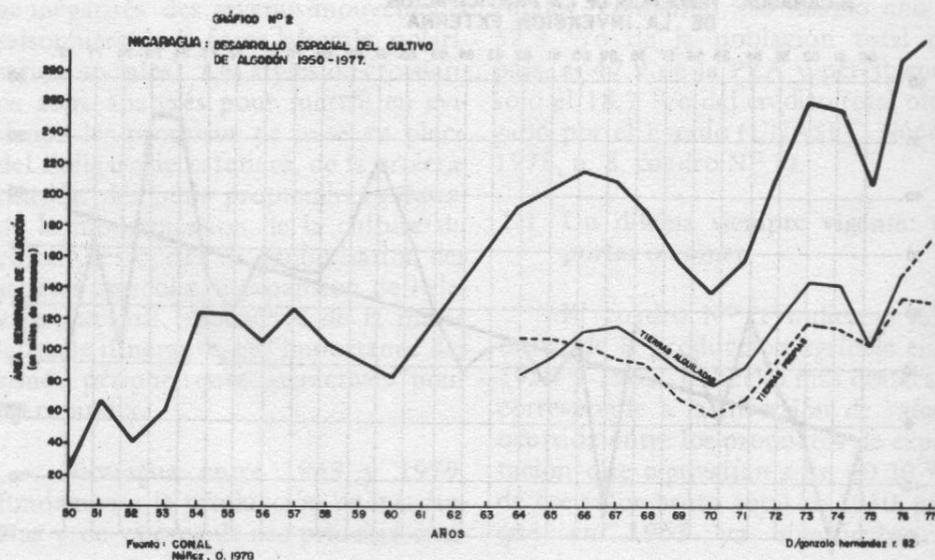
CUADRO N° 2

NICARAGUA. PROMEDIO DE ASALARIADOS POR PATRON EN EL CAMPO

	1950	1963	Incremento o/o
MEDIA DEL PAIS	4.08	33.13	712
Boaco	1.80	10.70	694
Carazo	6.96	82.60	1.086
Chinandega	9.19	29.80	224
Chontales	4.46	12.50	180
Estelí	0.80	23.50	2.812
Granada	4.42	106.70	2.314
Jinotega	2.17	13.80	535
León	4.31	66.80	1.449
Madriz	1.71	10.80	531
Managua	9.63	69.80	624
Masaya	5.81	23.90	311
Matagalpa	1.77	10.00	464
Nueva Segovia	1.02	7.70	654
San Juan	1.42	6.90	385
Rivas	8.54	43.30	407
Zelaya	3.98	11.62	191

Nota: Las conclusiones a que lleva este cuadro deben utilizarse con precaución, ya que hay variaciones en las definiciones censales para clasificar la PEA en 1950, 1963, respectivamente.

Tomado de: Jarquín, E. 1975, p. 90, Cuadro III-7.



via, Managua y Jinotega, es decir, en las áreas donde el impacto de la ampliación del cultivo del algodón y del café son más fuertes y, por lo mismo, varía la tecnología y la demanda de mano de obra (ver cuadro N° 2 y gráfico N° 2).

1.2 Fragmentación y concentración de la tierra

Según Wheelock (1975, p. 10C) de 96.193 explotaciones registradas en 1963, 54.826 correspondían a parcelas con una superficie que variaba entre 1 y 35 has. (2 0/0 de la superficie cultivada). Esto explica una fuerte presión sobre la tierra y, a la vez, la existencia de un sector muy sensible a esos cambios en los sistemas de cultivos y tecnológicos. Aun más, en el segundo semestre de 1972 son estos grupos los más afectados por la prolongada sequía que afectó al país (PNUD, 1975, p. 4).

La estructura de la propiedad agrícola por regiones, para 1963, nos señala que en el Pacífico las fincas de menos de 10 manzanas constituían el 62,4 0/0, poseyendo sólo el 4,5 0/0 de la tierra, mientras que las grandes propiedades de más de 1.000 manzanas eran sólo un 0,3 0/0 de las explotaciones, pero controlando el 44,7 0/0 de la tierra. En la Región Central-Norte las fincas pequeñas alcanzaban un 43,8 0/0 del número total de explotaciones, pero disponían nada más que del 3,1 0/0 de la tierra; el 0,25 0/0 de las fincas grandes (más de 1.000 mz.) controlaban el 20,2 0/0 de la tierra; la situación era más aguda todavía en la Región Atlántica, donde el 31,2 0/0 de las fincas (de menos de 10 mz.) tenían el 2,3 0/0 de la tierra y un 0,05 0/0 de fincas manejaba el 35,5 0/0 de la tierra. (Estos datos sólo consideran el 51,4 0/0 de las explotaciones y

el 34,5 0/0 de la superficie en fincas) (Wheelock, 1975, p. 197).

La pequeña propiedad aportaba el 46 0/0 del maíz, el 57 0/0 del frijol y el 62 0/0 del sorgo; la gran propiedad, por su parte producía el 92 0/0 del algodón, el 73 0/0 del café y el 73 0/0 de caña de azúcar, reflejando, además de la polarización social anotada de los tamaños, una polarización productiva evidente entre la exportación y el consumo interno.

A nivel regional, el cuadro N° 3 muestra la especialización productiva regional, destacándose el hecho de que el 99 0/0 del algodón, en 1957, se producía en el Pacífico, el 56 0/0 del café en la Región Central-Norte, el 73 0/0 de la caña de azúcar también en el Pacífico, el 43 0/0 del frijol en la Central-Norte, donde también se producía el 57 0/0 del sorgo.

Los datos sobre superficie y producción regional agrícola para los años 1974-75, permiten entender la tendencia a la proletarianización y a la tecnificación de algunos cultivos, principalmente algodón, café y caña de azúcar. El cuadro N° 4 da una idea del grado de mecanización de la agricultura para los años 1966-1967 en diez departamentos del país. Se observa claramente que hay una relación directa entre los departamentos más mecanizados con tractores y cosechadoras y el grado de proletarianización de los mismos (comparar cuadro N° 2 y el N° 4), salvo Matagalpa y Masaya, los que aparecen altamente mecanizados, pero con baja densidad de proletarianización. Es probable, en estos casos, que la importancia la asuman los pequeños propietarios y no tanto los trabajadores asalariados sin tierra.

En el caso del algodón, el rendi-

CUADRO N° 3

**NICARAGUA. DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE CULTIVADA,
POR CULTIVOS PRINCIPALES, 1957.**
(En hectáreas)

	Pacífico		Central-Norte		Atlántico		Total	
	Has.	%	Has.	%	Has.	%	Has.	%
CULTIVOS ANUALES	230.706	63	113.091	31	20.409	6	364.206	100
Algodón	89.939	99	852	1	---	---	90.781	100
Ajonjolí	12.501	95	622	5	---	---	13.123	100
Arroz	19.148	77	902	4	4.606	19	24.656	100
Frijoles	9.772	36	11.695	43	5.557	21	27.024	100
Maíz	74.904	49	67.416	44	9.324	7	151.644	100
Sorgo	22.789	4	30.649	57	---	---	53.438	100
Otros	1.653	47	965	27	922	26	3.540	100
CULTIVOS PERMANENTES	76.232	69	71.594	66	7.824	5	155.650	100
Café	38.273	44	48.010	56	---	---	86.283	100
Caña de azúcar	14.557	73	4.954	24	368	3	19.879	100
Cacao	656	60	240	22	197	18	1.093	100
Banano	22.746	47	18.390	28	7.259	15	48.395	100
PASTOS	581.099	42	755.547	55	45.853	3	1.383.099	100
MISCELANEOS	256.627	25	1.593.864	57	190.762	18	1.041.273	100
TOTAL	1.145.394	39	1.534.096	52	264.848	9	2.944.338	100
RESUMEN		%		%		%		
Anuales		20		7		8		
Permanentes		7		5		3		
Pastos		51		49		17		
Misceláneos*		22		39		72		
TOTAL		100		100		100		

* Otros, otras tierras, tierras en descanso.

Tomado de: Consejo Nacional de Economía, DGE y C. p. 123, cuadro N° 52.

miento del producto, por departamentos, muestra niveles de productividad superiores justamente donde la mecanización es más fuerte (Masaya, Granada, etc.), quedando claro que ello ocurre también por el grado de especialización que alcanza la mano de obra permanente y estacional, más que por el uso de tractores y cosechadoras.

Respecto del café (ver cuadro N° 5), desde lejos es la Región Central-Norte la que concentra la producción con casi el 62 % de la producción total del país (Jinotega, Matagalpa). Es así como de 145.990.162 cafetos en producción en todo el país, 96.280.512

se localizan allí, lo que en 1970 permitió producir 486.228 qq/oro, de un total nacional de 786.522 qq/oro, con rendimientos inferiores a la Región Pacífico, donde están las tierras más aptas para el cultivo, pero de donde fue desplazado por el algodón alrededor de 1950.

En la producción de azúcar, los subsistemas y cadenas productivas principales se organizan principalmente en Chinandega, donde había ya 10 ingenios en la década del cuarenta, y en León, donde se localizaban 5 ingenios; con una importancia relativamente menor en el cultivo se encontraba Granada con 3 ingenios. En el

CUADRO N° 4

NICARAGUA. GRADO DE MECANIZACION DE LA AGRICULTURA, RELACION SEGUN SUPERFICIE Y MAQUINARIAS 1966/1967

Departamentos	Tractores	Relación m ² tractores	Cosechadoras	Relación m ² cosechadoras
Chinandega	913	86	46	1.720.2
León	766	92	70	1.012.2
Managua	407	80	37	889.2
Masaya	107	125	2	6.730.0
Granada	107	71	1	7.654.0
Matagalpa	45	126	1	5.711.0
Rivas	44	60	2	1.330.5
Carazo	28	37	2	525.0
Madriz	—	338	—	—
Boaco	2	39	—	—
Total/Promedio	2.422	89	161	1.337.6

Tomado de: Santos de Morais (1976, p. 15).

CUADRO N° 5

**NICARAGUA. PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE CAFE POR ZONAS
Y DEPARTAMENTOS**
(En qq/oro y en onz/oro 1970)

<i>Departamentos</i>	<i>Cafetos en producción</i>	<i>Producción (qq/oro)</i>	<i>Rendimiento (onz/oro)</i>
PAIS	145.990.162	786.522	8.62
Zona del Pacífico	49.067.293	296.991	9.68
Chinandega	934.337	3.933	6.73
León	408.772	1.573	6.15
Managua	20.701.405	120.967	9.34
Masaya	7.503.894	46.090	9.82
Granada	2.554.828	15.966	9.99
Carazo	15.796.136	103.271	10.46
Rivas	1.167.921	5.191	7.11
Zona Central y Norte	96.280.512	486.228	8.08
Chontales	1.459.902	6.764	7.41
Boaco	3.503.764	15.101	6.89
Matagalpa	38.205.625	193.484	8.10
Jinotega	28.760.062	163.439	9.09
Estelí	5.927.201	22.259	6.00
Madriz	6.657.151	27.843	6.69
Nueva Segovía	11.766.087	57.338	7.79
Zona Atlántica	642.357	3.303	8.22
Río San Juan	204.386	1.101	8.61
Zelaya	437.971	2.202	8.04

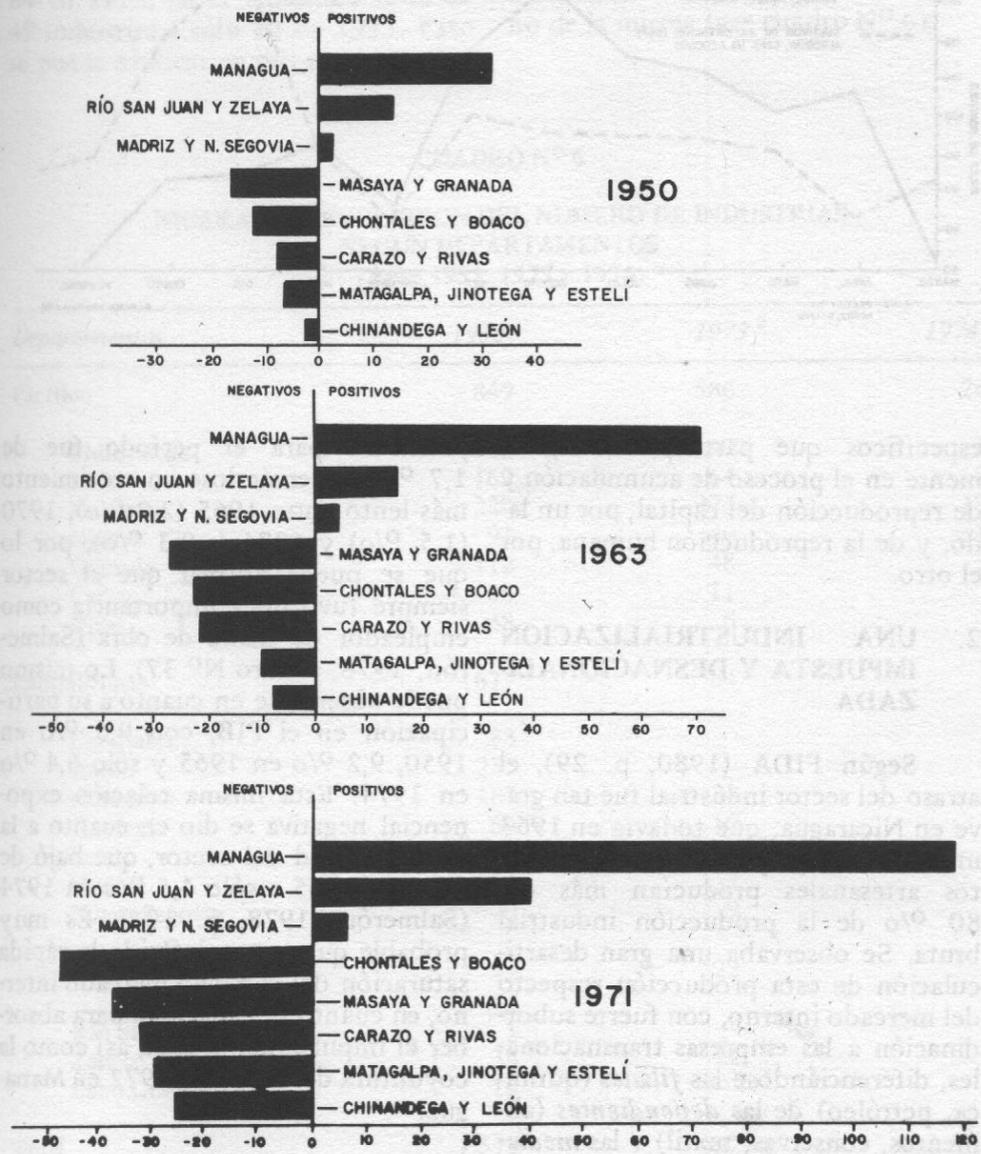
FUENTE: Banco Central. Boletín Estadístico. Enero-junio 1970. Tomado de Wheelock, Jaime. 1975, p. 199, cuadro N° 5.

año agrícola 1974-1975, la Región Pacífico en su conjunto, produjo 2.268.290 toneladas de caña de azúcar sobre 2.440.786 toneladas que fue la producción nacional ese año. Chinandega, en las zafras de 1975 a 1980 siguió a la cabeza de la producción en el Pacífico con un 58,4 0/o en 1975/76 y un 52,7 0/o en 1979/80, destacándose el salto ocurrido en León, donde se produjo el 4,0 0/o del total (2.858.186 toneladas cortas) en 1975/

76 y un 12,8 0/o en 1979/80 (INEC, 1981, p. 149).

En síntesis, la organización económica de estos cultivos se expresa en cadenas productivas y de comercialización que articulan los territorios especializados, conformando los circuitos de la fuerza de trabajo entre estos núcleos y los peones, los pequeños productores, los campesinos, etc. (ver gráfico N° 3). Las relaciones entre la cu-

GRÁFICO N° 3
**NICARAGUA : SALDOS NETOS DE MIGRACIÓN
 POR DEPARTAMENTOS (EN MILES)**

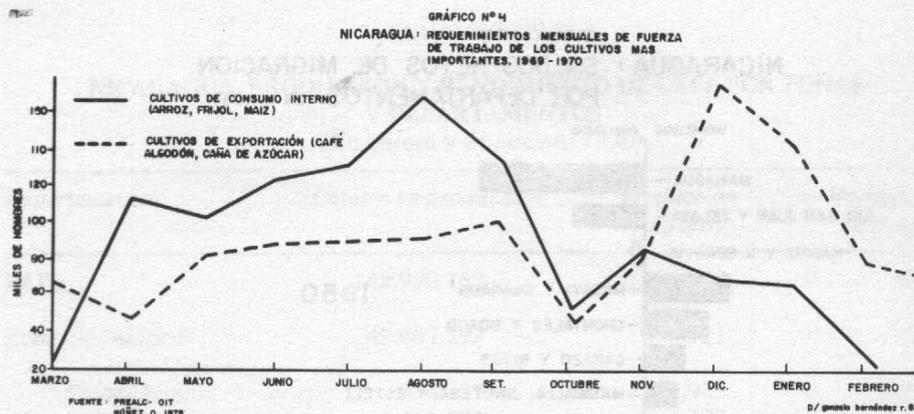


Fuente: Dives Teresa Elizalde.
 Néñez, O. 1978.

D/gonzalo hernández r. 82

dad y el campo, también involucran ese movimiento de "rumberos", proletarios urbanos pauperizados y marginados conectados estacionalmente al campo (ver gráfico N° 4). Toda deci-

sión sobre inversiones públicas, otorgamiento de crédito, de asistencia técnica pierde la "inocencia" institucional (nacional, internacional) de la imparcialidad y sirve a agentes sociales



específicos que participan desigualmente en el proceso de acumulación y de reproducción del capital, por un lado, y de la reproducción humana, por el otro.

2. UNA INDUSTRIALIZACIÓN IMPUESTA Y DESNACIONALIZADA

Según FIDA (1980, p. 29), el atraso del sector industrial fue tan grave en Nicaragua, que todavía en 1963 unos 15.000 pequeños establecimientos artesanales producían más del 80 % de la producción industrial bruta. Se observaba una gran desarticulación de esta producción respecto del mercado interno, con fuerte subordinación a las empresas transnacionales, diferenciándose las *filiales* (química, petróleo) de las *dependientes* (alimentos, conservas, textil) y las *medianas* tradicionales con 10 a 20 trabajadores (cuero) de la *pequeña producción* artesanal (90 % de los establecimientos) (calzado, dulces, cestería, etc.).

Entre 1950 y 1974 la PEA industrial creció de 40.011 a 60.652 activos; sin embargo, el crecimiento anual

promedio para el período fue de 1,7 %, observándose un crecimiento más lento entre 1965 (2,0 %) y 1970 (1,5 %) y 1974 (-0,3 %), por lo que se puede afirmar que el sector siempre tuvo poca importancia como empleador de mano de obra (Salmerón, 1978, cuadro N° 37). Lo mismo puede observarse en cuanto a su participación en el PIB, con 9,6 % en 1950, 9,2 % en 1965 y sólo 6,4 % en 1974. Esta misma relación exponencial negativa se dio en cuanto a la productividad del sector, que bajó de 11,0 en 1965 a sólo 4,5 % en 1974 (Salmerón, 1978, p. 104). Es muy probable que hayan influido la rápida saturación del estrecho mercado interno, en cuanto su capacidad para absorber el impulso del MCCA, así como la coyuntura del sismo de 1972 en Managua.

2.1 Un sector que tiende a la concentración y a la competencia

Si se analiza la evolución del número de industrias por departamentos para los años 1953, 1973 y 1974, es notorio como disminuye la cantidad de ellas en el Pacífico, de 849 en 1953 a sólo 289 en 1974; en la Región Cen-

tral-Norte esta variación negativa es mayor, ya que de 677 establecimientos industriales en 1953, se llega a sólo 84 en 1973; en el Atlántico se va de 49 industrias a sólo 22 en 1973. Esto se puede explicar en dos sentidos: des-

trucción de la artesanía y de la pequeña industria preexistentes a la puesta en marcha del MCCA, o bien, la concentración social, espacial y en tamaño de la misma (ver cuadro N° 6).

CUADRO N° 6
NICARAGUA. EVOLUCION DEL NUMERO DE INDUSTRIAS
SEGUN DEPARTAMENTOS
(Años 1953, 1973 y 1974)

Departamentos	1953 ¹	1973 ²	1974 ³
Pacífico	849	586	289
Chinandega	142	42	17
León	163	64	22
Managua	229	375	194
Masaya	91	40	18
Granada	112	48	21
Carazo	64	11	9
Rivas	48	6	8
Central-Norte	677	84	
Chontales	88	—	
Boaco	237	—	
Matagalpa	167	34	
Jinotega	64	10	
Estelí	64	19	
Madriz	37	3	
Nueva Segovia	20	9	
Atlántico	49	22	
Río San Juan	1	—	
Zelaya	34	22	
Cabo Gracias a Dios	14	—	
Total	1.575	692	

Elaborado con base en las siguientes fuentes:

1. Dirección General de Estadística y Censos, **Censo Industrial 1953**, Boletines Estadísticos, N° 2, p. 26, y N° 7, p. 107.
2. SIECA, **Directorio Industrial de Centroamérica y Panamá**, 1973.
3. Ministerio de Economía, Industria y Comercio. **Programa de Desarrollo Regional y Descentralización**, **Censo Industrial de Empresas Clasificadas**.

FUENTE: Salmerón, B., 1978, cuadro N° 17.

El sector industrial complementario y competitivo (contrario a la idea de CEPAL) es el más dinámico en la economía entre 1960 y 1974, debido al auge del sector exportador, a los estímulos y a una política estatal que lo beneficia con incentivos, acuerdos centroamericanos, asistencia técnica y financiera y el diseño de grandes proyectos por parte del Instituto de Fomento Nacional (INFONAC), tales como el complejo de sosa-cloro, PRO-LACSA, PVC, etc. (Grupo de Programación y Política Industrial, 1974, p. 4).

La aplicación de la estrategia cepalina-integracionista complementaria abre posibilidades de inversión a los capitales norteamericanos, los que reciben los beneficios del "Principal Investment Laws in Nicaragua", publicado por el Banco Central (sic) en agosto de 1976. Este documento le asegura al capital foráneo exenciones y facilidades de repatriación de los capitales. Paralelamente, el incremento de tecnología eleva la utilización de insumos, fertilizantes, llevando la deuda externa a niveles desconocidos en el país, a una tasa de 11,6 % entre 1951 y 1974. Las ramas industriales más beneficiadas entre 1958 y 1965 son la de alimentos (101), sustancias y productos químicos (131), calzado y vestuario (48), entre otras.

2.2 Desnacionalización, desempleo y subempleo

Esta industrialización desnacionalizada —competitiva y endeudadora— en cuanto al origen de los capitales más importantes, según el Consejo Nacional de Economía (1964, p. 163) (ver gráfico N° 1), planteaba serios problemas a la economía en su conjunto, ya que las exportaciones industriales eran un 7,9 % de las exporta-

ciones totales en 1953, mientras que significaban el 80,3 % de las importaciones totales de ese mismo año; en 1962, constituían el 27,6 % del total exportado, pero a la vez importaban el 84,0 %. En 1974, se importaron 1.585.4 millones de córdobas y sólo se exportaron 1.181.4 millones de córdobas, continuando la relación deficitaria con el mercado, principalmente centroamericano (OEA, 1978, cuadro 1-19).

Esta actividad industrial que jamás significó sustitución de importaciones con un crecimiento artificial financiado por el conjunto de las otras actividades, provocó un incremento temporal del empleo entre 1950 y 1974; también, por otro lado, abarató la fuerza de trabajo, ya que los salarios pasaron de un 33,5 % a un 25,8 % del valor bruto de la producción entre 1960 y 1971, agregándose un fuerte subempleo por ingresos en el sector en su conjunto y en cada una de sus ramas a nivel de Managua (ver cuadro N° 7), la que a nivel de departamento concentraba el 40,4 % (22.449 activos) en 1963 y el 36,1 % (20.075 activos) en 1971 de la PEA industrial total del país (55.651 trabajadores) (Goldstaub, 1966, p. 50).

El subempleo por ingresos más fuerte se observa en la industria del tabaco (47,6 %), textil (37,7 %), papeles y productos de papel (37,1 %), cuero y productos de cuero (25 %), entre otros, justo donde el empleo era mayor.

El sismo de 1972, además de producir la destrucción física de 250 millones de córdobas en capital fijo (Grupo de Programación y Política Industrial, 1974, p. 44), puso a la luz la baja utilización de capacidad instalada de la actividad industrial. El cuadro

CUADRO N° 7

MANAGUA. SUBEMPLEO POR INGRESOS EN EL SECTOR INDUSTRIAL POR AGRUPACIONES EN 1967*

<i>Agrupaciones</i>	<i>Total de trabajadores</i>	<i>Ganan menos del mínimo</i>	<i>Tasa de subempleo (en 0/0)</i>
Alimentos	1.699	245	14,4
Bebidas	564	39	6,9
Tabaco	21	10	47,6
Textiles	1.929	728	37,7
Calzado y prendas de vestir	1.587	234	14,7
Madera	481	1	0,2
Muebles	166	3	1,8
Papel y productos de papel	97	36	37,1
Imprentas y editoriales	304	35	11,5
Cuero y productos de cuero	4	1	25,0
Productos caucho	158	5	3,2
Productos químicos	479	64	13,4
Derivados del petróleo	62	—	—
Minerales no metálicos	515	69	13,4
Metálicas básicas	—	—	—
Productos metálicos	1.507	207	13,7
Maquinaria no eléctrica	—	—	—
Maquinaria eléctrica	52	9	17,3
Materiales de transporte	910	130	14,3
Diversas	390	87	22,3
Total	10.925	1.900	17,4

* Se consideraron subempleados todos aquellos ocupados que reciben salarios menores a los mínimos establecidos en la Ley.

FUENTE: Estimación PREALC con base en: Ministerio del Trabajo – Departamento de Estudios Económicos, *Resultados de la encuesta industrial de la ciudad de Managua*, inédito, Managua, 1967, cuadro 4. Tomado de PREALC, 1973, cuadro VIII-5.

N° 8 indica que varias ramas trabajaban por debajo del 70 0/0 de su capacidad instalada (cuero, papel, jabones, resinas, productos no metálicos, maquinaria no eléctrica). El efecto sobre la mano de obra se hacía sentir de tal manera que se llegaba a afirmar que... “estos resultados revelan que la subutilización de la mano de obra en los barrios marginales de Managua es gravísima y tal como era de suponer, mucho más extensa que la sola desocupación. La tasa de desocupación

abierta es enorme, mayor que cualquier otra que se conozca en barrios marginales de América Latina y por supuesto mucho más alta que la encontrada en otras capitales de América Latina. . .” (PREALC, p. IV-8).

2.3 Impacto sectorial del sismo de 1972

De acuerdo con varios autores, el crecimiento de la inversión después de 1972, está acompañado de una mayor

CUADRO N° 8
NICARAGUA. PROPORCION DE LA
CAPACIDAD UTILIZADA EN LA
INDUSTRIA EN 1972*
(en 0/o)

<i>Actividades</i>	<i>o/o</i>
Alimentos	58,1
Bebidas	50,0
Textiles	53,0
Cuero, productos de cuero	75,0
Fabricación de zapatos de lona	45,0
Productos de madera	44,0
Productos de papel	72,0
Cosméticos	30,0
Jabones	80,0
Productos plásticos	64,2
Fabricación de resinas, mat. plástico	70,0
Productos no metálicos	71,8
Productos metálicos	56,7
Maquinaria no eléctrica	72,0
Maquinaria eléctrica	60,0
Material de transporte	18,0

FUENTE: Banco Central de Nicaragua. Informe anual 1971. Managua, 1972.

* Primer trimestre.

Tomado de: PREALC, 1973, cuadro III-7.

proletarización de los pequeños propietarios, de una concentración monopólica más aguda de la estructura productiva, de un aumento de la especulación urbana y financiera y de un crecimiento de la inversión pública respecto de la inversión privada. Se acelera la inflación, lo que le facilita al capital especulativo y productivo captar tasas de ganancia superiores debido al empobrecimiento de los trabajadores, que ven mermar sus ingresos reales por el encarecimiento del costo de la vida (varios autores, 1978, p. 51).

El sismo había afectado a los sectores productivos y ello llevó a una serie de acciones reactivadoras en la eco-

nomía que tuvieron un impacto sectorial en la industria de la construcción y sus ramas conexas. El terremoto había provocado el desplazamiento de 220 mil ó 250 mil personas a ciudades vecinas; al retornar el capital financiero especulativo ejercía una fuerte presión sobre la vivienda, principalmente (OEA, 1976, p. 24).

Wheelock (1975, p. 103) indicaba para 1972 que la clase obrera fabril (con datos del diario derechista "La Prensa"), había provocado 237 conflictos, de los cuales 127 se debían a problemas laborales en Managua y, en menor escala, en León y Chinandega; de ellos, 111 eran conflictos en industrias, los que se pueden atribuir a la mayor instrucción y capacidad de organización que no sólo se debe a experiencia social sino a niveles de alfabetización más altos (ver OEA, 1976, p. 78, en donde se indica que la población analfabeta en las ciudades era de un 20,6 0/o en 1963 y de un 18,7 0/o en 1971; y de un 70,2 0/o en 1963 y de un 66,0 0/o en 1971 en el campo).

La industrialización en Nicaragua significa, entonces, un ciclo corto que no alteró la importancia de la diversificación agropecuaria en que descansó toda la expansión de la economía en los últimos veinte años. Tanto la inversión bruta en maquinaria creció entre 1960-65 un 22 0/o (PREALC, 1973, cuadro VIII-8), como el valor agregado por agrupación industrial: 12,4 0/o en alimentos, 19,5 0/o en bebidas, 35,8 0/o en papel, 38 0/o en productos metálicos, etc. Todo ello se produjo en forma concentrada en términos geográficos, ya que la Región del Pacífico, principalmente Managua, agrupaba el mayor número de empresas y de trabajadores en 1973 (644 empresas en 7 ciudades y 27.355 trabajadores) (OEA, 1978, cuadro 1-11). Esa Re-

gión Pacífica, con el 15 0/0 de la superficie y el 59,4 0/0 de la población, el 57 0/0 de la fuerza laboral, generaba el 66 0/0 del PIB, el 88 0/0 del valor agregado nacional, el 69 0/0 del VBP industrial, el 65 0/0 de las exportaciones y el 88,2 0/0 del valor agregado industrial; consumía el 92 0/0 de la energía eléctrica del país, el 80 0/0 del agua potable, y finalmente, concentraba el 98,5 0/0 de las inversiones públicas en vivienda, el 99 0/0 en alcantarillado, 69 0/0 en educación de lo invertido entre 1963-73 (OEA, 1978, cuadro 1-4). Contradictoriamente, seguían siendo altos —menos que en otras regiones del país, en todo caso— los índices de analfabetismo, principalmente en el campo de la Región Pacífica (57,1 0/0 contra 19,4 0/0 en las ciudades, 1971).

Otra contradicción que es posible observar en relación con el sector industrial, se refiere al hecho de que el valor de las importaciones industriales supera con creces el valor total de las

exportaciones industriales, particularmente en el Pacífico Centro. En efecto, en 1974 se importaron materias primas para la industria por un valor de 891.9 millones de córdobas (80 0/0 del total regional) y se exportaron 523.4 millones de córdobas (59 0/0 del total regional), lo que refleja, al menos para ese año, el carácter deficitario de las relaciones de intercambio (OEA, 1978, cuadro 1-19).

En resumen, esta industria competitiva, jamás complementaria como lo supuso la CEPAL, desnacionalizada, jamás sustitutiva como lo planteó ese organismo, generó poco empleo, llevando a un fuerte endeudamiento externo como otra forma de salida de excedentes en el exterior, fuerte dependencia hacia el "know how" (tecnología) y hacia los insumos, bajísima capacidad de utilización del potencial productivo y una fuerte concentración geográfica que profundizó en el país un crecimiento desigual de las fuerzas productivas y sociales.

BIBLIOGRAFIA

- AGENCIA INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO -AID- (1976). **INVIERNO: An evaluation**. Managua, October. Report OAD-A-CR-169; AID Loan 525-T-631. 71 pp.
- ALIANZA PARA EL PROGRESO (1966). **Evaluación del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Nicaragua, 1965-1969**. Managua, 322 pp.
- BANCO CENTRAL DE NICARAGUA -BCN- (1978). **Empleo y Desempleo**. Managua BCN. 13 pp.
- BANCO CENTRAL DE NICARAGUA. Departamento de Estudios Económicos (s.f.). **Occidente en la Economía Nacional**. 26 pp.
- BANCO CENTRAL DE NICARAGUA -BCN- (1964). **Informe Anual, 1964**.
- BCN (1968). **El Crédito Rural en Nicaragua**. En: Seminario Latinoamericano sobre Crédito Rural, San Salvador, El Salvador. Octubre, 86 pp.
- BCN (1970). **Boletín Estadístico**. Enero-junio.
- BCN (1972). **Principales indicadores económicos**.
- BCN (1972). **Informa Anual 1971**. Managua.
- BCN (1973). **Indicadores Económicos**. Vol. I. N° 1.
- BANCO NACIONAL DE NICARAGUA -BNN- (1975). **El Crédito Rural en Nicaragua**. Diciembre, 18 pp.
- BANCO MUNDIAL (1978). **Agricultural/Rural Development in Nicaragua**. Managua. B.M. 64 pp.
- BURTON, Richard P. (1974). **Report on the role of urban decentralization policy in post-terremoto Nicaragua**. INCAE, Centro de Asesoramiento, March, 66 pp.
- CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA -CELADE- (1974). **Boletín Demográfico**. Santiago de Chile, Año VII, N° 13, enero.
- COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA -CEPAL- (s.f.). **El Desarrollo Económico de Nicaragua**. Santiago, CEPAL. p. 89.
- COMISION NACIONAL DE ECONOMIA -Oficina de Planificación- (1964). **Análisis del Desarrollo Económico y Social de Nicaragua, 1950-1962**. Managua, CNE/OP. 299 pp.
- COMISION NACIONAL DEL ALGODON -CONAL- (1975). **Algodón: mano de obra permanente y temporal estratificada por departamento y municipio**. Managua. CONAL.
- COMITE NACIONAL AGROPECUARIO -Unidad de Análisis Sectorial- (s.f.). **Política Agropecuaria**. Managua, UNASEC, 62 pp.
- CONSEJO DE DESARROLLO DE LA COSTA ATLANTICA (s.f.). **Zelaya progresa con Somoza**. Managua.
- CONFERENCIA PERMANENTE SOBRE VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO -COPVIDU- (1978). **VI Conferencia Centroamericana Permanente de Vivienda y Desarrollo Urbano**. San José. COPVIDU, s.n.
- CONSEJO DE PLANIFICACION NACIONAL -Dirección de Planificación Nacional- (1975). **Plan Nacional de Reconstrucción y Desarrollo 1975-1979**. Managua, CPN, 138 pp. (anexo estadístico).
- CONSEJO DE PLANIFICACION NACIONAL -Dirección de Planificación Nacional- (1977). **Estadística consolidada del Sector Público de Nicaragua, 1970-1975**. Managua, CPN. 132 pp.
- CONSEJO NACIONAL DE ECONOMIA

- (1965). **Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social, 1965-1969**. Managua, CNP. 174 pp.
- CONSEJO NACIONAL DE ECONOMIA –Oficina de Planificación– (1968). **Resumen de Proyectos de Desarrollo Agropecuario del Gobierno de Nicaragua**. Managua, Nicaragua, enero, 84 pp.
- CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO –CSUCA– (1978). **Estructura Demográfica y Migraciones Internas en Centroamérica**. San José, EDUCA. 382 pp. (Cap. Nicaragua, 147-197 pp.).
- COMITE NACIONAL AGROPECUARIO –Unidad de Análisis Sectorial– (1974). **Situación y Problemas del Sector Agropecuario de Nicaragua**. (Capítulo VIII). Managua, Nicaragua, mayo, 161 pp.
- CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO –CSUCA–, CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES –CLACSO–, FUNDACION FRIEDRICH EBERT, CENTRO DE ESTUDIOS DEMOCRATICOS DE AMERICA LATINA –CEDAL– (1978). **Experiencias de Reforma Agraria y Políticas Estatales de Desarrollo**. Seminario Latinoamericano, del 25 de junio al 1º de julio de 1978. Documento de Trabajo. Campus de CEDAL, Santa Bárbara de Heredia, Costa Rica, 26 pp.
- DIRECCION DE PLANIFICACION NACIONAL –DPN– (1976). **La Costa Atlántica. Geografía Física y Política. Situación Económica y Social**. Managua, DPN, 93 pp.
- DPN (1978). **Proyecto de Desarrollo Agroindustrial, Valle de Sebaco. Estudio de factibilidad**. (Volumen I; Informe Principal). TECNOPLAN, S.A. Managua; TAHAL CONSULTING, Tel Aviv. 90 pp.
- DPN (1978). **Proyecto de Desarrollo Agroindustrial, Valle de Sebaco. Estudio de factibilidad**. (Volumen V; Agroindustria). TECNOPLAN, S.A. Managua; TAHAL CONSULTING, Tel Aviv.
- DPN (1978). **Proyecto de Desarrollo Agroindustrial, Valle de Sebaco. Estudio de factibilidad**. (Volumen VI; Organización, Demografía. Programa de Desarrollo, Evaluación Económica). TECNOPLAN, S.A., Managua; TAHAL CONSULTING, Tel Aviv.
- DOWNS, Charles y KUSNETZOFF, Fernando (1981). **Descentralización desde arriba y desde abajo. El caso del Gobierno Local en Nicaragua**. Managua, DS/RAD/AID. 212 pp.
- ESTRADA Zúñiga, Numa (1968). **Algunas consideraciones sobre el Sistema de Planificación en Nicaragua**. Monografía presentada a la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Facultad de Ciencias Económicas, diciembre, 47 pp.
- FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRICOLA –FIDA– (1980). **Informe de la Misión Especial de Programación en Nicaragua**. Managua, FIDA. 258 pp.
- FOOD AND AGRICULTURAL ORGANIZATION –FAO–, INTERNATIONAL BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT –IBRD– (1978). **Report of the Nicaragua Rural Development Project: Reconnaissance Report**. 34 pp.
- FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NACIONAL –FSLN– (s.f.). **Datos básicos sobre Nicaragua**. s.l.
- GOLDSTAUB, Jesse (1966). **La Fuerza del Trabajo en Nicaragua: un estudio básico**. Managua. Lous Bergerhicip. 59 p. (Traducc. hecha por la Oficina de Planificación del Consejo Nacional de Economía).
- GONZALEZ Vega, Claudio y TINNERMEIR, Ronald L. (1979). **INVIERNO**. Inno-

- vation in credit and in rural development. United States Agency for International Development (USAID), USA, July, 105 pp.
- GRUPO DE PROGRAMACION Y POLITICA INDUSTRIAL (1974). *Nicaragua: Programa Industrial, 1975-1979*. Managua, GPPI, 34 pp.
- INSTITUTO AGRARIO DE NICARAGUA -IAN- (1970). *6 años de Reforma Agraria, 1964-1970*. 16 pp.
- IAN -Departamento de Programación y Estudios- (1971). *Proyecto "Rigoberto Cabezas"*. Primera Etapa, Revisión. Managua, diciembre, 25 pp.
- IAN (1972). *Memoria de Labores, años 1971 y 1972*. Managua, Nicaragua, 93 pp.
- IAN (1973). *Memoria de Labores, año 1973*. Managua, Nicaragua, 78 pp.
- IAN (s.f.). *Proyecto "Rigoberto Cabezas"*. Managua, Nicaragua.
- INSTITUTO CENTROAMERICANO DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS -INCAE- (1976). *Primer Seminario sobre Programas de Gobierno en Beneficio del Campesinado*. En: Ocasión del 80 Aniversario del nacimiento del General Anastasio Somoza García, recordado benefactor del campesinado nicaragüense. Febrero, 96 pp.
- INSTITUTO DE BIENESTAR CAMPESINO -INVIERNO- (1976). *Conceptos, Programas y Ley Orgánica del Instituto de Bienestar Campesino*. Managua, Nicaragua, BD-0074, 63 pp.
- INVIERNO (1976). *Filosofía, Política y Programas*. Managua, Nicaragua, septiembre, 28 pp.
- INVIERNO (1976). *The First Year. An Evaluation of Aid Loan 524-T-031*. Performed by: Albert L. Brown, ATAC; Leonardo Green, MAG/DIPSA; et. al. American Technical Assistance Corporation. October, 124 pp.
- INVIERNO (1977). *Informe Anual 1975-1976*. Managua, Nicaragua.
- INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS -IICA- (1978). *El Desarrollo Rural e Institucional de Nicaragua, 1973-1977*. Documento Interno elaborado por: Rafael Falla Sándigo y Armando Reyes Pacheco. Managua, Nicaragua, 144 pp.
- INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS -IICA-, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA -Centro Nacional de Capacitación-, BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO -BID- (1977). *Proyecto de Colonización "Rigoberto Cabezas", II Etapa, PRICA II. Ciclo PEPA. Ejercicio práctico*. Managua, Nicaragua, abril-mayo, 284 pp.
- IICA, MAG, BID (1977). *Proyecto de Colonización "Rigoberto Cabezas", II Etapa, PRICA II. Ciclo PEPA*. Managua, Nicaragua. Agosto-octubre, 92 pp.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS -INEC- (1978). *Boletín Demográfico*. Managua, INEC, 125 pp.
- INEC (1978). *Boletín Demográfico*. Managua, INEC, 58 pp.
- INEC (1981). *Boletín Demográfico*. Managua, INEC, 88 pp.
- INEC (1981). *Anuario Estadístico de Nicaragua*. Managua, INEC, 228 pp.
- INEC (1981). *Indicadores Socio-Económicos 1970-1980*. Managua, INEC, 48 pp.
- JARQUIN, Edmundo (1975). *Migraciones Rurales y Estructura Agraria en Nicaragua*. San José, CSUCA. 107 pp.
- JARQUIN, Edmundo (1978). *Nicaragua. Notas sobre el Desarrollo Económico, Social y Político en el presente siglo*. San José, CSUCA. 20 pp.
- LANUZA, María (de) (1980). *La Agroindustria*.

- tria de la carne. El caso de Nicaragua. Managua, CINASE, n.i.
- LEY CREADORA DE LA OFICINA DE PLANIFICACION (1962). Publicada en La Gaceta, Diario Oficial, N° 33, del 8 de febrero. Decreto N° 52. República de Nicaragua.
- LEY DE REFORMA AGRARIA (1963). Publicada en La Gaceta, Diario Oficial, N° 85, del 19 de abril. Decreto N° 797. República de Nicaragua.
- LEY ORGANICA DEL DISTRITO NACIONAL Y MUNICIPALIDADES (1967). Publicada en La Gaceta, Diario Oficial, N° 84, del 19 de abril. Decreto N° 7330. República de Nicaragua.
- LEY CREASE OFICINA NACIONAL DE PLANIFICACION (1971). Publicada en La Gaceta, Diario Oficial, N° 82, del 16 de abril. Decreto N° 1797. República de Nicaragua.
- LEY ADICION A LEY ORGANICA DEL DISTRITO NACIONAL Y DE MUNICIPALIDADES Y REFORMA A LEY CREADORA DE LA OFICINA NACIONAL DE URBANISMO (1973). Publicada en La Gaceta, Diario Oficial, N° 221, del 4 de octubre. Decreto N° 258. República de Nicaragua.
- LEY DE PLANIFICACION NACIONAL (1975). Publicada en La Gaceta, Diario Oficial, N° 14, del 17 de enero. Decreto N° 7. República de Nicaragua.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA -MAG- Dirección de Planificación Sectorial -DIPSA- (1976). El Programa de Reorganización y fortalecimiento institucional en la estrategia de desarrollo rural de Nicaragua. Managua, mayo, 58 pp.
- MAG/DIPSA (1976). Producción Agropecuaria. Comportamiento, perspectivas y política de producción del Plan de Desarrollo Rural de Nicaragua, 1975-1980. Managua, MAG/DIPSA, 93 pp.
- MAG (1977). Programa de Desarrollo de la Frontera Agrícola. Ejercicio Práctico. Etapa de Capacitación en Servicio. Junio-julio, 107 pp.
- MINISTERIO DE DESARROLLO AGROPECUARIO -MIDA- División de Planificación, Oficina de Proyectos. Programa de Desarrollo Rural-OEA (1980). Proyecto de Desarrollo Rural Integral "Rigoberto Cabezas", II Parte. Volumen I. Síntesis y Conclusiones. Managua, Nicaragua, octubre, 137 pp.
- MIDA -División de Planificación, Oficina de Proyectos- (1980). Proyecto de Desarrollo Rural Integral "Rigoberto Cabezas", II Etapa. (Volumen IV: aspectos socio-económicos). Nicaragua, octubre, 147 pp.
- MIDA (1980). Proyecto de Desarrollo Rural Integral "Rigoberto Cabezas". II Etapa. Managua, Nicaragua. MIDA, 126 pp.
- MIDA -División de Planificación, Dirección de Inversiones. Programa de Desarrollo Rural-OEA. (1981). Proyecto de Desarrollo Rural Integral "Rigoberto Cabezas". II Etapa, PRICA II. Estrategia de Desarrollo, enero, 100 pp.
- MINISTERIO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y REFORMA AGRARIA -MIDINRA-, CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DE LA REFORMA AGRARIA -CIERA- (1981). Primer Informe de Avance sobre el Estudio: Impacto del Crédito Rural sobre el nivel de vida de los Sectores Campesinos. Convenio: FIDA, Banco Nacional de Desarrollo, CIERA. Managua, Nicaragua, agosto.
- MINISTERIO DE DESARROLLO AGROPECUARIO -MIDA-, INSTITUTO NICARAGUENSE DE REFORMA AGRARIA -INRA- (1982). Estudio de Desarrollo Rural Integrado en la Zona de influencia de la Carretera Río Blanco-Siuna. (Anexo D1 y D2. Aspectos demográficos). Managua, BID/MIDINRA/INRA. 62 pp/31 pp.

- MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
—MOP— Oficina Nacional de Urbanismo (1968). **Plan Regulador de Managua, sus Leyes y Reglamentos**. Managua, Nicaragua, 70 pp.
- MOP —Departamento de Carreteras—. República de Nicaragua. (1969). **Carretera para el Desarrollo del Noreste de Nicaragua, Justificación Económica**. (Etapa I: Proyecto Bonanza-Rosita-Puerto Cabezas). División de Planificación, Managua, D.N. Nicaragua, mayo, 163 pp.
- MINISTERIO DEL TRABAJO —Departamento de Estudios Económicos— (1967). **Resultados de la Encuesta Industrial de la Ciudad de Managua**. Managua, inédito.
- MINISTERIO DE VIVIENDA Y ASENTAMIENTOS HUMANOS —MINVAH— (1981). **Diagnóstico inter e intraurbano del sistema de Asentamientos Humanos en Nicaragua**. Managua, MINVAH, 106 pp.
- MINVAH (1981). **Consideraciones sobre la distribución espacial de la población en Nicaragua**. Managua. MINVAH. 17 pp.
- MINVAH (1982). **Urbanización y Migraciones**. Managua, MINVAH. 15 pp.
- MINVAH (1982). **Distribución de la Población en el Sistema Urbano Nacional**. Managua, MINVAH. 29 pp.
- NUÑEZ Soto, Orlando (1977). **El Estado y la Reproducción de la Fuerza de Trabajo (Nicaragua)**. Ponencia presentada al Primer Congreso Nacional de Sociología, realizado en Nicaragua. CSUCA. Programa Centroamericano de Ciencias Sociales, Serie Desarrollo Urbano y Regional, N° 9, setiembre, 25 pp.
- NUÑEZ Soto, Orlando (1978). **El Somocismo: desarrollo y contradicciones del modelo capitalista agro-exportador en Nicaragua, 1950-1975**. Managua. UNAM. 110 pp.
- ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS —OEA— —Consejo Interamericano Económico y Social— (1976). **Situación, principales problemas y perspectivas del Desarrollo Integral de Nicaragua**. Washington, 111 pp.
- OEA (1978). **Programa de Descentralización y Desarrollo de la Región del Pacífico**. Washington. OEA. 365 pp.
- OFICINA EJECUTIVA DE ENCUESTAS Y CENSOS —OEDEC— (1973). **Encuesta de Situación del Empleo**. Managua, OEDEC. 3 pp. y 29 cuadros.
- OEDEC (1974). **Crecimiento Demográfico y Desarrollo**. Managua. OEDEC, 41 pp.
- OEDEC (1975). **Encuestas de Situación del Empleo**. Junio 1975. Managua, OEDEC, 73 pp.
- OEDEC (1977). **Boletín Demográfico**. Managua, Nicaragua, julio.
- OFICINA NACIONAL DE URBANISMO (s.f.). **Desarrollo Urbano de Managua**. 31 pp.
- OFICINA DE PLANIFICACION (1969). **Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Nicaragua, 1965-1969**. Diagnóstico.
- ORTEGA, Manuel (s.f.). **El conflicto étnico en Nicaragua. Un acercamiento teórico de la problemática de la minoría étnica de la Costa Atlántica**. San Juan (Puerto Rico) XIV Congreso Latinoamericano de Sociología. 25 pp.
- PEREZ, Guillermo (1978). **Desarrollo Urbano de Ciudades. Experiencia en Nicaragua**. San José, COPVIDU 32 pp. (en: COPVIDU, VI Conferencia Centroamericana Permanente).
- PLAN DE RECONSTRUCCION DE ACCION INMEDIATA —PRAI— Planeamiento de Sectores (1973). **Plan Maestro Regional. Plano regulador de la Ciudad de Managua**. Managua, Nicaragua, 22 pp.

- PROGRAMA DE EMPLEO EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE -PREALC- (1973). *Situación y Perspectiva del Empleo en Nicaragua*. Santiago, OIT/PREALC. 2 vols.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO -PNUD- (1969). *Solicitud del Gobierno de Nicaragua al PNUD para un Proyecto "Desarrollo de la Cuenca del Río Escondido"*. Octubre, 25 pp.
- PNUD (1975). *Programa Nacional para Nicaragua*. Enero 1977-diciembre 1979. Managua, PNUD. 21 pp.
- PNUD (1977). *Planificación de la reconstrucción de Managua. Conclusiones y recomendaciones del proyecto*. Naciones Unidas, Nueva York, D/00079; DP/UN/NIC-73-018/7. 13 pp.
- PODER LEGISLATIVO -Congreso Nacional- (1973). *Ley de Reforma Agraria*. Cuarta Edición, auspiciada por el Instituto Agrario de Nicaragua en ocasión del Noveno Aniversario de su fundación, julio 10, 1964, julio 10, 1973. Managua, D.N. junio.
- RAMIREZ, Carlos René (1972). *The rural credit program of the National Bank of Nicaragua. Report on Credit to the small farmer in Nicaragua*. September, 51 pp.
- SALMERON, Bayardo (1978). *La reproducción de la fuerza de trabajo en Nicaragua*. San José, CSUCA/UCR. 283 pp.
- SANTOS de Morais, Clodomiro (1976). *Movilidad de la mano de obra en Centroamérica*. Tegucigalpa. PROCCARA (Programa de Capacitación Campesina para la Reforma Agraria). 131 pp.
- SECRETARIA DE ASUNTOS MUNICIPALES -SAMU- (1981). *La descentralización administrativa: participación y ejecución en los Planes de Desarrollo*. Managua, SAMU, s.n.
- SECRETARIA PERMANENTE DEL TRATADO GENERAL DE INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANA -SIECA-, INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS -IICA- (1971). *Regionalización Agrícola de Nicaragua*. Documento de Trabajo N° 3, abril.
- TAHAL CONSULTING ENGINEERS (1973). *Estudio de preinversión para el desarrollo regional de la Cuenca del Río Escondido*. Nicaragua. Pauta de Asentamiento Rural y Desarrollo Urbano. Managua, Nicaragua, 75 pp.
- TAHAL CONSULTING ENGINEERS (1973). *Estudio de preinversión para el desarrollo regional de la Cuenca del Río Escondido. Estudio Sociológico, Nicaragua*. Informe preparado para la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (en su carácter de Organismo Ejecutivo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 40 pp.
- TALAVERA, José Luis (1978). *El desarrollo económico, el nuevo carácter del Estado*. Tegucigalpa, III Congreso de Sociología Centroamericano. Abril, 1978. 22 pp.
- UNIDAD DE ANALISIS SECTORIAL -UNASEC- Comité Nacional Agropecuario. (s.f.). *Política Agropecuaria*. Managua, UNASEC, 62 pp.
- UNASEC (1974). *Programas y Proyectos de Desarrollo Rural (lineamientos generales)*. Managua, Nicaragua, noviembre, 38 pp.
- VARGAS, Oscar (1978). *Notas sobre el nuevo eje de acumulación capitalista en Centroamérica: el caso de Nicaragua*. Tegucigalpa, III Congreso de Sociología Centroamericano, abril, 30 pp.
- VARIOS AUTORES (1978). *Nicaragua: Reforma o Revolución. La Crisis del Sistema Capitalista*. s.e. s.l. 324 pp.
- VELAZCO Arboleda, Julián (1976). *Análisis de la economía urbana de Nicaragua*. PNUD-VIMPU. Managua, 69 pp.

VICE MINISTERIO DE PLANIFICACION URBANA -VIMPU- (1974). **Programa de Reconstrucción de Managua, 1974-1979. Fundamentos, propósitos y objetivos a lograr.** Managua, Nicaragua, julio, 18 pp.

VIMPU -Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo- (1976). **Proceso de Planificación Urbana. Informe Final.** En: Planificación de la Reconstrucción de

Managua, Nicaragua. NIC/73/018, agosto, 52 pp.

WHEELOCK, Jaime (1975). **Imperialismo y Dictadura.** México, Siglo XXI. Ed. 206 pp.

WORLD BANK (1978). **Agricultural/rural development in Nicaragua.** June, 145 pp.