

**APUNTES PARA UN MARCO TEÓRICO  
METODOLÓGICO DEL ESTUDIO DE LOS ESPACIOS  
URBANOS INTERMEDIOS EN PAÍSES PERIFÉRICOS  
-En tiempos de la globalización neoliberal y desde un  
enfoque crítico-**

**A METHODOLOGICAL FRAMEWORK FOR THE STUDY  
OF URBAN SPACES IN PERIPHERAL COUNTRIES.  
-In Times of Neo-liberal Globalization and Taking  
a Critical Approach-**

*Omar Arrieta Chavarría.<sup>1</sup>*

*A Leonel Somarribas Chavarría, colega y camarada siempre*

**RESUMEN**

Este ensayo plantea algunos apuntes introductorios para la elaboración de un marco teórico metodológico desde los enfoques críticos para el estudio del espacio urbano en ciudades intermedias de la periferia de los procesos de acumulación de capital a escala mundial, en el contexto del capitalismo neoliberal y de su crisis. Para ello expondré algunas de las variables que explican estructural y coyunturalmente las formas que en estas ciudades adquiere el espacio urbano y cómo se estudian desde la geografía marxista y desde el enfoque de la complejidad crítica.

**Palabras claves:** Geografía marxista, Complejidad, Ciudades intermedias, Globalización neoliberal, Marco teórico

---

1 Omar Arrieta Chavarría (sic) pertenece a la Escuela de Ciencias Geográficas, Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica. Correo electrónico: oarrietac@gmail.com

Fecha de recepción: 10-04-2012

Fecha de aprobación: 15-07-2012

## **ABSTRACT**

This essay presents some introductory notes within a methodological theoretical framework from a critical approach to the study of urban space in cities on the periphery of the processes of capital accumulation on a global scale, in the context of neoliberal capitalism and its crisis. The essay highlights some of the variables that explain structural and coincidental forms, which in these cities is urban space, and how we study these from a Marxist geography standpoint and the approach to critical complexity.

**Keywords:** Marxist Geography, Complexity, Intermediate Cities, Neoliberal, Globalization, Theoretical Framework

El capitalismo en los países periféricos se expande hacia zonas que no habían sido convertidas en mercancías para el mercado total. Asimismo, hay territorios en donde en las dos últimas décadas el proceso de apropiación del espacio ha sido violento, espectacular y dramático. Las formas que adquiere el desarrollo del modo de producción capitalista y las maneras específicas de apropiarse tanto de los recursos naturales como humanos en los nuevos territorios, subordina y transforma las antiguas estructuras y relaciones de producción, los paisajes y las ciudades, con lo que surge una nueva singularidad en las formaciones sociales a escala regional y local.

Los cambios impulsados por la globalización económica, comienzan a tener un impacto sustancial en algunas ciudades de América Latina a partir de la década de los noventa, estos procesos no solo transforman los espacios metropolitanos y las grandes aglomeraciones urbanas primadas sino que, de alguna manera, también modifican los espacios urbanos de las ciudades intermedias de los subcontinentes que se encuentran en la periferia de la periferia de los circuitos globales de acumulación de capital.

En el contexto de un paradigma crítico y de una epistemología desde la complejidad o desde las incertidumbres, interesa estudiar estos problemas que tienen grandes consecuencias sociales en las urbes de hoy, ya que con la crisis del sistema económico dominante entran en crisis los núcleos urbanos como un producto socio-cultural y espacial y con ello la ciencia y la epistemología al servicio de la explicación positivista rígida, única, lineal, obsesionada por la medición y la búsqueda de explicaciones definitivas que generen leyes a partir de regularidades. El positivismo se vuelve insuficiente para explicar la urbe como un producto histórico-cultural y socio-espacial, cuya base material no solo es resultado del desarrollo tecnológico, sino también del soporte físico natural en que ella surge. De ahí el carácter complejo de la ciudad y del espacio urbano como objeto

de estudio, pues en la ciudad se produce y se sintetiza el encuentro de los procesos sociales y los procesos naturales que le dan dinamismo a ellas, a su entorno y a la red global de la que forman parte. En fin, la ciudad es una complejidad en red por donde circulan los seres humanos, las mercancías, la naturaleza y sus recursos; se acumula o circula el capital, se produce el intercambio energético y se generan desperdicios. De ahí que la complejidad del análisis urbano está asociada a la interdisciplinariedad de ese objeto de estudio y de la posibilidad de que a partir de él se produzcan conocimientos transdisciplinarios.

Este ensayo tiene como objetivo plantear algunos apuntes introductorios para la elaboración de un marco teórico metodológico desde la geografía radical y los enfoques críticos del llamado paradigma de la complejidad, en el estudio del espacio urbano en ciudades intermedias ubicadas en la periferia de la periferia de los procesos de acumulación de capital a escala mundial, en el contexto del capitalismo neoliberal y de su crisis; en este caso, teniendo como referente los espacios urbanos intermedios de Centroamérica. ¿De qué manera se expresan esos cambios en el desarrollo desigual del espacio producto de las contradicciones socio-económicas y culturales del capitalismo actual? ¿Cuál es el impacto que producen los procesos de globalización en la morfología urbana, el paisaje urbanizado y en el área de influencia de estas ciudades? y ¿qué perspectivas surgen para crear nuevas metodologías para estudiar estos espacios desde formas emancipatorias y desde una economía para la vida ciudadana? son interrogantes que están en la base de los planteamientos de un problema de investigación de este tipo. En este artículo se apuesta, pues, por los distintos aportes teórico-conceptuales y metodológicos que se hacen desde la teoría crítica y desde la ciencia que parte de las incertidumbres para construir nuevo conocimiento.<sup>2</sup> Para ello, sintetizaremos el aporte de cuatro dimensiones del análisis teórico

---

2 “Sabemos que la complejidad es, en asuntos sociales, un campo de fuerzas en pugna o de intereses en conflicto, ya sean abiertos o latentes. Las relaciones entre orden y caos representan, sin duda, un tema de futuro que tiene una clara aplicación a los fenómenos urbanos y una especial importancia en las grandes ciudades. El caos que nos parece tan generalizado en las grandes ciudades no es, en rigor, el reino de lo indeterminado (...) En las ciudades tiene lugar una gran concentración de fuerzas, mecanismos y relaciones. Byrne discute la complejidad “caótica” de las ciudades y enfatiza las posibilidades que encierra esa complejidad, lo mismo que sus restricciones, concluyendo que la gente puede construir su futuro, aunque no en las circunstancias de su elección” (Byrne, 1997, citado por Jordan y Simioni, 1998, pp.154-155). “De allí podría nacer un nuevo sentido para la idea de planificar las ciudades: el de anticipar el futuro sobre la base de saber identificar los nuevos órdenes posibles y sobre la base de favorecer tendencias o posibilidades, más que de diseñar *ex ante* y en detalle la ciudad del futuro” (Sabatini, 1997, citado por Jordan y Simioni, 1998, p. 155).

cualitativo de los estudios urbanos, a saber: a) El espacio urbano como un producto social, en un espacio-tiempo concreto, dentro de un modo de producción históricamente determinado, b) Economía política y complejidad crítica en el estudio de los espacios urbanos y c) El análisis del espacio urbano desde la crítica a las teorías posmodernistas. A partir de este marco general planteo un breve análisis crítico del concepto de ciudad intermedia para, finalmente, en las conclusiones, señalar las dificultades que hay que vencer y las posibilidades que existen para desarrollar investigaciones de este tipo en la región centroamericana.

### **El espacio urbano como un producto social, en un espacio-tiempo concreto, dentro de un modo de producción históricamente determinado**

A mi juicio, lo primero que habría que destacar de estos paradigmas o enfoques teóricos es que van desde los grandes metarrelatos hasta propuestas que se acercan mucho a lo que en sociología llaman teorías de alcance medio, y resaltar el hecho de que el paradigma marxista clásico, que aparece como un metarrelato (en lenguaje posmoderno), parece aun sustancial en tanto da cuenta de procesos, conceptos y categorías que siguen teniendo gran importancia en la explicación de muchos de los problemas que aquejan a las ciudades en el mundo. Procesos como la apropiación desigual del espacio urbano y conceptos o categorías como renta capitalista del suelo urbano o condiciones generales para la reproducción ampliada del capital en la ciudad explican fenómenos que se estudian en general, pero que también se pueden utilizar para analizar las ciudades intermedias bajo el capitalismo de hoy.

Por otra parte, el espacio geográfico desde el enfoque radical es el marco físico-natural habitado y producido por la sociedad. En este sentido, el planeta es espacio geográfico, es decir, es espacio vivido y transformado, pero la sociedad que habita, transforma y reconstruye la naturaleza lo hace a partir de diversas formas de organización social y utilizando diversas herramientas (tecnologías). De esta forma, el espacio geográfico deviene en un suprasistema complejo creado por la acción del hombre sobre el medio,<sup>3</sup> acción que genera múltiples sistemas y subsistemas igualmente complejos y en constante movimiento. A estos sistemas y subsistemas del espacio, los geógrafos los han denominado de distintas formas,

---

3 como dirían algunos geógrafos franceses de mediados del siglo XX

dependiendo de los recortes<sup>4</sup> realizados en el momento de la construcción de un objeto de conocimiento científico. Así aparecen los continentes y los subcontinentes, las regiones continentales, los Estados-nación como expresiones del dominio político-territorial de la geografía política, las distintas regiones dentro de un país en el marco de la geografía regional, los paisajes geográficos y los lugares (lo local) desde la perspectiva de las geografías humanistas o de la percepción.

Así, el espacio en la geografía crítica, se estudia en un marco epistemológico que permite acercarse al entendimiento del mundo complejo actual desde la reflexión, desde las certezas y las incertidumbres y desde la existencia real de las ideologías<sup>5</sup> que reconocen que existe un pensamiento único, lineal, vertical, autoritario y dogmático, que controla<sup>6</sup>, vigila y castiga; pero que también reconoce que existen saberes flexibles, reflexivos, multivariados, sistémicos y en movimiento, subjetivos-objetivos, locales y globales, opuestos a la razón tiránica del pensamiento positivista.

Dentro del pensamiento geográfico crítico, por ejemplo, Harvey (1977, 1990, 2000, 2004) y Soja (1989), dedicaron gran parte de sus obras a estudiar el espacio urbano desde una crítica a la economía política y desde una teoría social crítica, inspirada principalmente en el pensamiento francés, particularmente, en la obra de Henry Lefebvre y sus estudios pioneros en la línea del espacio urbano como un producto social (espacio vivido) en donde se ejerce el poder bajo la lógica del modo de producción capitalista, como ya se apuntó arriba. Por otro lado, los estudios de Milton Santos asociados

---

4 *Recortes* en el sentido implícito de Reynoso (2007) en su crítica a Morín. Recortes para construir modelos (objetos) de conocimiento, para hacer una pausa y comprender el mundo, la naturaleza y la sociedad.

5 Para I. Ramonet, con la carencia, o la ignorancia, del pensamiento ideológico “se acabará considerando de alguna forma que las decenas de millones de parados europeos, el desastre urbano, la precarización general, la corrupción, los suburbios en llamas, el saqueo ecológico, el retorno de los racismos, de los integristas y de los extremismos religiosos y la marea de los excluidos son simples espejismos, alucinaciones culpables, discordantes de forma extremista en el mejor de los mundos, que construye, para nuestras conciencias anestesiadas, el pensamiento único” (1998, citado por Tormo, 2009, p.10).

6 En el quehacer científico positivista de hoy, “Las transformaciones globales se presentan como si fueran un destino fijado por la Ciencia (reificada como una especie de “un saber sin sujeto”) y las Técnicas (también fetichizadas como un “hacer sin sujeto”). La pseudo categoría de “revolución científico-técnica” sin duda contribuye a justificar, cuando no logra ocultar, la contracara o reverso de esa mundialización o universalización: a saber, la creciente particularización de la riqueza, de los espacios; la particularización del poder político, del poder financiero, militar, etc., que acompaña permanentemente a la globalización. (...) En esas condiciones, la ciencia se pone al servicio de los intereses de las empresas transnacionales y no de los pueblos. Sirve al capital (es decir, al hombre enajenado) y no a los pueblos (individuos, comunidades, naciones, es decir, a los hombres histórico-concretos). Se fragmenta, por imposición del criterio instrumental que lo dirige, de modo que “las técnicas substituyen al método”; la eficacia substituye a la verdad” (Samaja, 2003, pp. 109-110).

al espacio urbano se nutren también del pensamiento marxista francés, pero su esfuerzo mayor se centra en una teoría general del espacio geográfico, los circuitos de acumulación de capital en la globalización y el papel de la ciudad del Tercer Mundo en esos procesos (Santos, 1979, 2000b, 2000c). Sus últimas investigaciones estuvieron destinadas a comprender el impacto que la globalización económica produjo en las ciudades brasileñas y en su interés por recuperar una teoría que pusiera al sujeto en el centro de la emancipación de la ciudad para los ciudadanos, Santos, 1996a, 1996b, 2000a, 2000b, 2000c); también Harvey (1997, 2000, 2001, 2004) desarrolló esta línea de investigación para comprender el mundo urbano en general.

En fin, el espacio urbano en el pensamiento crítico es entendido como el escenario de relaciones socio-políticas conflictivas en donde se produce la apropiación del territorio como resultado de las contradicciones de clase, en función de la división social del trabajo. Es el producto material y cultural que resulta de las posibilidades, las necesidades y los intereses de los distintos agentes sociales que viven dentro o fuera de la ciudad.

El espacio urbano siendo particular es también general. General en tanto, como cualquier espacio, es un producto social, pero cuyo contenido es físico-natural y social. Incluye, pues, el componente de las relaciones sociales de producción que responden a un modo de producción históricamente determinado, en este caso, con características específicas (de tales relaciones de producción) propias de los procesos de acumulación del capitalismo tardío<sup>7</sup> en espacios periféricos hoy bajo nuevas formas de dependencia económica dictadas por esta lógica del capitalismo en crisis. Harvey, en sus estudios más recientes (2006b, 2009b, 2010a, 2010b), retomó y enriqueció los aportes de Smith (1990) sobre el desarrollo geográfico desigual y las características que este adquiere al apropiarse por desposesión de los nuevos espacios y de los recursos comunales de los países del Tercer Mundo. De esta manera, las pequeñas áreas metropolitanas y algunas ciudades secundarias e incluso algunos espacios rurales (como en las zonas costeras) de la periferia de la periferia, comienzan a integrarse paulatinamente a los circuitos continentales de la red de acumulación del capitalismo global.

---

7 Nos parecen atinados tres conceptos para denominar el capitalismo de hoy: el concepto de “capitalismo tardío” en la tradición de Ernest Mandel, “el capitalismo multinacional” como frecuentemente se le llama en el pensamiento marxista y que, por ejemplo, Jameson (1991) los hace sinónimos. Y el concepto de “nuevo imperialismo”, desarrollado por Harvey (2003).

## **Economía política y complejidad crítica en el estudio de los espacios urbanos**

Desde la geografía o desde los estudios espaciales urbanos en general definir qué es una ciudad muchas veces pasa por la cuestión de cómo delimitar una ciudad y esto, conforme crece la tasa mundial de urbanización, se convierte en una tarea complicada, puesto que frente a conceptos como *límite* y *medida*, que son por naturaleza rígidos, emergen no solo prácticas sociales, sino conceptos de espacio que rompen con el paradigma de la rigidez. El espacio en general y el urbano en particular, es un espacio curvo, líquido, flexible, percibido, transformado social y culturalmente, es un espacio-tiempo que no se logra explicar con la medición.

Roca (2003) se preguntaba si la delimitación de la ciudad sería una cuestión imposible y si en esta época de difusión de la telaraña de la urbanización a la práctica totalidad del territorio (llamada también Era de la ciudad difusa) sería posible definir, reconocer y delimitar el viejo concepto de la ciudad. Señalaba este autor que el proceso urbanizador ha convertido en borrosas las tradicionales distinciones entre campo y ciudad, centro y suburbio y metrópolis y espacios metropolitanos, además, se preguntaba si es posible determinar los confines de esta ciudad sin confines, así como si tenían límites las áreas urbanas y metropolitanas. Esta preocupación lo llevó a contrastar el viejo y tradicional concepto de ciudad heredado históricamente con la ciudad de hoy, que lo condujo en su trabajo a un principio de incertidumbre epistemológico en la respuesta a una pregunta que da cuenta de conceptos y de cosas rígidas.

El pensamiento crítico marxista que estudia los problemas del espacio en las sociedades actuales, ha logrado construir una teoría general para entender las formas de la acumulación capitalista en el contexto del modelo neo y pos neoliberal que caracteriza la coyuntura actual. Desde los primeros aportes de la geografía radical, aparece el interés constante por analizar el espacio no solo como una categoría que explica los procesos sociales, en tanto este da cuenta de las contradicciones sociopolíticas y económicas de la economía de mercado,<sup>8</sup> sino que además la propuesta, en términos generales, procura afinar la crítica a la economía política enriqueciendo la cuestión del papel que juegan el trabajo y la transformación de la naturaleza en el desarrollo del capitalismo. La publicación de Smith (1990), no solo recoge su experiencia personal como

---

8 Por ejemplo en toda la producción de los setentas de la revista *Antipode* y en otras publicaciones de aquella época, entre ellas el estudio de Harvey de 1977.

investigador marxista, para enriquecer la teoría de la construcción social del espacio, sino que recoge y reinventa, en la explicación, la experiencia de dos décadas de discusión y aportes teórico metodológicos realizados por el pensamiento radical para la comprensión del espacio geográfico desde la economía política y la crítica al capitalismo, en el esfuerzo por entender los procesos de acumulación desigual a escala mundial y del papel que juega en ese proceso la apropiación estratégica del espacio y sus recursos naturales. Posteriormente, en la década de los noventa y durante el primer lustro de este siglo, los estudios se centraron mucho más en la comprensión del proceso de acumulación flexible y de cómo evoluciona el capitalismo tardío a partir de la crisis del setenta, además se focalizan analizar de qué manera se consolida la ciudad posmoderna que se explica ahora con más fuerza a partir de la categoría de espacio-tiempo, como fuente de poder social (Harvey, 2004, siguiendo a Lefebvre) en el marco de la vida individual y colectiva. Y de cómo el fenómeno de las posmodernidad se irradia desde los centros de acumulación de capital hacia los espacios estratégicos de los países del Tercer Mundo, mediante la flexibilización del capital de un mundo en donde se generan circuitos en red subordinados a las compañías transnacionales de los países hegemónicos (Harvey, 1990, 1997, 2000, 2001, 2004; Soja, 1989, 2000). Los estudios más enriquecedores para América Latina en esta línea, son los de Milton Santos (particularmente 1996a, 1996b, 2000a, 2000b, 2000c). Asimismo, Edgard Fürst (en prensa) sintetizó con agudeza estos aportes y señaló que hay una ruptura importante en el desarrollo de la explicación de los espacios urbano regionales en el capitalismo, justamente bajo la crisis actual (2007 -2009) que comienza a estudiarse en busca de nuevas explicaciones sobre el enfoque espacial regional en los análisis recientes del pensamiento crítico neomarxista. También, en los estudios de Harvey (2006a, 2006b, 2008a, 2008b, 2009a, 2009b, 2010a, 2010b), Soja, (2000 y 2005), Carlos (2008), se analiza esta problemática.

### **El análisis desde la crítica a la posmodernidad: las redes *glocales*, la fragmentación del espacio y los fenómenos culturales urbanos**

Harvey (2006a, 2006b) llamaba la atención sobre el papel fundamental que juega la ciudad en los procesos de acumulación de capital. Decía también que hay que entender que la ciudad es una totalidad, lo que aquí se ha llamado un sistema, un ente, un recorte necesario (que sigue siendo una totalidad) para estudiar una de las manifestaciones esenciales

de la vida humana, vale decir el hábitat denso que surge cuando la agricultura y la industria se separan territorialmente. Decía el autor citado que la ciudad como totalidad es (con mis palabras) sensible a cualquier proceso político, cultural o económico. Y las ciudades, por ejemplo París o Nueva York y las nuevas ciudades chinas, se construyen porque el capitalismo cambia de escala en el proceso de acumulación, pero también se invierte en ellas para mostrar arquitectónicamente el poder, para ejercer la disciplina y para vender la imagen que convenga a las clases dominantes y al capitalismo global. Y en tiempos de crisis o de bonanza la ciudad se transforma en función de tales ciclos. Aparecen por ejemplo los suburbios o las áreas periféricas de la ciudad como nuevas necesidades dentro de la lógica de la acumulación. Es decir, Harvey resaltaba la importancia de lo urbano en el análisis de la economía política e ilustra cómo muchos urbanistas y arquitectos tienen una forma de pensar la ciudad en función del capital y de las formas de ejercicio del poder, que en este caso son formas urbanas, materiales. Para Harvey (1997), las ciudades han dejado de planificarse de forma integral, hoy solo se diseñan partes de ellas (los lugares hermosos de la urbe) como resultado de la especulación inmobiliaria, sin ocuparse de propuestas de planificación inclusivas, se fracciona la gestión urbana y se hace caso omiso de los sectores populares que la habitan, lo que genera los grandes contrastes sociales miseria y corrupción, delito e inseguridad.

Una extensa bibliografía referida a las investigaciones sobre la fragmentación del espacio urbano hace referencia a las grandes aglomeraciones en el mundo. Por ejemplo, la revista *Ciudad y territorio: Estudios territoriales* dedicó en el año 2002 dos números a esta cuestión en América Latina y Europa (Leal y García, 2002; Clichevsky, 2002, Méndez, 2002, Rodríguez, 2002), donde se analizan las nuevas formas de polarización y exclusión social de los espacios urbanos de estas metrópolis, que se manifiestan a través de lo que algunos de estos autores han llamado las ciudades amuralladas, ciudades cerradas, enclaustradas, etcétera, y que explican las formas actuales (del capitalismo en crisis) del viejo proceso de fragmentación que han sufrido las urbes en el sentido de la separación física (espacial) y social entre los distintos sectores y clases sociales.

La fragmentación es, en palabras de Valdés (2007), inherente al proceso histórico de conformación de la ciudad; Es decir, la fragmentación es un atributo de la ciudad y desde su origen la ha caracterizado el

heterogéneo uso del suelo conforme a la división social y técnica del trabajo. Lobato Correa, cuando definía el espacio urbano, hablaba de fragmentos vinculados a los flujos de relaciones espaciales visibles (personas y mercancías) o invisibles, por ejemplo la toma de decisiones, así pues, el espacio urbano es simultáneamente fragmentado y articulado: Cada una de sus partes mantiene relaciones espaciales con las demás (Lobato, 1989, citado por Valdés, 2007).

La ciudad, ya se dijo arriba, como sistema complejo permite una variedad de estudios, enfoques, propuestas para el análisis, por lo que surgen investigaciones desde las disciplinas, interdisciplinarias o transdisciplinarias que hoy proliferan por todas partes. Valdés (2007) identificaba dos líneas de investigación para los estudios urbanos desde la fragmentación; una primera, en su opinión, más centrada en los procesos de desigualdad social y las barreras materiales y/o inmateriales, y otra más interesada en el análisis de las discontinuidades en el proceso de expansión urbana. Es decir, una línea de investigación más propia de la ciudad como un objeto socio-cultural, desde lo intangible o lo físicamente fragmentado, y otros estudios que optan por comprender la expansión física urbana y sus cambios morfológicos.

Una de las formas de fragmentación física morfológica de la ciudad, que en América Latina ha sido muy estudiada, es el fenómeno de la aparición de las ciudades amuralladas<sup>9</sup> antes citado (Arizaga, 2000; Janoschka y Glasze, 2003; Prévot, 2000, 2001; Roitman, 2004; Sabatini et. al., 2001; Veiga, 2004). Otros estudios trabajan con la idea de fragmentación pero dentro de una categoría más general, la de segregación espacial o socio-espacial desde un enfoque más sociológico (Lungo, 1989; Lungo y Baires, 1998 y 2001; Peña, 2001).

Para Prévot 2001, citada por Valdés (2007), refiriéndose a la ciudad argentina, nos encontramos frente a un modelo de ciudad más disperso y menos jerárquico que sustituye a la ciudad orgánica, se trata de una ciudad fragmentada en la que Prévot identifica, primero, un componente espacial que se refiere a la desconexión física y las discontinuidades morfológicas; segundo, las dimensiones sociales, entre ellas, el repliegue comunitario y las lógicas exclusivas; y, tercero, las políticas, que involucran la dispersión de actores y autonomización de dispositivos de gestión y regulación urbana.

---

9 Ciudad blindada, ciudad de muros, ciudad fragmentada. Fragmentación física material por barreras, muros, rejas, la ciudad encarcelada.

En muchos de estos estudios la ciudad globalizada es el escenario del lugar, de los acontecimientos ciudadanos en un mundo global-local. La ciudad global es dual decían Borja y Castells (2000), es opaca, luminosa, rugosa, de flujos y fijos, señalaba Milton Santos (1996a, 1996b). La disociación también hace que aparezcan los no lugares que, desde mi propia lectura, se refieren a esos lugares emergentes completamente ajenos para amplios sectores que habitan la ciudad, como los centros comerciales que no significan nada para los/as desempleados/as de los barrios marginales. Son los no lugares como intersticios en la trama urbana, como espacios opacos (Santos, 1996b) para los ciudadanos del mundo, en donde lo global-local surge como escenario de los acontecimientos globales que impactan la vida pública y privada y golpean al sujeto individual y colectivo que allí vive, pero los impactan de forma desigual.

El texto de Borja y Castells (2000) agrega el análisis de la globalización vista desde la ciudad y las metrópolis de hoy. Los autores se propusieron explicar el rol de los espacios urbanos una vez que el capitalismo se globaliza y crea las tecnologías adecuadas para generar el espacio en red, en una especie de nuevo paradigma tecnoeconómico y territorial que, por ser global, afecta y recompone el rol de las ciudades como entes locales y muestra no solo de qué forma concretamente estas tecnologías son también excluyentes, sino que además ilustran el rol que estas juegan en el agudo proceso de fragmentación geográfica y precarización del trabajo en el marco de la acumulación flexible. Los autores refuerzan la idea de que las ciudades, como construcción social, asumen un rol estratégico en la afirmación de las identidades locales y regionales en donde se conjugan los flujos y la singularidad del lugar o la experiencia local. Lo destacable y polémico del análisis de estos autores es que reconocen que siendo los espacios urbanos ideales para lograr la integración de las fuerzas globales y locales, y siendo las ciudades potencialmente el vehículo más adecuado para la integración de las economías locales y regionales de una nación al sistema económico mundial son, también y paradójicamente, espacios duales en donde, junto con la posibilidad de mejorar la vida de unos cuantos, existe la imposibilidad y la pobreza de otros muchos/as.

Así, siguiendo a Borja y Castells (2000), también se entiende que no todo lo que ocurre en la ciudad o en las metrópolis está ligado a la red mundial. Se fragmenta pues la ciudad, aparecen los ejes de acumulación

hegemónicos en las urbes, los nuevos distritos financieros, las nuevas superficies comerciales y las industrias que se dispersan en el tejido urbano; todo esto hace posible que los ciudadanos mejoren su calidad de vida (obviamente de forma fragmentada, los ciudadanos más articulados a los circuitos de la alta productividad, obtienen los mayores beneficios totales que genera la nueva vida en la ciudad). Pero junto con ello, señalaban Borja y Castells (2000) que el fenómeno urbano de hoy, por la coexistencia de los opuestos concentración-periferización-dispersión que cambia constantemente de jerarquía y nivel mediante los nodos urbanos internacionales que producen vinculaciones interactivas en red, separa el espacio urbano y a sus habitantes. Es decir, el proceso de integración global fragmenta a la ciudad social y espacialmente. De esta manera, la ciudad hoy es más segregada que nunca; parafraseándolos, se diría que el espacio de los flujos en la ciudad es global y el de los lugares, el de la vida cotidiana de la gente, es cada vez más segregado.

Las lecturas conducen a entender que la compartimentación y fragmentación del espacio geográfico muestran las relaciones existentes entre la economía contemporánea y el territorio en función de los requerimientos de rapidez y fluidez que solo algunos actores globales poseen, tal como lo desarrollaba Harvey (2006b), y que solo algunos territorios pueden ofrecer.<sup>10</sup> Además, Harvey (2003), desarrolló el concepto de acumulación por desposesión para explicar las formas que asume el proceso de acumulación primitiva en la fase imperialista del capitalismo neoliberal<sup>11</sup>. La fragmentación produce *verticalidades* y *horizontalidades*, las primeras definidas como el conjunto de puntos de un territorio que forma un espacio de flujos, donde predomina el tiempo real subordinado al reloj universal y a la temporalidad globalizada de las empresas hegemónicas; las segundas

---

10 Aportes anteriores del mismo autor en esta línea se encuentran en su texto de 1990, especialmente en el capítulo XII, por la riqueza teórica y conceptual que allí expone para llevar a cabo estudios de este tipo.

11 Ver, además los aportes de Arrighi, quien nos dice: "In seeking a connection between processes of capital accumulation and expansionist political-military projects—such as the *Project for the New American Century* that has inspired the US War on Terrorism and the invasion of Iraq—Harvey has deployed a complex conceptual apparatus, the center-piece of which is the notion of spatio-temporal fix. In his argument, the term "fix" has a double meaning.

A certain portion of the total capital is literally fixed in and on the land in some physical form for a relatively long period of time (depending on its economic and physical lifetime). Some social expenditures (such as public education or a health-care system) also become territorialized and rendered geographically immobile through state commitments. The spatio-temporal 'fix', on the other hand, is a metaphor for a particular kind of solution to capitalist crises through temporal deferral and geographical expansion." (2003, citando a Harvey, 2003, p. 115).

constituyen el espacio banal, el de las producciones localizadas, el espacio de la solidaridad orgánica, de la contra-racionalidad, con formas de convivencia y de regulación creadas en el propio territorio, sin la voluntad de unificación y homogenización propia de la racionalidad hegemónica de las verticalidades. El espacio geográfico gana aquí el atributo potencial de limitar la globalización perversa (Santos, 2000c).

En los estudios realizados por Milton Santos para América Latina desde mediados de los años setentas (Santos, 1979) se explica cómo las empresas transnacionales alcanzan en el nivel del Estado-nación puntos o manchas singulares del medio técnico-científico. De esta forma, se fragmenta el territorio de manera vertical al quedar los intersticios ocupados por las empresas no hegemónicas. Se crea así una segmentación vertical (entramada) del mercado y del territorio, en donde diversos agentes sociales y económicos utilizan el territorio de forma desigual (Santos, 2000a; Seabra et al., 2000). Pero estos procesos se producen también, en menor escala y en en las últimas dos décadas, en las ciudades intermedias de regiones de menor interés para el capital, en estos espacios el proceso de globalización adquiere también sus particularidades pues se articulan de manera compleja el espacio global y las identidades locales con sus usos tradicionales del espacio y sus manifestaciones culturales.

### **La ciudad intermedia desde el enfoque crítico**

Jordan y Simioni (1998), después de señalar las dificultades de definir no solo el concepto de ciudad, sino el de ciudad intermedia, concluyeron que “Se puede asumir que un asentamiento intermedio es todo aquel que por no constituir área metropolitana o pequeño núcleo rural, ofrece un equilibrio entre las oportunidades que genera la ciudad y las desventajas o deseconomías de un asentamiento metropolitano no controlado” (p.225).

Bellet y Llop (2004a, 2004b) pretenden poner de relieve la condición transversal del concepto ciudad intermedia, incorporando nuevas dimensiones a las clásicas formas de clasificar y definir las ciudades. Del concepto ciudad media, que parece centrarse en tallas demográficas y aspectos cuantitativos, se pasa al de ciudad intermedia, que destaca la función que realizan este tipo de ciudades en el territorio y su vocación de articular los espacios concretos con otros nodos y territorios más o menos lejanos. Se introducen así aspectos más dinámicos y estratégicos que

incorporan nuevas posibilidades para la autoafirmación y el reforzamiento de la ciudad-región y su apertura/consolidación a otras escalas. Análisis cuantitativos y cualitativos de ciudad intermedia ponen de relieve elementos de transversalidad y, a la vez, de diversidad que son analizados a través de la experiencia del programa CIMES.<sup>12</sup>

Por otro lado, se indica que las ciudades intermedias son nodos de las redes locales conectadas al sistema regional y nacional y que algunas son accesibles a las redes internacionales. Para algunos estudiosos se trata de asentamientos a escalas y dimensiones humanas y aprehensibles para el ciudadano, lo que supone una ciudad con mayor identidad que las grandes aglomeraciones urbanas, con mayor cohesión social y mejores relaciones interpersonales.

Desde el enfoque estructural funcionalista la ciudad intermedia se define como una ciudad compacta de viejo y nuevo cuño, porque mantiene las virtudes de la vieja ciudad compacta y las ventajas que le ofrece el capitalismo tardío, de ahí que la idea de ciudad intermedia dentro de este pensamiento es el de una ciudad que tiende a globalizarse manteniendo lo mejor de su época anterior. La cuestión es que esta ciudad intermedia es mediadora del proceso de acumulación a escala mundial y se escinde, se vuelve dual diría Castells, se fragmenta y se llena de contradicciones y contrasentidos.

En el pensamiento crítico neo marxista y complejo se identifica un escenario de encuentros epistemológicos que, desde mi propia y libre lectura, ayudan a comprender y explicar las características particulares de la totalidad sistémica compleja de los espacios urbanos (en plural), que sirve como punto de partida para desarrollar una interpretación teórica de los procesos urbanos en general, pero específicamente para desarrollar una nueva lectura del espacio urbano en ciudades intermedias como las centroamericanas.

Después de la revisión hecha de los textos especializados, se deberá construir un marco explicativo general que parta de la idea de que una ciudad es un componente del espacio urbano y este es una totalidad sistémica y dialéctica. Así, la ciudad (el espacio urbano) está vinculada a un sistema

---

12 CIMES. Ver el estudio sobre ciudades intermedias y urbanización mundial (Bellet y Llop, 1999).

superior<sup>13</sup> de múltiples dimensiones complejas que sería el suprasistema capitalista global, luego, el sistema que conforma una región como Centroamericana o un Estado nación como formación sociopolítica-territorial periférica del sistema global, después el sistema regional que se refiere a la provincia y, finalmente, el sistema local que comprende la ciudad intermedia y su entorno.

Para ello se parte de autores que han hecho aportes relevantes sobre la explicación del espacio urbano en el contexto de la crisis capitalista contemporánea y particularmente en lo que va del presente siglo. Concretamente desde el pensamiento crítico neomarxista, el institucionalista y la hermenéutica (percepción y vivencia cultural). Específicamente, los estudios más recientes de Harvey (2006a, 2006b, 2008a, 2008b, 2009a, 2009b, 2010a, 2010b), Soja, (2005), Smith (2009) y Fürst (en prensa) para construir nuevas explicaciones, sin perder de vista que existen aportes a nivel epistemológico y del conocimiento empírico, desde el enfoque crítico de la complejidad, la hermenéutica cultural crítica y el pensamiento crítico posmodernista (García, 2006; Archer, et al., 1998; Jessop, 2006; Shepard, 2002; Soja, 2011; Sum y Jessop, 2012), entre otros.

El punto de partida es, pues, el desarrollo espacialmente desigual en el capitalismo reciente y su crisis para abordar los tópicos antes indicados como componentes “subordinados” al eje central que va mas allá de la ciudad intermedia que es un nivel escalar entre otros, de los que se están reconfigurando en la espacialidad social del capitalismo tardío global.

Lo que aquí se pretende es justamente explicar que la complejidad de los estudios urbanos está, además, asociada a las formas particulares que adquiere el desarrollo del espacio en ciudades intermedias de la periferia y que hay singularidades y procesos que responden de alguna manera a

---

13 “Los sistemas no existen aislados, sino que conforman una jerarquía sistémica (...) todo sistema es parte de un sistema mayor que lo comprende y que se denomina *suprasistema* y, a su vez, comprende como elementos a sistemas menores que constituyen sus subsistemas (...) los sistemas afectan y son afectados por la realidad que puede afectar al sistema o ser afectada por éste es lo que se denomina ambiente o entorno del sistema (...) Parte del entorno lo constituye la porción del suprasistema situada fuera del sistema. Por ejemplo, el suprasistema regional constituye sólo parte del sistema urbano” (Lara, 2006, pp. 114-115). Cabe anotar que el concepto de sistema incluye la noción no solo de organización o estructura, sino la idea de combinar, es decir mezclar (combinar el rojo con el azul nos da verde). Esa mixtura producto de la interrelación de elementos hace que las partes también, eventualmente, afecten el todo, como el todo modifica las partes. Estos aspectos se deben trabajar en las investigaciones para comprender las ciudades intermedias. La ciudad funciona como un sistema cibernético, como un sistema socio-físico natural-técnico- reflexivo-social.

la excepcionalidad historicista de la construcción de los espacios urbanos en países como los centroamericanos.

El estudio, antes citado, de Fürst,<sup>14</sup> es un marco teórico general que contribuye a explicar los procesos concretos de la configuración del espacio urbano-regional en países periféricos. En otra investigación este autor analizó el caso costarricense como proceso de *Aprendizaje Social en el Desarrollo Urbano ante la Globalización*. (Fürst, 2012). En su estudio plantea la cuestión del aterrizaje a escala local, con sus singularidades, y la necesidad de enriquecer las explicaciones a escala regional-local de la siguiente manera:

También el espacio –en sus ámbitos local-rural, local-urbano, metropolitano, regional, nacional y global– ha venido transformándose en relación dialéctica, aunque ambivalente y no determinista, con los patrones esbozados de diferenciación del capitalismo globalizado. Lo anterior parece tener también su plausibilidad para el gran momento crítico de la transición de la crisis actual, cuando el espacio –como construcción social, ¡y no como mero reflejo mecánico!–, amparado al modo de producción capitalista y su régimen socioinstitucional, toma un curso de evolución impredecible. Este curso lleva consigo la dinámica contradictoria, tanto interna como externa, de la crisis más grave desde hace ochenta años, en los mercados financieros, industriales y comerciales y en las finanzas públicas, pasando de una expresión de espacio neoliberal en profunda crisis a un estado de emergencia de un espacio *posneoliberal*, cuyo patrón sociogeográfico y modalidad reproductiva son todavía desconocidos para la emergente “nueva geografía del capital global” (Fürst, p.5).

Algunos ejes explicativos para construir un objeto de estudio desde la perspectiva que aquí se ha desarrollado pueden ser:

- a. La cuestión cultural (transformación hacia nuevas culturas urbanas en el ámbito del espacio urbano como conflictiva interacción social).
- b. El “nuevo” rol de la ciudad intermedia en la red urbana global “funcional” para el capitalismo global antes de la crisis actual.
- c. La fragmentación del espacio urbano circunscrito a la ciudad como tal o la ciudad-región en el contexto de distintas escalas socio-geográficas presentes (de lo local hacia lo global).

---

14 Principalmente el capítulo 3.

- d. La segmentación socio-espacial en su forma de ciudad difusa con nuevos barrios populares (marginados urbanos) junto a los nuevos polos transnacionales de comercio, servicios, etcétera.

**En conclusión**, cuando el objeto de estudio es la ciudad intermedia se hace referencia, primero, a la tradicional *ciudad secundaria* pero transformada por la globalización neoliberal que las pone a jugar un rol espacial distinto producto de las nuevas actividades económicas propias de nuevos procesos productivos en el sector tecnológico industrial; segundo, se hace referencia a las actuales redes de circulación de mercancías y capitales<sup>15</sup> y, tercero, a procesos de intervención del capital financiero especulativo que también impacta, aunque en menor escala, a las ciudades pequeñas principalmente por medio del financiamiento de mega proyectos urbanos en zonas costeras, en áreas de recuperación de los cascos urbanos históricos, en infraestructura portuaria o en espacios naturales de gran belleza escénica próximos a los asentamientos rurales. Así pues, el objeto de estudio cambia, en tanto se transforma el espacio en estas ciudades y su área de influencia (su hinterland), como resultado de la dialéctica compleja de procesos productivos, culturales y sociales que impactan a los espacios urbanos de hoy. En Centroamérica estos análisis no han sido desarrollados desde el enfoque geográfico.

En este ensayo lo que se ha querido mostrar es que existe un marco teórico general que puede servir como referente para realizar investigaciones desde la teoría y la complejidad crítica para las pequeñas ciudades o centros rurales que cada vez más son apropiados, usados y explotados por los circuitos del capital transnacional. Estos procesos en la región centroamericana, en donde lo que existe en cada país es un sistema urbano muy desigual producto del desarrollo de grandes áreas metropolitanas que centralizan el poder nacional y los procesos de acumulación en detrimento de sus regiones periféricas, pensar en formas alternativas para fortalecer la red de ciudades intermedias y el desarrollo subregional es un asunto esencial en el proceso de transformación política y socio espacial de este subcontinente. Crear opciones teórico metodológicas que contribuyan a

---

15 Incluyendo aquí redes de circulación de mercancías prohibidas, lavados de capitales, armas y trasiego ilegal de personas, actividades en las que las ciudades intermedias centroamericanas, juegan cada vez más un papel protagónico y estratégico.

orientar la construcción de espacios urbanos emancipatorios a partir de la crítica a un modelo de desarrollo en el que las ciudades han sido pensadas desde la lógica del modo de producción capitalista, es una tarea política de los geógrafos.

En términos metodológicos hay que resolver algunos problemas en este tipo de estudios en regiones como la centroamericana, entre ellos, las dificultades que genera la carencia de fuentes apropiadas para elaborar las categorías de análisis que se construyan desde la geografía y el análisis crítico del espacio. A mi juicio habría que empezar realizando estudios monográficos de carácter exploratorio, analítico descriptivos, para ir identificando problemas de investigación y bases de datos apropiados para la elaboración de un marco conceptual distinto que no parta de conceptos y categorías subordinados a la lógica del pensamiento positivista neoliberal, categorías que surjan, pues, del análisis reflexivo de los procesos de urbanización y de apropiación del espacio urbano por parte de un capitalismo en crisis<sup>16</sup>. Por su profundidad serían inicialmente de tipo explicativo de los procesos de transformación del espacio urbano y su área de influencia desde las variables -objetivos que explican la transformación de las ciudades intermedias del Istmo.

Es fundamental trabajar con la reinterpretación de fuentes secundarias bajo preguntas y objetivos nuevos dentro del pensamiento crítico y complejo. Las investigaciones exploratorias que utilizan fuentes secundarias reinterpretadas, tienen la virtud de que, si se saben utilizar, pueden llenar vacíos de información que luego encaminen proyectos en donde las bases de datos cuantitativos contribuyan a elaborar propuestas concretas de emancipación de los espacios urbanos. Es decir, la información estadística que fuentes de segunda mano ofrezcan para la explicación de fenómenos o problemas más concretos, por ejemplo, el crecimiento de las áreas urbanas, de las zonas urbanizables, o de las actividades productivas vinculadas a la ciudad, que se complementa con el análisis y la observación reflexiva, el trabajo de campo y el análisis en el laboratorio de la información obtenida a través de fotografías aéreas y cartografía temática,

---

16 Las nuevas teorías de la localización, el uso acrítico y pasivo de los Sistemas de Información Geográfica, la nueva geografía económica neo keynesiana, las variaciones del estructural funcionalismo, o conceptos como ciudad sostenible, eco-ciudad, ciudad compacta u otros, en realidad no se salen del paradigma positivista y no contribuyen en nada a plantear alternativas emancipatorias para la vida en la ciudad.

es mucho más valiosa en esta etapa del desarrollo de la investigación en ciudades intermedias en la periferia de la periferia, que el uso de teorías pre determinadas o la búsqueda de modelos sofisticados (cuantitativos o cualitativos) para trabajar alternativas para el desarrollo urbano y del sistema de ciudades en los subcontinentes (o las regiones supranacionales) de la periferia, en donde el modo de producción capitalista no representa una alternativa de transformación del espacio para beneficio de los habitantes de estas ciudades sino que responde, como ya hemos dicho, a las necesidades coyunturales de la acumulación y la revalorización del capital global.

### Referencias

- Arizaga, M. C. (2000). Murallas y barrios cerrados. La morfología espacial del ajuste en Buenos Aires. *Nueva Sociedad*, 166, 22 -32.
- Arrighi, G. (2003). Spatial and Other “Fixes” of Historical Capitalism. Paper to be presented at the *Conference on Globalization in the World-System: Mapping Change over Time*. University of California, Riverside.
- Archer, M., Bhaskar, R., Collier, A., Lawson, T. & Norrie, A. (1998). *Critical Realism: Essential Readings*. London: Routledge.
- Bellet, C. y Llop J. M. (1999) *Ciudades intermedias y urbanización mundial*. Lleida: Ajuntament de Lleida-UIA-UNESCO.
- Bellet, C. y Llop, J. M. (2004a). Miradas a otros espacios urbanos: las ciudades intermedias. *Geo Crítica Scripta Nova revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, VIII (165)
- Bellet, C. y Llop, J. M. (2004b). Ciudades intermedias. Entre territorios concretos y espacios globales. *Ciudad y territorio. Estudios Territoriales (CYTET)*, XXXVI (141- 142), 569-581
- Borja, J. y Castells, M. (2000). *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información* (5ª ed.). Madrid: Taurus.
- Carlos, A. F. A. (2008). De la “geografía de la acumulación” a la “geografía de la reproducción”: un diálogo con Harvey. *Diez años de cambios en el Mundo, en la Geografía y en las Ciencias Sociales, 1999-2008. Actas del X Coloquio Internacional de Geocrítica*. Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://www.ub.es/geocrit/xcol/126.htm>

- Clichevsky, N. (2002). Urbanizaciones exclusivas en Buenos Aires. *Ciudad y territorio: Estudios territoriales*, 133-134, 503 -528.
- Fürst, E. (en prensa). *Crisis, espacio y aprendizaje social: la cuestión regional en el capitalismo global*.
- Fürst, E. (2012). *Aprendizaje Social en el Desarrollo Urbano ante la Globalización: Un Análisis Institucional del Espacio Metropolitano (GAM) de Costa Rica*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional - Centro Internacional de Política Económica Para el Desarrollo Sostenible (CIMPE). (Informe final, Proyecto de investigación 023625).
- García, A. (2006). *Sistemas complejos (conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria)*. Madrid: Ed. Gedisa.
- Harvey, D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. España: Siglo XXI.
- Harvey, D. (1990). *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Harvey, D. (1997). Las ciudades fragmentadas. *Reportaje. Página 12*. (23-3-97). Buenos Aires.
- Harvey, D. (2000). *Spaces of Hope*. Los Angeles, California: University of California Press.
- Harvey, D. (2001). *Spaces of Capital: Towards a Critical Geography*. New York-London: Routledge.
- Harvey, D. (2003). *The New Imperialism*. Oxford: Oxford University Press.
- Harvey, D. (2004). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Harvey, D. (2006a). Una geografía urbana posible. 2º Encuentro "El pensamiento urbano". Centro Cultural San Martín. Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.georedweb.com.ar/>
- Harvey, D. (2006b). *Space of Global Capitalism: Towards a Theory of Uneven Geographical Development*. London-New York: Verso.
- Harvey, D. (2008a). The right to the city. *New Left Review*, 53, 23 -40.
- Harvey, D. (2008b). La libertad de la ciudad. *Antípoda*, 7, 15-29.
- Harvey, D. (2009a). *Cosmopolitanism and the Geographies of Freedom*. Columbia, University Press.
- Harvey, D. (2009b). *¿Estamos realmente ante el fin del neoliberalismo? - La crisis y la consolidación del poder de las clases dominantes*. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/16303289/>

- Harvey-David-La-crisis-actual-y-la-consolidacion-del-poder-de-las-clases-dominantes-2009
- Harvey, D. (2010a). Organización para la transición anti capitalista. *Argumentos*, 23(63), 35-58.
- Harvey, D. (2010b). *The Enigma of Capital and the Crisis of Capitalism*. New York: Oxford University Press.
- Jameson, F. (1991). *Ensayos sobre el posmodernismo*. Buenos Aires: Ediciones Imago Mundi.
- Janoschka, M. y Glasze, G. (2003). Urbanizaciones cerradas: un modelo analítico. *Ciudades*, 59, 9-20. Recuperado de: [http://www.geo.uni-frankfurt.de/ifh/Personen/wissmitarb/Janoschka/downloads/artikel-6\\_Ciudades.pdf](http://www.geo.uni-frankfurt.de/ifh/Personen/wissmitarb/Janoschka/downloads/artikel-6_Ciudades.pdf)
- Jessop, B. (2006). Spatial Fixes, Temporal Fixes and Spatio-Temporal Fixes. En N. Castree, and D. Gregory (Eds.). *David Harvey. A Critical Reader*. (pp. 142- 165). Malden-Oxford-Carlton: Blackwell.
- Jordán, R. y Simioni, D. (1998). *Ciudades intermedias en América Latina y el Caribe: propuesta para la gestión urbana*. Santiago de Chile: CEPAL (LC/L.1117).
- Lara, F. (2006) Conceptos básicos en tecnología y sistemas sociotécnicos. En P. González y M. Roitman (Coord.). *La formación de conceptos en ciencias y humanidades*. (pp. 218-236). México: Siglo XXI.
- Leal, J. y García, J. (2002). El crecimiento universal de la ciudad excluyente. En *Ciudad y territorio: Estudios territoriales*, 133-134, 453-45.
- Lungo, M. (1989). *Las urbanizaciones en Costa Rica en los 80: el caso del Área Metropolitana de San José*. Informe de investigación. San José, FLACSO
- Lungo, M. y Baires, S. (1998). *Hábitat popular urbano y riesgos ambientales. Estudio de cuatro comunidades precarias del Área Metropolitana de San Salvador*. Cochabamba, IIA-LCHS (PROMESHA),
- Lungo, M. & Baires, S. (2001). Socio spatial segregation and urban land regulation in Latin American cities. Ponencia presentada en el seminario. *Segregation in the city*. Organizado por el Lincoln Institute of Land Policy (LILP), Cambridge, Massachusetts, del 25 al 28 de julio.

- Méndez, E. (2002). Urbanismo y arquitectura del miedo: reflexiones sobre los fraccionamientos residenciales cerrados en México. *Ciudad y territorio: Estudios territoriales*, 133-134, 491 -502.
- Morán, A. (2009). *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en Guatemala*. Guatemala: CONICYT, SENACYT, FONACYT, CEUR, USAC.
- Morán, A. (2011). *Segregación, vulnerabilidad y exclusión social en la ciudad. Una versión de los asentamientos precarios*. Centro de Estudios Urbanos y Regionales. Universidad de San Carlos de Guatemala, Ciudad de Guatemala.
- Peña, R. A. (2001). *Normas y regulaciones urbanísticas y su papel en la segregación socio-espacial en el Área Metropolitana de San Salvador*. Tesis para optar por el grado de Máster en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Urbanos. FLACSO, San José, Costa Rica.
- Pérez, M. (2002). *Las metrópolis latinoamericanas en la red mundial de ciudades: ¿Megaciudades o ciudades globales?* Recuperado de: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n22/ampez.html>
- Prévot, M. F. (2001). Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades. *Perfiles latinoamericanos*, 19, 33 -56. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11501903>.
- Reynoso, C. (2007) *Edgar Morin y la complejidad: elementos para una crítica*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires - Grupo Antropocaos. Recuperado de: <http://txtantropologia.files.wordpress.com/2007/10/carlos-reynoso-edgar-morin-y-la-complejidad-2007.pdf><http://carlosreynoso.com.ar/>
- Roca, J. (2003). La delimitación de la ciudad: ¿una cuestión imposible? *Ciudad y territorio: Estudios territoriales*, 135, 17-36.
- Rodríguez, I. (2002). Urbanizaciones cerradas en Latinoamérica. *Ciudad y territorio: Estudios territoriales*, 133-134, 459-472.
- Roitman, S. (2004). Urbanizaciones cerradas: Estado de la cuestión hoy y propuesta teórica. *Revista Geográfica del Norte Grande*, 032, 5-19. Recuperado de: [redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve...](http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve...)
- Sabatini, F., Cáceres, G. y Cerda, J. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. En *Eure*, 82 (27), 21-42. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S02](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S02)

- 50,71612001008200002&lng=es&nrm=iso>.ISSN0250-7161. doi: 10.4067/S025071612001008200002
- Santos, M. (1979). *O espaço dividido. Os dois circuitos da economia urbana dos países subdesenvolvidos*. Rio de Janeiro: F. Alves.
- Santos, M. (1996a). *De la totalidad al lugar*. Barcelona: Oikos-tau.
- Santos, M. (1996b). *Metamorfosis del espacio habitado*. Barcelona: Oikos-tau.
- Santos, M. (2000a). *O espaço do cidadão* (5a ed.). São Paulo: Studio Nobel.
- Santos, M. (2000b). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Ariel.
- Santos, M. (2000c). *Por uma outra globalização: do pensamento único à consciência universal*. Rio de Janeiro: Record.
- Seabra, O., de Carvalho, M. y Correa, J. (2000). *Territorio e sociedade. Entrevista com Milton Santos*. São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo.
- Sheppard, E. (2002). The Spaces and Times of Globalization. Place, Scale, Networks, and Positionality. *Economic Geography*, 78, 307-330.
- Smith, N. (1990). *Uneven development: nature, capital and the production of the space* (2a ed). Oxford, England: Basil Blackwell
- Smith, N. (2009). Toxic Capitalism. *New Political Economy*, 14 (3), 407- 412.
- Soja, E.W. (1989). *Postmodern Geographies: The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. New York: Verso.
- Soja, E.W. (2005). Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudades región globales. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 58.
- Soja, E. W. (2000). *Posmetrópolis: critical studies of cities and regions*. Los Angeles, California: Blackwell Publishing.
- Soja, E. W. (2011). *Postmodern Geographies: The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. Second Edition (Radical Thinkers): London: Verso Books.
- Sum, N. L. & Jessop, B. (2012). *Towards a Cultural Political Economy. Bringing Culture Back to Economy*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Valdés, E. (2007). *Fragmentación y segregación urbana. Aportes teóricos para el análisis de casos en la ciudad de Córdoba*. Recuperado de: [www.ffyh.unc.edu.ar/alfilo/alfilo18/pdf/valdes.pdf](http://www.ffyh.unc.edu.ar/alfilo/alfilo18/pdf/valdes.pdf)<http://biblioteca-virtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/poggiese/07veiga.pdf>
- Veiga, D. (2004). *Desigualdades sociales y fragmentación urbana*. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/poggiese/07veiga.pdf>