

LA ESPECIALIZACIÓN PRODUCTIVA AGROPECUARIA REGIONAL EN COSTA RICA. 1870-1950. UNA PROPUESTA DE ANÁLISIS A PARTIR DEL CASO DE LA REGIÓN ATLÁNTICA*

*Ronny J. Viales Hurtado***

Introducción

Los estudios regionales han tomado nuevamente fuerza en los últimos años. Las diferentes perspectivas desde las que se están abordando los trabajos de este tipo, tienen como antecedente el estudio de los problemas de crecimiento regional desigual y de las disparidades regionales que se desarrollaron en los años cincuenta del siglo pasado.¹ Para el caso de América Latina, las ideas de la Comisión Económica para América Latina,

* Este trabajo fue presentado, en una versión preliminar, en Encuentros por la Historia. Escuela de Historia, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. 23 al 31 de agosto de 2001. Agradezco las observaciones hechas en esa actividad por los Dres. Mario Samper, Marc Dufumier, Ramón Garrabou y por

institución creada en 1949, tomaron especial interés para el estudio de la cuestión regional en la década de 1960, en una época en la cual se inició la formulación de estrategias de planificación regional en el subcontinente.² La influencia de la teoría de los “polos de desarrollo”, y el valor otorgado a los procesos de “modernización” por medio de mecanismos como la reforma agraria y el estímulo de la industrialización, hicieron pensar que en una primera fase del desarrollo las desigualdades regionales eran normales.

En la mayoría de las teorías del desarrollo regional desarrolladas hasta el presente existe una sobresimplificación del proceso de crecimiento económico, concebido como sinónimo de proceso de industrialización, según la cual la base exportadora agraria tiene que cumplir un papel dinámico mediante el incremento en la productividad, la diversificación del mercado interior, el ajuste demográfico y la incentivación del crecimiento industrial.³ La sobresimplificación precitada tiene que ver con el hecho de que en algunos países la base exportadora agropecuaria se ha mantenido vigente desde mediados del siglo

el MSc. Paul Sfez, así como la colaboración en el suministro de algunos datos que hicieron los alumnos de la Maestría en Historia Aplicada de la Universidad Nacional, promoción 2001. La lectura y comentario de una versión preliminar que hicieron el sociólogo Emmanuel Barrantes y el geógrafo y economista Antoni Royo, sirvieron para centrar algunas de las ideas presentes en este artículo. Los datos utilizados en este trabajo se recopilaron mediante una Actividad de Investigación, inscrita en el CIHAC, patrocinada por la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica. (VI N° 806-99-730)

** Doctor en Historia por la Universidad Autónoma de Barcelona. Máster en Historia Económica por la Universidad Autónoma de Barcelona y Magister Scientiae en Historia por la Universidad de Costa Rica. Profesor de la Maestría y el Doctorado en Historia de la Universidad de Costa Rica y de la Maestría en Historia Aplicada en la Universidad Nacional de Costa Rica. Director del Posgrado en Historia de la Universidad de Costa Rica y Coordinador del Programa de Investigación en Historia Económica y Social del CIHAC.

XIX hasta el presente, un presente caracterizado de acuerdo con nuevas teorías como de “nueva ruralidad”, es decir, una reconceptualización de lo rural en América Latina, a partir de al menos, tres determinantes básicos: la reinserción agrícola en el mercado mundial, la ruralización de lo urbano y la urbanización de lo rural y la pobreza rural. Según esta visión, puede existir un futuro para nuestros países a partir del desarrollo rural, mediante una reinserción agrícola en el marco de la actual globalización.⁴

En términos de la historia agraria costarricense, se han hecho estudios centrados en el papel relativo que han jugado los ciclos agroexportadores del café y el banana sobre el desarrollo costarricense. En otro trabajo ya hemos insistido en la necesidad de brindar un marco histórico más amplio al análisis de estas problemáticas, dado que si bien los liberales costarricenses de finales del siglo XIX encontraron en el fomento de la agricultura un eje de su pensamiento y praxis económica, también es cierto que desde fecha temprana (1873) buscaron la diversificación productiva agropecuaria tanto para la exportación como para el consumo interno: en este proceso es importante estudiar los éxitos, pero también los fracasos, para poder comprender de manera más general la consolidación del monocultivo en nuestro país, determinado por la “lotería de los productos” en el mercado internacional.⁵ En este sentido, la tendencia al monocultivo que manifiesta Costa Rica desde aquella época obedece a los pocos éxitos obtenidos con la producción destinada al mercado mundial, por lo que esta es una historia de varios fracasos: se intentó exportar desde minerales hasta seda. Dicho sea de paso, esa tendencia es similar en América Latina, puesto que en el subcontinente se combinaron dos factores: una concentración de más del 50% de las exportaciones en cuatro productos y la concentración de las exportaciones en cuatro mercados principales: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y Alemania.

Por otra parte, ha existido una tendencia en los estudios históricos sobre Costa Rica a señalar que el período

1871-1930 fue de típico “laissez faire”, cuando en realidad, al igual que en la mayoría de países occidentales, el Estado era intervencionista en la economía para esas fechas. William Roseberry resume esta perspectiva de la siguiente manera: los sectores dominantes no cuestionaban el hecho de que el Estado sirviera a sus intereses, el debate se daba en torno al cómo se iba a dar esa intervención, mediante cuáles instrumentos y políticas.⁶

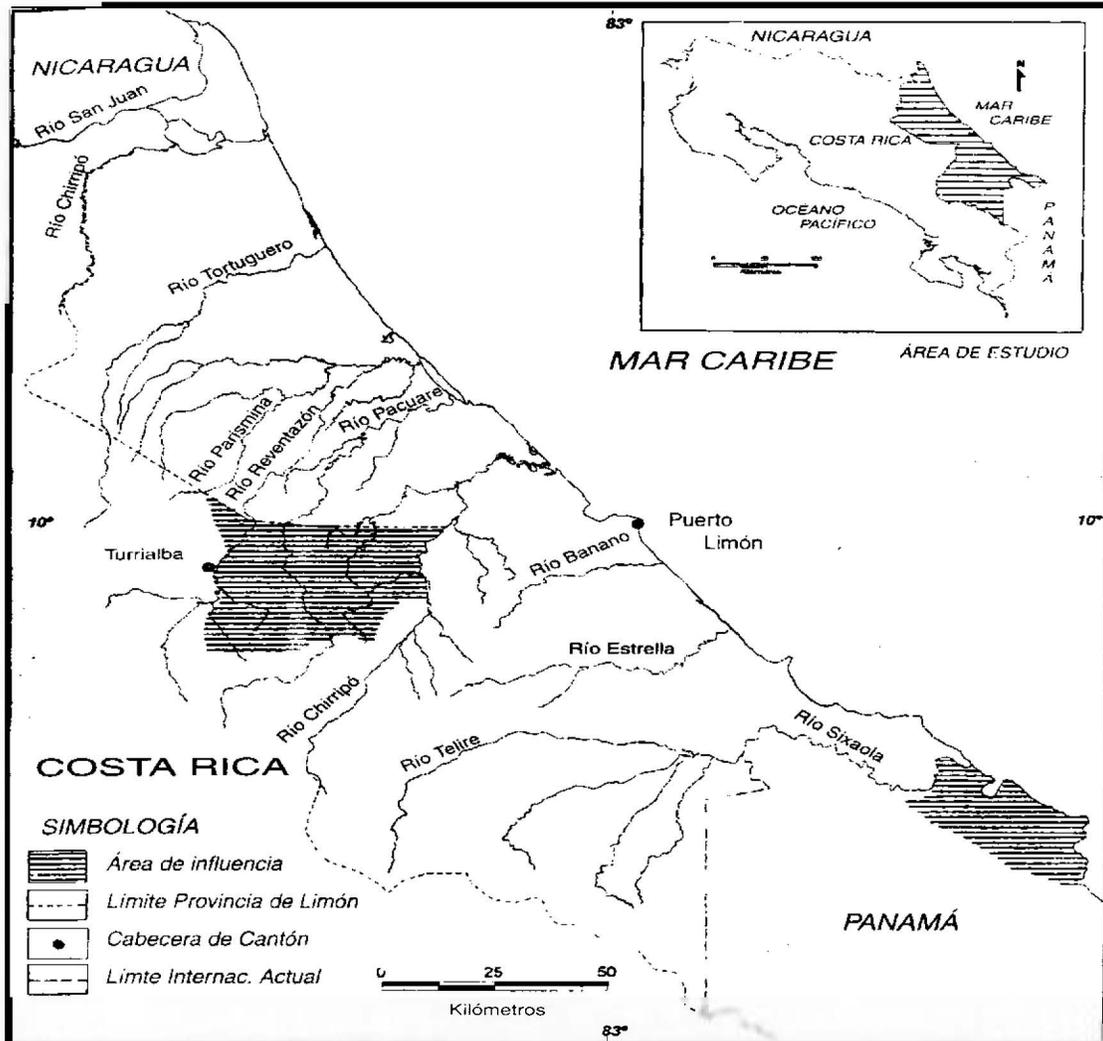
Los estudios clásicos sobre la colonización agrícola y pecuaria de Costa Rica han segmentado el país en grandes regiones—cafetalera, bananera y ganadera—pero han descuidado la tipologización regional más detallada, a partir de los estudios de zonas o unidades territoriales menores. Así, sabemos cómo funcionaban los productos exitosos en sus entornos regionales, pero no está tan clara la dinámica interna de esos espacios y sus posibilidades de interacción.⁷

En este artículo se presenta una propuesta que consiste, fundamentalmente, en privilegiar los estudios regionales como una alternativa para construir el análisis del desarrollo agropecuario costarricense en perspectiva histórica, a partir del estudio de caso de la región Atlántica costarricense, la provincia de Limón, a partir del seguimiento temporal de la variable “especialización agropecuaria regional”, siempre tomando la situación general del país en esa materia como contexto comparativo. La información cuantitativa existente en nuestro país nos ayudará en este trabajo a incursionar en la especialización agropecuaria de la región Atlántica de nuestro país, (la provincia de Limón) entre 1870 y 1930, caracterizada convencionalmente como típicamente bananera y como ejemplo representativo del “enclave bananero” en Centroamérica, con la finalidad de brindar las bases para el estudio comparativo de diversas zonas y regiones del país, a partir de la incorporación de otras variables, en el futuro próximo. (Ver Mapa 1)

Es importante señalar que aunque las fuentes estadísticas en Costa Rica para esa época son incompletas, poco confiables y susceptibles de corrección, es necesario

MAPA 1

UBICACIÓN DE LA REGIÓN ATLÁNTICA COSTARRICENSE (CARIBE)



Fuente: elaboración propia. Cartografía digital a cargo de Elena Montero.

empezar a explotarlas sistemáticamente como primer paso, con la finalidad de estudiar las tendencias de largo plazo, en este caso con respecto al sector primario, pero posteriormente también con el estudio de los sectores secundario y terciario de la economía, para privilegiar un análisis histórico que parta de un enfoque económico estructural.

1. Situación agroeconómica de Limón en 1950. Un punto de partida para el análisis retrospectivo del período 1870-1930

El Censo Agropecuario de 1950 fue el primero en su especie en elaborarse de manera sistemática en Costa Rica. Un período con escasas fuentes estadísticas susceptibles de ser comparadas entre sí se ubica entre 1870 y 1950, período en el cual se hacen “censos” parciales que permiten el acercamiento a la génesis de la especialización productiva en Costa Rica, los cuales han sido poco explotados. En esta oportunidad hemos seleccionado la información de 1950 como punto de partida para el análisis agrario económico regional del Atlántico costarricense en perspectiva histórica.

Hacia 1950 la diversidad agrícola de Costa Rica se trató de explicar a partir del concepto de “regiones agrícolas”.⁸ Para el caso que nos ocupa, nuestra región de estudio se denominó como la “región bananera y cacaotera del Atlántico” de acuerdo con Peterson quien, además, identificó la existencia de catorce regiones agrícolas en Costa Rica a partir del uso de la tierra: café; caña; café, caña y productos varios; café-caña; bananera y cacaotera del Atlántico; bananera del Pacífico; lechera del norte; cereales; cereales y ganadería; lechería y cereales; lechera del sur; ganadería y cereales; cultivos varios y, finalmente, ganadera de Guanacaste.

Según los datos de Peterson, nuestra región de estudio en términos de productividad, medida mediante la relación manzanas*/ persona, no aparecía tan intensiva como la región cafetalera (1,2 manzanas / persona) ni tan extensiva como la región ganadera de Guanacaste (80 manzanas / persona) puesto que contaba con 2,5 manzanas/persona.⁹ Además, el número de fincas por regiones agrícolas estimado por ese mismo autor para 1950, arrojó el siguiente resultado: en el caso de la región cafetalera por excelencia existían 5.660 fincas “pequeñas” (de hasta 100 manzanas y 68 “grandes” (mayores de 100 manzanas) representando entre ambas el

13% de las unidades productivas del país; en el caso de la región ganadera de Guanacaste existían 2.335 fincas “grandes” y 79 “pequeñas”, representando el 6% de las unidades productivas del país. En el caso de la región bananera y cacaotera del Atlántico existían 1.545 fincas “grandes” y 48 fincas “pequeñas” para un total de 1.593 unidades productivas, representativas del 4% del total del país. La mayor concentración de fincas —9.225 “grandes” y 106 “pequeñas”—se ubicó en la región de cereales y lechería, representando el 22% de las unidades productivas del país.¹⁰

Según datos del “Atlas Estadístico de Costa Rica” publicado en 1953, la población censada para la provincia de Limón en 1950 —41.360 habitantes— se concentraba en dos subregiones agrícolas: la bananera-cacaotera, con el 98,15% de los habitantes (40.593 personas) y en la de “cultivos varios”, una subregión no contemplada por Peterson en el nivel regional, en la cual residía el 1,85% restante (767 personas), en un contexto de “...tierras abandonadas por la Compañía Bananera en la Región Atlántica”.¹¹

Los trabajadores agrícolas, tanto sin “sueldo” como con “sueldo”, ocupados durante la semana del 15 al 20 de mayo de 1950 en toda Costa Rica eran 131.898 trabajadores. De estos, el 22% (29.094 trabajadores) se ubicó en la provincia de San José; el 21,6% (28.523 trabajadores) en la provincia de Alajuela; el 16,5% (21.764 trabajadores) en la provincia de Guanacaste; el 14,6% (19.248 trabajadores) en la provincia de Puntarenas; el 14% (18.451 trabajadores) en la provincia de Cartago; el 6,1% (8003 trabajadores) en la provincia de Heredia y solamente el 5,2% (6.815 trabajadores) en la provincia de Limón.¹²

Esta distribución del mercado de trabajo interprovincial debe relacionarse con el peso de trabajo familiar puesto que hacia 1950:

“...de acuerdo con el tamaño de las fincas...llama la atención que en Costa Rica la actividad agrícola es en mayor proporción de tipo familiar o no remunerado; lo está demostrando el hecho de que el 51,8% de las personas que trabajan en la agricultura

lo hacen sin sueldo alguno...Las fincas de 1 a 4 manzanas son las que ocupan el más alto porcentaje de trabajadores, 14,7% y de éste, el 11,3% corresponde a trabajadores no asalariados y el 3,4% a trabajadores pagados".¹³

Por otro lado, queda claro que la región, hacia esa misma década, constituía un importante espacio de frontera agrícola, aunque coexistiendo con grandes propiedades, puesto que del total de fincas¹⁴ registradas por el Censo agropecuario de 1950 —43.086 fincas superiores a una manzana [0,69 hectáreas] con una extensión total de 2.592.220 manzanas [1.788.632 hectáreas]— “...el porcentaje más alto de unidades de explotación se encuentra en la provincia de San José con el 25,5% del total y el 11,8% de la extensión. La provincia de Limón tiene el porcentaje más bajo en cuanto a fincas 5,8% y 7,0% de la extensión”.¹⁵ De estas, un 80% eran propias pero el 20% restante no planteó en el censo precitado la posibilidad de dar seguimiento a la ocupación “ilegal” de tierras.

Un comportamiento similar puede seguirse en el caso de las parcelas de menos de una manzana [0,69 hectáreas] dedicadas a actividades agropecuarias: de un total de 37.092 unidades productivas de este tipo censadas en el país en 1950, en Limón se ubicaban menos del 3%, lo que refuerza la idea de la existencia de grandes propiedades, aunque también abre la posibilidad del subregistro del “minifundio interno” en esta región, es decir, de pequeñas unidades productivas “de hecho”, existentes al interior de las primeras.

Para esta época se planteó la existencia de una frontera agrícola abierta. El Censo de 1950 no permite acercarse a los mecanismos de explotación de las fincas —el minifundio interno, el esquilmo, el arrendamiento— y, además, presenta evidencia contradictoria sobre las dimensiones de la frontera agrícola abierta puesto que, en la década de 1960 los problemas de acceso a la tierra se convierten en limitantes del desarrollo agrario.

Este censo sí permite aproximarse de manera general a las actividades productivas de la región Atlántica

hacia 1950 (Ver Cuadro No. 1) Puede notarse que la producción bananera no alcanzaba ni el 20% de las fincas, del área sembrada y apenas llegaba al 12,6% de la producción nacional. La producción de esta fruta y su exportación continuaba jugando un papel de primer orden, pero la actividad se hallaba concentrada en la región del Pacífico Sur: Lo anterior es una consecuencia directa de la crisis de la región Atlántica generada, como causa principal, por la emigración de la Compañía Bananera, la cual minimizó sus actividades en la región, aspecto sobre el que volveremos más adelante. Por el momento, dentro de los cultivos permanentes y semipermanentes llama la atención la presencia escasísima del café y de la caña de azúcar —ambos productos cultivados de manera importante en la zona de Turrialba, perteneciente a la provincia de Cartago— así como la presencia relativamente importante del cultivo bananero con un 17,2% de las fincas informantes, un 18,2% del área sembrada y el 12,6% de la producción nacional.

CUADRO 1

LIMÓN: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL CON RESPECTO AL TOTAL DEL PAÍS DE CULTIVOS ANUALES O TRANSITORIOS; PERMANENTES Y SEMIPERMANENTES PRINCIPALES

(fincas que aportan datos -informantes-, área cosechada, producción, promedio por manzana (0,69 has.))

1950

Cultivo anual o transitorio	% fincas inf.	% área s sembrada	% producción	Promedio por manzana
Maíz (1)	3,8	5,5	6,1	2,3 fanegas
Frijol (2)	0,5	0,2	0,2	15,2 cajas
Arroz (3)	0,5	0,2	0,3	13,7 quintales
Papas (4)	0,2	0,1	0,1	79 quintales
Maní	1,0	0,4	0,3	_____
Yuca	19,6	24,8	34,4	_____
Tabaco	0,1	0,1	0,1	_____
Tomate	1,4	0,4	0,3	_____
Otras hortalizas	0,9	0,8	_____	_____
Pastos	4,2	3,1	_____	_____

CUADRO 1 (CONTINUACIÓN)

Cultivo anual o transitorio	%	%	%	Promedio por manzana
	fincas inf.	área sembrada	producción	
Cultivos permanentes y semi-permanentes				
Café	0,8	0,2	*	_____
Caña de azúcar (5)	1,8	1,0	1,0	_____
Banano (6)	17,2	18,2	12,6	_____

(1) Para el país en 1949-50 en 25.950 fincas con 78.619 manzanas de extensión se produjeron 162.823 fanegas

(2) Se sembraba por lo general intercalada con maíz. Para 1949-50 en 16.320 fincas con 39.439 manzanas [27.213 hectáreas] de extensión se produjeron 725.021 cajuelas (1 cajuela= 14,5 kilos aproximadamente)

(3) Para 1940-50 en 11.462 fincas con 32.855 manzanas [22.670 hectáreas] de extensión se produjeron 411.284 quintales.

(4) Se cultivan en alturas superiores a 1.400 metros, de ahí su baja producción en Limón. La provincia de Cartago era la mayor productora.

(5) Para el país la producción venía en aumento después de la Segunda Guerra Mundial. Antes se importaba y en esta época se había empezado a exportar.

* Ni un milésimo del total.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de: DGEC. Censo Agropecuario de 1950, San José: Instituto Geográfico, 1953.

Asimismo, dentro de los cultivos anuales o transitorios habían tomado importancia el cultivo de la yuca con un 19,6% de las fincas informantes, un 24,8% del área sembrada y un 34,4% de la producción nacional; del maíz con un 3,8% de las fincas informantes, un 5,5% del área sembrada y un 6,1% de la producción nacional y los pastos con un 4,2% de las fincas informantes y un 3,1% del área sembrada en el país, lo que apunta hacia un proceso de "potrerización" que complementa una visión regional de diversificación productiva, aunque el comportamiento sea marginal en el contexto nacional.

Aunque solamente el maíz y la yuca apuntan hacia la existencia de excedentes comercializables, el cultivo de frijoles, arroz, papas, tomates y otras hortalizas no estaba ausente, pero dada su escasa representatividad nacional, ese tipo de cultivo estaba asociado con el consumo al interior de la región. El cultivo del tabaco era todavía menos representativo.

La producción pecuaria y de aves de corral tampoco era representativa, alcanzando el 3% de la producción de ganado vacuno nacional, el 3,4% de ganado porcino y el 4,5% de gallos, gallinas y huevos, producciones que nos llevan a pensar, nuevamente, en su destino de autoconsumo regional (Ver Cuadro 2)

CUADRO 2

LIMÓN: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL CON RESPECTO AL TOTAL DEL PAÍS DE LA PRODUCCIÓN PECUARIA Y DE AVES DE CORRAL. 1950

Rubro	% del total de fincas inf.*	% ganado y aves
Ganado vacuno	3,6	3,0
Vacas y prod. de leche	3,6	—
Ganado porcino	3,6	3,4
Gallos, gallinas y huevos	4,8	4,5

* Fincas informantes: las que aportaron datos de esta naturaleza.

FUENTE: La misma del Cuadro No. 1

La situación agrícola de la región Atlántica costarricense hacia 1950 contrasta con la visión tradicional que plantea la especialización productiva en el banano y posteriormente en el cacao. Además, ante la imagen del inmovilismo regional aparece una imagen de dinamismo que, necesariamente, tiene que rastrear sus orígenes para poder ubicar los puntos de cambio fundamentales que la explican. Por eso vamos a buscar las raíces de esta situación a partir de 1870, basándonos en las fuentes estadísticas disponibles.

2. Desarrollo agropecuario de Limón entre 1870-1930 en el contexto de Costa Rica

La diversidad agrícola estudiada anteriormente para el caso de la región Atlántica hacia 1950, debe contextualizarse. En términos de la investigación histórica, la tipicidad de Limón ha sido la producción bananera; por esta razón, el interés de este apartado reside en rastrear los orígenes de la diversidad productiva del Atlántico, realizar un análisis sobre el uso del suelo, así como estudiar la especialización productiva en banano y cacao en contexto comparado. El material sobre el que se basa esta comparación es susceptible de análisis cuantitativo, aunque con limitaciones que pasamos a esbozar.

Aunque la Oficina Central de Estadística se creó en 1862¹⁶, los primeros datos de producción agrícola que pueden ubicarse en la Dirección General de Estadística y Censos datan de 1883, pero son bastante imprecisos; en 1903 se creó la Sección Agrícola Industrial en Estadística y Censos y esta se encargó de elaborar los denominados "Censos Agrícolas de la República".¹⁷ La información que presentan estas fuentes no es uniforme entre los períodos, de ahí que la comparación se limita a aquellos años en los cuales los anuarios contienen datos similares. Por otra parte, no había consenso sobre la extensión del país: rondaba los 51.700 kilómetros cuadrados¹⁸ o los 59.570 kilómetros cuadrados¹⁹ si se tomaba en consideración el territorio ocupado por Colombia. Aun así, esta labor de análisis aproximativo a partir de datos oficiales no se había realizado antes, por lo que su estudio resulta importante.

CUADRO 3

SIEMBRAS Y COSECHA DE TABACO EN COSTA RICA. 1883

Provincias	Número Cultivadores	%	Número Matas	Área del Terreno (Has.)	Cosecha qq
San José	155	54,5	738.658	64,17	609
Alajuela	24	8,45	139.000	9	139
Cartago	43	15,1	258.800	22	338
Heredia	n.d	n.d	70.000	5	70
Guanacaste	55	19,4	442.150	33	261
Puntarenas	1	0,35	10.000	0,69	10
Limón	6	2,2	20.780	1,4	50
TOTAL	284	100	1.679.388	135,26	1.477

Fuente: Elaboración propia a partir del Anuario Estadístico. 1883-1910. DCEC de la República de Costa Rica, p. 105

Para 1883 todavía existen algunas “siembras” de tabaco en la República, un producto que tuvo su esplendor durante el período colonial, pero que se siguió cultivando después de la emancipación política. Aunque la mayoría de estudios han señalado la concentración de este cultivo en los alrededores de la provincia de San José, de acuerdo con los datos del Cuadro 3 de 284 cultivadores existentes en 1883 efectivamente el 54,5% se ubicaban en la provincia antedicha, pero el 2% se ubicaba en la provincia de Limón. A pesar de lo ínfimo de la cifra, el dato permite iniciar el recorrido por las actividades productivas de esta región.

La producción de subsistencia, medida a partir del promedio anual de producción para los años 1890 a 1892, plantea aspectos interesantes. La producción de maíz ascendió en esos años a 28.391.254 litros, de los cuales el 29,6% se ubicó en San José, el 27,7% en Cartago, el 24,3% en Alajuela, el 10,4% en Heredia, el 6,5% en Guanacaste, el 1,4% en Puntarenas y solamente el 0,1% en Limón. (Ver Cuadro 4) Lo que contrasta con la visión de Chester Lloyd Jones, para quien en Costa Rica la “...mayor parte de los principales productos de consumo

CUADRO 4

ESTADÍSTICA AGRÍCOLA DE COSTA RICA: COSECHA
DE ALGUNOS PRODUCTOS DE SUBSISTENCIA COMO
PROMEDIO ANUAL ENTRE 1890 Y 1892

Provincias	Maíz litros	%	Frijoles Litros	%	Arroz litros	%	Papas litros	%
San José	8.394.527	29,6	1.842.527	38,2	236.543	17,4	7.951	0,45
Alajuela	6.898.549	24,3	999.652	20,8	867.528	63,8	0	0
Cartago	7.874.642	27,7	1.725.628	35,8	0	0	1.745.725	99,55
Heredia	2.949.692	10,4	132.842	2,8	0	0	0	0
Guanacaste	1.862.598	6,5	92.321	1,9	121.342	9	0	0
Puntarenas	392.721	1,4	21.325	0,4	132.845	9,8	0	0
Limón	18.525	0,1	2.822	0,1	0	0	0	0
Totales	28.391.254	100	4.817.117	100	1.358.558	100	1.753.640	100

Fuente: Elaboración propia a partir de los Anuarios Estadísticos. 1883-1910 de la DGEC de la República de Costa Rica.

local de primera necesidad, se han importado desde la conquista, [incluyendo el ganado, traído desde Nicaragua]... con las excepciones...del maíz criollo y las patatas".²⁰

Para el caso del cultivo de los frijoles, la producción se concentraba en San José y Cartago. De un total de 4.817.117 litros como promedio anual entre 1890 y 1892, el 38,2% correspondía a San José y el 35,8% a Cartago. Alajuela tenía la tercera cosecha en importancia con un 20,8% y Heredia el cuarto lugar, aunque con una gran distancia, con el 2,8%. Las "áreas periféricas" —representadas por las provincias de Guanacaste, Puntarenas y Limón— en conjunto contribuían con el 2,4% de la producción nacional distribuida de la siguiente manera: Guanacaste con el 1,9%, Puntarenas con el 0,4% y Limón con el 0,1%.

Aunque en términos de la producción de maíz y frijoles la participación de Limón es ínfima, se comprueba la existencia de algún nivel de cultivos de subsistencia en la región. Para el caso del arroz, la situación es diferente. Alajuela dominaba la producción. De las 1.358.558 libras anuales de arroz producido como promedio entre 1890 y 1892, esta última provincia contribuía con el 63,8%, mientras que San José aportaba el 17,4% de la producción. Dos "áreas periféricas" asumían el resto de la producción: Puntarenas el 9,8% y Guanacaste el 9,0%, lo que apunta hacia la existencia de circuitos de comercialización al interior del país, hacia un incipiente mercado interno para el arroz. La provincia de Limón no registró datos en este rubro.

Por otra parte, la producción de papas era monopolio de Cartago. De un total de 175.364 litros anuales producidos como promedio entre 1890 y 1892, en dicha provincia se produjeron el 99,55% de las papas, mientras que en San José el 0,45% restante, otro indicador de conformación de un mercado interno de este tipo de bienes.

La producción de azúcar también se concentró en el Valle Central durante esta época, aunque con participación de Limón más representativa que en los otros casos de cultivos de primera necesidad. De un total de 559.892 kilogramos de azúcar producidos como promedio anual entre

1890 y 1892, el 58% se concentró en Alajuela, el 23,2% en Cartago, el 11,15% en San José, el 5,1% en Limón y el 2,05% en Heredia. Aunque el azúcar procesado como “dulce” tuvo una distribución diferente, en la que llama la atención la desaparición de la provincia de Limón como productora, indicador de la falta de tecnología agrícola para procesar el producto: “trapiches” o “ingenios”. De los 8.528.543 kilogramos de “dulce” producidos como promedio anual entre 1890 y 1892, el 45,7% se ubicó en Alajuela, el 35,1% en San José, el 10,5% en Heredia, el 6,2% en Cartago, el 2,4% en Guanacaste y el 1% en Puntarenas.

Como puede notarse, las provincias ubicadas en el Valle Central tenían una alta incidencia en la producción para la subsistencia y, además, concentraban la población. Destaca Cartago como la principal productora y proveedora de este tipo de productos. En las demás provincias existe un nivel mínimo de producción de este tipo de bienes, pero Limón aparece como la más deficitaria. La cercanía entre Cartago y Limón, así como su vinculación mediante el ferrocarril, lleva a pensar en la posibilidad de un tráfico de bienes de subsistencia entre ambas provincias, probablemente vía Turrialba, pero la evidencia cuantitativa no permite corroborar este planteamiento, dado que los datos aportados por la Compañía del Ferrocarril de Costa Rica y por la Northern Railway Company no se desagregan por lo que no permiten escudriñar este tipo de comercio, pero ya hemos ubicado la existencia de redes comerciales en otros períodos.²¹

Por otra parte, los cultivos comerciales tenían una clara distribución en el país. (Ver Cuadro 5). De los 16.321.664 de kilogramos de café producidos en el país como promedio anual entre 1890 y 1892, en la provincia de San José se cosechaba el 48,4% de la producción, en Heredia el 31,4%, en Alajuela el 12,5% y el Cartago el 7,7%. No hay lugar para dudas en términos de la especialización productiva comercial del Valle Central.

En el caso de la producción de banano, la totalidad del 1.128.792 racimos producidos como promedio anual entre 1890 y 1892 se ubicaron en la provincia de Limón,

CUADRO 5

COSTA RICA: ESTADÍSTICA AGRÍCOLA DE ALGUNOS CULTIVOS
COMERCIALES Y DE SUBSISTENCIA COMO PROMEDIO ANUAL
ENTRE 1890 Y 1892

Provincias	Cacao kg	%	Bananos racimos	%	Café kg	%	Azúcar kg	%	Dulce Kg	%
San José	0	0	0	0	7.897.628	48,4	62.325	11,15	2.998.352	35,1
Alajuela	5.200	3,5	0	0	2.045.890	12,5	327.625	58,5	3.898.625	41,7
Cartago	0	0	0	0	1.252.325	7,7	129.902	23,2	529.602	6,2
Heredia	0	0	0	0	5.125.821	31,4	11.501	2,05	893.328	10,5
Guanacaste	0	0	0	0	0	0	0	0	201.745	2,4
Puntarenas	0	0	0	0	0	0	0	0	6.891	1
Limón	142.852	96,5	1.128.792	100	0	0	28.539	5,1	0	0
Totales	148.052	100	1.128.792	100	16.321.664	100	559.892	100	8.528.543	100

Fuente: Elaboración propia a partir de los Resúmenes Estadísticos. 1883-1910 de la DGEC de la República de C. R.

lo mismo que el 96,5% de los 148.052 kilogramos de cacao producidos como promedio anual para los mismos años; en este último caso, el 3,5% de la producción de ubicaba en Alajuela. La especialización productiva de la región Atlántica tampoco deja dudas.

Siguiendo los datos del Cuadro 6, podemos notar como, de acuerdo con las cifras oficiales, de un total de 1.359.449,07 hectáreas cultivadas en el país en 1905, apenas el 6,65% se ubicaban en Limón, situación que no varía mucho hacia 1910, cuando de 1.250.651,28 de hectáreas cultivadas en el país, solamente el 5,5% se encontraban en Limón. En términos agrícolas la región aparece como dinámica. Aunque persiste la especialización productiva en bananos —con el 98% de las hectáreas cultivadas en el país durante 1905 y el 96,55 en 1910— y cacao —con un 69% de las hectáreas cultivadas en el país durante 1905 y el 70,6% en 1910. Pero puede notarse también la diversificación agrícola con respecto a la década de 1890.

En primer lugar es destacable la aparición del café en la región: para 1910 el 0,75% de las hectáreas cultivadas de café en el país estaban ubicadas en Limón.

Por otra parte, el arroz hizo también su aparición en las estadísticas de 1910 para la región. Las verduras representaron casi el 3,5% de las hectáreas cultivadas en el país en 1905 y el 4% en 1910. La yuca representó el 2,21% en 1905 y el 16,1% en 1910, con una clara tendencia hacia la especialización en este producto, básico en la dieta caribeña. Es probable que las estadísticas anteriores a esta fecha no consignaran el peso que tenía esta producción regional. Los cultivos varios también aumentaron su participación en hectáreas en el contexto del país: del 1,9% de las hectáreas cultivadas en 1905 se llegó al 12% en 1910. Por otra parte, la caña de azúcar, los frijoles y el maíz continuaron siendo cultivos marginales, pero apuntan hacia la existencia del autoconsumo en la región reproduciendo los patrones del Valle Central.

COMPARACIÓN DE ÁREA CULTIVADA POR PRODUCTOS ENTRE LA PROVINCIA DE LIMÓN Y EL TOTAL NACIONAL ENTRE 1905 Y 1910
(EN HECTÁREAS)

Cultivos	Limón				COSTA RICA	
	1905	%	1910	%	1905	1910
Café menor	0	0	29,4	0,75	3.007,8	3.918,24
Café mayor	79,1	10,3	60,9	0,22	27.192,03	27.861,92
Caña dulce	41,65	0,4	159,8	1,22	10.356,48	13.083,55
Frijoles	12,42	0,18	142,7	1,2	7.060,89	11.911,45
Maíz	30,8	0,11	846,6	3,08	26.664,2	27.483,15
Plátanos	91	0,8	994,45	10,2	11.504,14	9.724,6
Bananos	16.178,92	98	24.491,7	96,5	16.545,89	25.382,8
Arroz	0,7	0,02	34,3	1,22	2.388,65	2.807,5
Tabaco	0	0	0	0	625,74	818,12
Cacao	691,25	69	3.299,6	70,6	1.006,2	4.674,04
Caucho	627,2	12	2.283,16	24,5	5.327,73	9.357,18
Prado artific.	7.992,6	6,36	4.621,6	3,9	125.703,44	117.665,2
Prado natural*	3.820,6	2,75	3.977,5	2,9	138.261,2	138.425,6
Monte*	1.810,9	0,45	0	0	403.183,35	143.810
Montaña*	59.013,15	10,22	27.402,2	3,9	577.333,57	708.658,3
Verduras	43,4	3,45	50	41.261,29	1.223,37	
Yuca	28	2,21	220,2	16,1	1.265,52	1.362,94
Papas	0	0	0	0	0	1.118,07
Cultivos var.	14,7	1,9	163,7	12	760,95	1365,25
TOTALES	90.476,39	6,65	68.777,81	5,5	1.359.449,07	1.250.651,28

* Aunque no son "cultivos", así se consignaban en la fuente original.

Fuente: Elaboración propia a partir de los Resúmenes Estadísticos. 1883-1910. Censos Agrícolas de 1905 y 1909. DGEC de la República de Costa Rica

El cultivo comercial que “despega” durante este quinquenio es el caucho, el cual se explotaba extractivamente desde antes de 1870. Mientras en 1905 se ubicaban en Limón el 12% de las hectáreas explotadas en el país, para 1910 se ubicaba el 24,5%. El tabaco había desaparecido para estas fechas.

Las reservas forestales —medidas a partir de la presencia de montaña y “monte”— aparecen como prácticamente inexistentes, debido seguramente al sistema de cultivo de los bananos, a la dimensión de la plantación bananera y a la explotación maderera, tal y como detallaremos más adelante. Mientras que las hectáreas de “monte” presentes en Limón en 1905 representaban el 0,45% de las hectáreas nacionales, en 1910 no se contabilizaron hectáreas de “monte” en la provincia. En el caso de la montaña limonense, en 1905 esta representó el 10,22% de las hectáreas nacionales, cayendo este porcentaje al 3,9% en 1910. Es válido señalar que la recolección de datos sobre montazales y montañas son los más deficitarios en las estadísticas.

De acuerdo con los datos del Cuadro 7, relacionado con el número de árboles frutales en Costa Rica, los cocoteros en explotación se ubicaron en su mayoría en Limón para 1905 —un 74,8% del total nacional— disminuyendo la participación al 43,6% en 1910. Lo destacable es la presencia de naranjos —un 1,45% del total nacional en 1905 y un 8,0% en 1910—; mangos —un 1% del total nacional en 1905 y un 3% en 1910—; aguacates —un 2% del total nacional en 1905 y un 7% en 1910— y “otros árboles frutales” que representaban en 1905 el 21,2% de los árboles nacionales en 1905 cayendo al 4,55% en 1910.

La “potrerización”—extensión de pastos/pastizales— aunque marginal, indica la presencia de la explotación ganadera, probablemente para complementar el autoconsumo, aunque en los datos del tránsito ferroviario se consignan envíos de ganado; además se sabe que los semovientes constituían un importante rubro de importación desde Nicaragua. Los “pastos”

CUADRO 7

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE ÁRBOLES FRUTALES CULTIVADOS
EN LA PROVINCIA DE LIMÓN Y EL RESTO DEL PAÍS ENTRE 1905 Y 1910

Árboles Frutales	Limón				COSTA RICA	
	1905	%	1910	%	1905	1910
Naranjos	1.653	1,45	8.495	8,0	113.350	107.230
Mangos	511	1,0	1.160	3,0	51.288	38.042
Cocoteros	36.834	74,8	34.859	43,6	49.248	79.940
Aguacates	1.384	2,0	5.720	7,0	67.988	82.391
Otros árboles	44.737	21,2	8.004	4,55	210.909	175.750
TOTALES	85.119	17,3	58.238	12,0	492.783	483.353

Fuente: Elaboración propia a partir de los Resúmenes Estadísticos. 1883-1910, DGCE de la República de Costa Rica

artificiales y naturales ubicados en Limón en 1905 representaban el 6,36% y el 2,75%, respectivamente, de las hectáreas explotadas a nivel nacional, mientras que en 1910, los “pastos” artificiales habían descendido al 4,9% del total nacional de hectáreas, claro está, en esta misma época aumentaron los potreros del resto del país, por lo que la distribución porcentual tiene que estudiarse con cuidado; mientras que los “pastos naturales” aumentaron al 2,9%.

En términos pecuarios, de acuerdo con los datos del Cuadro No. 8, hay una presencia de ganado vacuno, caballar y porcino que es más representativa en las razas “extranjeras” sobre todo en 1905, aunque la región Atlántica destaca en la presencia del ganado mular —con el 88,2% del total de mulas importadas en el país para 1905 y el 83% para 1910— y de burros —con más del 60% del hato criollo e importado en 1905, aunque en 1910 la presencia es mínima—. Del ganado caprino nacional, el 33,1% se ubicó en Limón en 1905 y el 26,2% en 1910, cifras nada despreciables; mientras que el ganado ovino criollo se incrementó de la ausencia total en 1905 al 9,09% en 1910 y el ganado ovino extranjero de la ausencia en 1905 al 44,4% en 1910, aunque en términos absolutos el número de ejemplares ovinos era sumamente bajo.

Hacia 1925 de las 1.695.815 hectáreas cultivadas en Costa Rica²², el 15% se ubicaba en Limón. La especialización productiva siguió la misma tendencia presente desde finales de la década de 1890, aunque se nota un descenso en el peso de la producción bananera al 83% de los racimos producidos en el país y un incremento en la producción cacaotera, alcanzando el 98,4% del total de hectáreas cultivadas en el país. Los “charrales” aumentaron para llegar al 21,2% de las hectáreas del país y la producción de caucho alcanzó el 8% del total de hectáreas del país.

La producción de subsistencia en Limón presentaba como cultivo principal la yuca, con el 6,2% de las hectáreas cultivadas, y otros productos no mostraron

CUADRO 8
COSTA RICA: INDUSTRIA PECUARIA Y TIPO DE GANADO EN LA
PROVINCIA DE LIMÓN EN CONTRASTE CON EL TOTAL NACIONAL
ENTRE 1905 Y 1910 (NÚMERO DE ANIMALES)

Industria Pecuaria	Limón								COSTA RICA			
	1905				1910				1905		1910	
	Criollo	%	Extr.	%	Criollo	%	Extr.	%	Criollo	Extr.	Criollo	Extr.*
Toros	537	4,05	59	10,8	430	1,03	21	3,4	13.241	545	41.400	618
Bueyes	577	1,6	0	0	949	2,7	54	78,2	35.744	5	34.685	69
Vacas	3.744	3,5	261	22,2	2.887	2,34	75	3	106.940	1.173	122.983	2.456
Novillos	1.447	5,4	26	20,1	2.407	3,83	35	4,4	26.695	129	62.818	799
Crías	3.331	2,75	395	14,1	1.276	2	45	1,53	121.629	2.059	64.253	2.936
Caballos	133	4	28	41,1	91	7	12	9,75	3372	68	1.309	123
raza												
Caballos	931	5,46	55	52,4	799	3,5	5	5,05	17.030	105	22.704	99
Yeguas	717	4	39	46	889	3,8	2	2,43	18.401	85	23.900	82
Crías	446	3,5	59	82	260	2,2	1	1,75	12.754	72	11.840	57
Cerdos	1.392	1,76	53	7,35	3.191	4,62	30	4,1	79.009	721	68.987	725
Mulas	700	31,7	688	88,2	1.091	38	255	83,06	2.207	780	2.878	307
Burros	47	61,8	16	66,7	10	6,8	0	0	76	24	147	2
Cabras	300	33,1	0	0	200	26,2	0	0	906	0	763	13
Ovejas	0	0	0	0	26	9,09	8	44,4	145	105	286	18
TOTAL	14.332		1.679		14.506		543		438.149	5.871	458.953	8.604

Fuente: La misma del cuadro 7.

crecimiento. En términos de los árboles frutales, de las 366.549 hectáreas cuantificadas para el país, la tercera parte se ubicó en Limón y esa tendencia es destacable. Aunque el cultivo mayoritario estuvo representado por los cocoteros con el 85% de las hectáreas cultivadas en el país y el 27% del total de hectáreas cultivadas con árboles frutales, también hay presencia de naranjas, mangos, aguacates y otros árboles frutales.

CUADRO 9

CULTIVOS POR HECTÁREA Y PRODUCCIÓN PROMEDIO --EN KG O RACIMOS-- PARA LA PROVINCIA DE LIMÓN Y EL RESTO DEL PAÍS. 1927

Cultivos Actuales	Limón		Prod. Media por hectárea	COSTA RICA	
	Hectáreas	%		Total hectáreas	Prod. Media por hectárea
Café de 3 años (Kg)	12	0,16	n.d.	7.108	31
Café de 3 a 10 años	25	0,18	210	13.946	324
Café mayor de 10 años	8	0,04	207	18.405	286
Caña Dulce	31	0,17	950	17.890	1.421
Frijoles	3	0,03	120	8.076	162
Maíz	54	0,17	180	31.894	234
Plátanos (racimos)	149	1,72	400	8.665	215
Bananos (Racimos)	21.328	68	400	31.453	203
Arroz (Kg)	2	0,03	180	7.309	374
Yuca	26	2,08	950	1.249	765
Papas	1	0,14	120	692	284
Tabaco	0	0	0	1.594	n.d.
Cacao	20.050	99	300	20.252	234
Caucho	92	29	n.d.	318	n.d.
Potrero artificial	2.940	2	n.d.	148.433	n.d.
Potrero natural*	6.098	5	n.d.	124.718	n.d.
Verduras	200	16	n.d.	1.262	n.d.
Cultivos varios	1.045	29	n.d.	3.626	n.d.
TOTAL HECTÁREAS	52.064	11,6	n.d.	446.890	n.d.

CUADRO 9 (continuación)

CULTIVOS POR HECTÁREA Y PRODUCCIÓN PROMEDIO —EN KG O RACIMOS— PARA LA PROVINCIA DE LIMÓN Y EL RESTO DEL PAÍS. 1927

Cultivos Actuales	Limón		Prod. Media por hectárea	COSTA RICA	
	Hectáreas	%		Total hectáreas	Prod. Media por hectárea
Número árboles naranja	4.688	2,2	n.d.	214.365	n.d.
Número árboles mango	1.273	3,3	n.d.	38.926	n.d.
Número cocoteros	122.062	87	n.d.	140.412	n.d.
Número árboles aguacate	2.927	3,2	n.d.	92.089	n.d.
Otros arboles frutales	4.094	3,3	n.d.	124.187	n.d.
TOTAL ARBOLES FRUTALES	135.044	22,1	n.d.	609.979	n.d.

* Aunque no constituye un "cultivo", reproducimos la manera en que se consignó en la fuente original.

Fuente: Elaboración propia a partir del Anuario Estadístico. 1927 de la DGEC de la República de Costa Rica, p. 37

El último corte disponible dentro de nuestro período de estudio (Ver Cuadro 9) revela la tendencia al decrecimiento del cultivo bananero en Limón. Para 1927 los racimos de banano producidos en la región alcanzaron el 68% del total nacional, con una caída del 15% con respecto a 1925, mientras que el cacao representó el 99% de las hectáreas cultivadas a nivel nacional y el caucho tuvo un incremento del 21% en las hectáreas cultivadas con respecto a 1925, puesto que para 1927 las hectáreas de caucho en Limón fueron el 29% del total nacional. Paralelamente los "cultivos varios" llegaron a representar el 29% del total nacional hacia 1927, como consecuencia probable de la reconversión productiva de los exbananales.

Por otra parte, el cultivo cafetalero mantuvo su escaso protagonismo en la región. Si bien los datos son bastante generales, según el Censo Cafetalero de 1935 existían en Costa Rica 25.477 fincas productoras de café, con 21.576 dueños (21.283 costarricenses y 293 extranjeros). En Limón se ubicaban en ocho circunscripciones, que la fuente identifica como “cantones” pero no los especifica, 114 fincas —el 0,45% de las unidades productivas del país especializadas en café— con un total de 108 dueños —el 0,5% del total de dueños del país— entre los que se encontraban 100 costarricenses y 8 extranjeros, entre ellos cuatro nicaragüenses, dos alemanes, un colombiano y un jamaicano. Los nacionales tenían cultivadas un total de 295,25 manzanas de café, concentrando casi el 82% de la producción regional del “grano de oro”, mientras que los extranjeros 65,25 manzanas.²³

La cuarta parte de los árboles frutales se ubicaron en nuestra región de estudio, predominando según los datos el cultivo de cocoteros: el 87% de las hectáreas cultivadas en el país se encontraban en Limón.

Ahora bien, ¿cuál será el resultado de una contrastación inicial con otras provincias del país?

3. Conclusión. La especialización productiva de Costa Rica en contexto comparado: hipótesis para el trabajo futuro

Del análisis anterior se rescata una situación de Limón bastante más dinámica que la de región estática, hiperespecializada en la producción bananera. Si comparamos esta situación con el resto del país, lo que es posible gracias a unos datos comparativos del período 1913-1914, obtenemos unos primeros resultados interesantes para el trabajo futuro.

CUADRO 10

COSTA RICA. SUPERFICIE CULTIVADA POR PRODUCTO Y PROVINCIAS,
1913-1914
(café, caña dulce, frijoles, maíz, arroz y banano, en hectáreas)

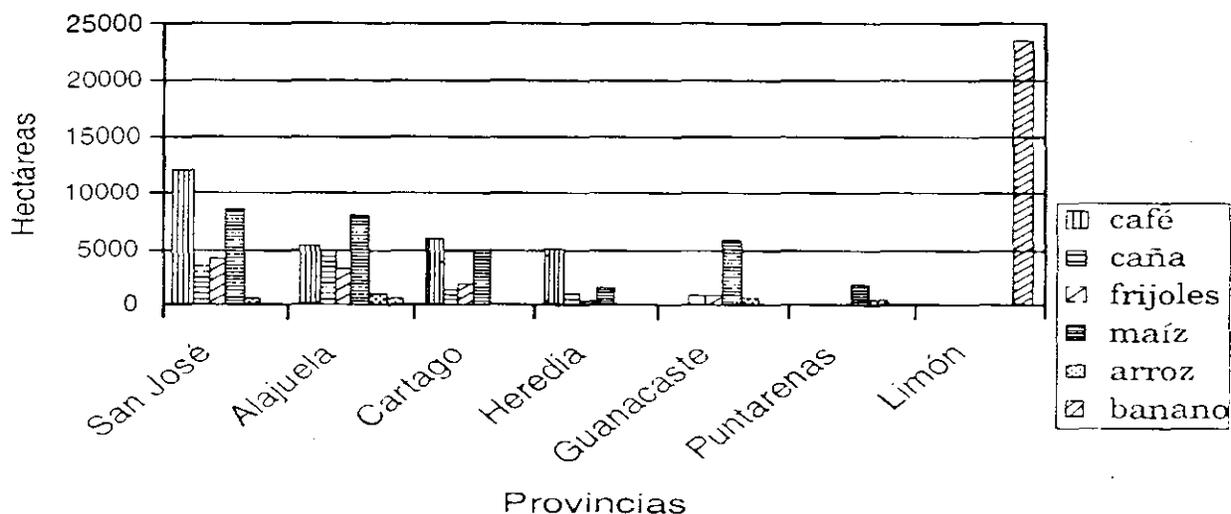
Cultivo	San José	Alaju.	Cartag.	Hered.	Guanac.	Punt.	Limón	TOTAL
Café	12.000	5.404	5.938	5.117	120	92	s.d.	28.671
Caña	3.567	4.961	1.481	808	861	204	46	11.928
Frijoles	4.245	3.146	2.025	457	832	194	1	10.900
Maíz	8.492	8.059	4.662	1.666	5.890	1.871	11	30.651
Arroz	734	1.088	s.d.	17	585	491	0	2.916
Banano	73	620	9	51	45	25	23.346	24.168

Fuente: DGEC. Censo 1913-1914, San José: Imprenta Nacional, 1914. Agradezco este material a Maynor Badilla, Yolanda Fuentes, Carlos Jiménez y Rita Martínez, estudiantes de la Maestría en Historia Aplicada de la Universidad Nacional.

En primer término, es notable que los datos generales omiten las características de Limón en términos de la diversificación agropecuaria regional. Por otra parte, por lo menos hasta 1950, llama la atención una relación entre:

GRÁFICO 1

COSTA RICA: SUPERFICIE CULTIVADA POR PRODUCTOS. 1913-14



Fuente: Cuadro 1

- a. Por una parte, un escaso desarrollo aparente del mercado interno de bienes agrícolas y pecuarios, dado que todas las provincias del país producían los bienes agrícolas necesarios para la subsistencia, así como el ganado y las aves de corral. La tipología esbozada por Peterson en 1950 deja de lado este aspecto, para enfatizar sobre las diferencias zonales a partir de producciones excedentarias.
- b. Por otra parte, las provincias sí muestran un alto grado de especialización en términos de la producción para la exportación: café y banano, en el último período reseñado habría que tomar en consideración el cacao como ciclo productivo importante en Limón.

Por lo tanto, la combinación entre autoconsumo y mercados, interno y externo, tal como lo ha planteado Maurice Aymard, tiene que estudiarse de manera comparada en el contexto costarricense. Por supuesto que los alcances limitados del seguimiento de la variable "especialización productiva" tienen que cruzarse con otros, tales como las prácticas agrícolas, el mercado y la comercialización de bienes agropecuarios, las relaciones socioeconómicas, para obtener un panorama general del desarrollo o desdesarrollo rural en Costa Rica.

Notas

1. Los trabajos de North, Myrdal y Perroux son clásicos. Cfr. Rifo, Luis. "Crecimiento y disparidades regionales en Chile: una visión de largo plazo". En: *Estadística y Economía* (Chile), Segundo semestre 1999, p. 131.
2. Cfr. Jungemann, Beate. "Desarrollo regional y descentralización en América Latina en el marco del ajuste: una relación con muchas interrogantes". En: *Cuadernos del CENDES* (Venezuela), Segunda Época, mayo-agosto 1996, p. 63.

3. Cfr. Zubero, Luis. "Hacia una tipología del crecimiento económico moderno regional en España. En torno al 'éxito de las regiones ibéricas': el caso de la provincia de Zaragoza". Ponencia presentada en el VI Congreso de la Asociación de Historia Económica de España. Girona, 15-17 de setiembre de 1997.
4. Cfr. IICA. *Nueva Ruralidad*, San José: IICA, 2001.
5. Cfr. Viales, Ronny. "Las bases de la política agraria liberal en Costa Rica: 1870-1930. Una invitación para el estudio comparativo de las políticas agrarias en América Latina". En: Revista Diálogos. Publicación Electrónica de la Escuela de Historia de la Universidad de Costa Rica, Vol. 2, No. 4, julio-octubre 2001. La reflexión general de este artículo retoma, en parte, los resultados de investigación de mi tesis doctoral. Cfr. Viales, Ronny. *Los liberales y la colonización de las áreas de frontera no cafetaleras: el caso de la región Atlántica (Caribe) costarricense entre 1870 y 1930*. Tesis de Doctorado en Historia. Universidad Autónoma de Barcelona, 2001.
6. Cfr. Roseberry, William. "Introducción". En: Samper, Mario; Roseberry, William y Lowell Gudmundson (Comps.) *Café, sociedad y relaciones de poder en América Latina*, San José: EUNA, 2001, pp. 19-72. (Edic. orig. inglés 1995)
7. Cfr. especialmente Sandner, Gerhard. *La colonización agrícola de Costa Rica*, 2 T, San José: IGN, 1962. Nuhn, H. y Pérez, R. et. al. *Estudio geográfico regional de la zona Atlántico norte de Costa Rica*, San José: ITCO, 1967. Hall, Carolyn. *El café y el desarrollo histórico geográfico de Costa Rica*, San José: ECR, 1982. (Edic. orig. 1976). Gudmundson, Lowell. *Costa Rica antes del café: sociedad y economía en vísperas del boom exportador*, San José: ECR, 1990.
8. Según Arthur Peterson "...es posible definir las regiones agrícolas como áreas extensas que tienen similares tipos de uso de la tierra y de densidad de población rural". En nuestro criterio, estos aspectos pueden complementarse con factores como la tenencia de la tierra para hacer una tipología más rica. Cfr. Peterson, Arthur. "Regiones agrícolas de Costa Rica". En: Boletín Informativo Censos de 1950, Nos. 18-19, julio-agosto de 1951, p. 2.
9. *Ibid.*, p. 4.
10. *Ibid.*, p. 4.

11. Dirección General de Estadística y Censos. *Atlas Estadístico de Costa Rica*, San José: Casa Gráfica Ltda., 1953, p. 46.
12. *Ibid.*, p. 62.
13. DGEC. *Censo Agropecuario de 1950*, San José: Instituto Geográfico, 1953, p. XXVIII.
14. De acuerdo con este censo una finca era "...toda extensión de terreno de una manzana o más dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, cuyas labores fueran ejecutadas, dirigidas o administradas directamente por una persona sola o con la ayuda de otras. La finca podía estar constituida de uno o más lotes o parcelas propias o ajenas, no necesariamente adjuntas pero situadas dentro de un mismo Cantón o entre cantones vecinos, siempre que en conjunto formaran parte de la misma unidad técnica y económica". DGEC. *Censo Agropecuario de 1950*, p. IX (1 manzana=6.989 metros cuadrados)
15. *Ibid.*, p. XI.
16. Cfr. Soley Güell, Tomás. *Compendio de historia económica y hacendaria de Costa Rica*, San José: Editorial Soley y Valverde, 1941.
17. Por ejemplo, en el Censo Agrícola de 1903 se señalaba que existían errores. Un funcionario apuntaba que "...con escasísimos elementos con que he contado y luchado con la ignorancia y aun disidia de algunas autoridades inferiores, unicas fuentes de información en las mayorías de los casos, el Censo Agrícola que se publicó [en 1903]...y el que está en prensa [1904]...adolecen sin duda de grandes errores y no deben, en consescuencia, tomarse como manifestación rigurosamente verídica de nuestra riqueza agrícola: pero ¿qué remedio? Todo paso hacia delante exige un esfuerzo y en todo principio se vacila y dan traspiés....". Cfr. DGEC. *Resúmenes Estadísticos. Departamento de Estadística*. 1904, s.p. Agradezco al historiador Marco Arguedas la obtención de esta referencia.
18. Cfr. Biolley, Paul. *Costa Rica et son avenir*, Paris: A. Giard, 1889.
19. Cfr. Calvo, Joaquín Bernardo. *The Republic of Costa Rica*, Chicago and New York: Rand, McNally & Company Publishers, 1890.

20. Lloyd Jones, Chester. "La República de Costa Rica y la civilización en el Caribe. Capítulo IX". En: *Revista del Instituto de Defensa del Café*, T. XI, No. 79, Mayo 1941, p. 115.
21. La Compañía del Ferrocarril de Costa Rica registraba sus movimientos bajo las siguientes categorías: pasajeros, exportaciones, bananos, importaciones, flete local, encomiendas, ganado caballar y vacuno, carga de la compañía y madera; mientras que la Northern utilizaba las mismas categorías incluyendo la de "otras mercaderías". Cfr. Oficial. *Memorias de Fomento 1892-1893; 1899; 1900; 1901; 1902; 1904-1905; 1905-1906; 1907; 1908; 1909; 1910; 1933 y 1934.*
22. Cfr. DGEC. *Anuario Estadístico. Año 1915*, Tomo XXIX, San José: Imprenta Nacional, 1926, p. 25. Viales, Ronny. *Los liberales y la colonización de áreas de frontera no cafetaleras...* Cuadro N° 30, p. 262.
23. Sin autor. "El Instituto levanta el censo cafetalero del país". En: *Revista del Instituto de Defensa del Café*, T. III, No. 14, Diciembre 1935, pp. 68-69.