

# Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano

Green labels and expectations for land use in rural Latin America

Qualificadores verdes e expectativas em relação ao uso da terra na área rural latino-americana

**Alonso Villalobos Jiménez**

Universidad de Costa Rica, Costa Rica.  
[alonso.villalobos@ucr.ac.cr](mailto:alonso.villalobos@ucr.ac.cr)  
<https://orcid.org/0009-0004-0796-7182>

DOI: <http://doi.org/10.15359/prne.23-45.8>

Fecha de recepción: 22/8/2024 • Fecha de aceptación: 10/2/2025 • Fecha de publicación: 28/6/2025

## RESUMEN

En las últimas dos décadas (2000-2010), han surgido diversos apelativos verdes que buscan determinar las economías latinoamericanas, cada uno con sus propias expectativas y pretensiones para el uso de la tierra en los territorios rurales, esto en una región aun considerada en vías de desarrollo. Por medio de un estudio documental que abarca 40 informes nacionales de estos países publicados entre 1998 y 2016, se identificaron estas expectativas mediante categorías amplias que facilitan una comprensión operativa de estos apelativos. En particular, se ha observa-

## ABSTRACT

Over the past two decades (2000–2010), various green labels have emerged to shape Latin American economies, each carrying its own expectations and ambitions regarding land use in rural areas of a region still considered to be in development. A documentary analysis of 40 national reports from LAC countries, produced between 1998 and 2016, identified these expectations and classified them into broad categories that enable an operational understanding of the labels. Notably, the Green Growth and Low Carbon Development approaches display a great-



do que los enfoques de *Green Growth* y *Low Carbon Development* presentan un mayor nivel de especificidad, concreción y coherencia con las definiciones estandarizadas por las organizaciones que los promueven. En cambio, los conceptos de *Economics of Sustainable Development* y *Green Economy*, a pesar de ser más longevos, muestran falta de concreción y una relación más ambigua entre las aspiraciones plasmadas en los informes revisados y las definiciones propuestas por sus respectivas organizaciones promotoras.

**Palabras claves:** desarrollo económico y social, uso de la tierra, desarrollo rural, transformación, medio ambiente.

er degree of specificity, concreteness, and alignment with the standardized definitions provided by the organizations that promote them. In contrast, despite having a longer history, the concepts of Economics of Sustainable Development and Green Economy show a lack of concreteness and a more ambiguous connection between the aspirations expressed in the reports and the definitions proposed by their respective promoters.

**Keywords:** economic and social development, land use, rural development, transformation, environment.

## RESUMO

Nas últimas duas décadas (2000-2010), surgiram diversos nomes verdes aplicados às economias latino-americanas, cada um com suas expectativas e pretensões para o uso da terra em territórios rurais, isto em uma região ainda considerada em processo de desenvolvimento. Através de um estudo documental que abrange 40 relatórios nacionais dos Países da América Latina desenvolvidos entre 1998 e 2016, essas expectativas foram identificadas por meio de categorias amplas que facilitam a compreensão operacional desses rótulos. Em particular, observou-se

que as abordagens de Crescimento Verde e Desenvolvimento de Baixo Carbono apresentam um maior nível de especificidade e coerência com as definições padronizadas pelas organizações que as promovem. Por outro lado, os conceitos de Economia do Desenvolvimento Sustentável e de Economia Verde, apesar de mais longevos, apresentam uma relação mais ambígua e pouco concreta entre as aspirações expressas nos relatórios revisados e as definições propostas pelas respectivas organizações promotoras.

**Palavras-chave:** desenvolvimento econômico e social, uso da terra, desenvolvimento rural, transformação, ambiente.

## INTRODUCCIÓN

En las últimas dos décadas han surgido en idioma inglés un conjunto de “apelativos verdes” que han venido a plantear un conjunto de demandas de transformación para las economías domésticas, especialmente aquellas circunscritas a países considerados en vías de desarrollo.

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



Entre estos apelativos destacan los de *Economics of Sustainable Development*, *Green Growth*, *Low Carbon Development*, *Green Economy*, *Green Transformations*, *Bioeconomics*, *Resilient Economics*, *Climate-Smart Agriculture Economics*, entre otros. Dicha variedad de apelativos ha sido asumidos y en algunos casos reconceptualizados por organizaciones intergubernamentales como el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) de las Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Banco Mundial (BM), entre otros, para combinar diversos y no siempre consonantes objetivos relacionados con la necesidad de cambio y transformación en el contexto nacional, local y comunitario.

Igualmente, estas organizaciones han optado por desarrollar informes-país de situación dónde emplean un enfoque subyacente a estos apelativos. Este ha sido el caso de América Latina en dónde desde finales de la década de los noventa el PNUMA ha publicado una serie de informes nacionales GEO bajo el enfoque del Desarrollo Sostenible y en dónde la economía (sostenible) doméstica o nacional forma parte con los aspectos ambientales y sociales de una triada virtuosa (economía, ambiente y aspectos sociales).

De igual modo, la OCDE ha difundido diversos Informes de Desempeño Ambiental -IDAs- (conocidos como EPRs, *Environmental Performance Reviews*) bajo el enfoque de *Green Growth*, los cuales guardan muchas similitudes con los estudios nacionales del BM en lo atinente al Desarrollo o Economía Baja en Emisiones de Gases de Efecto Invernadero (*Low Carbon Development*). De manera más reciente, igualmente el PNUMA ha introducido en nuestra región informes o estudios de caso sobre Economía Verde (*Green Economy*), esto en el marco del macroproyecto Alianza para una Economía Verde.

Ahora, si bien existe una serie de publicaciones dedicadas a detallar qué se entienden por los conceptos que encierran los apelativos o el enfoque implicado en el uso de los mismos promovidos institucionalmente (véase, por ejemplo: [Organisation for Economic Co-operation and Development \[OCDE\], 2011, 2012 y 2016](#); Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente [PNUMA] e Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible [IIDS], 2009; [United Nations Department of Economic and Social Affairs \[UNDESA\], 2012](#); [United Nations Environment Programme \[UNEP\] 2011, 2015a y 2015b](#); [WB 2010a y 2010b](#)), en el plano práctico surgen dudas de que su uso sea homogéneo.

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
 Alonso Villalobos Jiménez



En esta perspectiva, resulta plausible que, lo qué se entiende por *Green Economy* o *Green Growth* cobre ciertas particularidades contextuales; propiamente cuándo se procura determinar si las economías domésticas en Argentina, Colombia, Costa Rica, Guatemala o México se están encaminando a este tipo o a este prototipo de crecimiento económico o, por el contrario, distanciando. Sin embargo, para el avance de nuestros países resulta relevante que el uso de los apelativos sea consecuente, con cierta congruencia y que logre diferenciarse en lo práctico.

Para nuestros efectos, resulta relevante propiamente determinar si se diferencian en lo concerniente al Uso de la Tierra en el Ámbito Rural (UTR), componente conocido como *Land Use* en idioma inglés, y en torno a las expectativas relacionadas con dicho “Uso”.

Cabe mencionar que para diferenciar requerimos primero clarificar, lo cual constituye una operación de carácter lingüístico que incluye un *definiendum* y un *definiens*. El primero consiste en la expresión que se trata de definir, la cual puede ser simple o compuesta. Por ejemplo, el término “economía” resulta ser de la primera mientras el de “economía verde” de la segunda, pues alude a dos *definiendums*, no a uno solo, que dan sentido a una construcción más compleja.

El *definiens* por su parte, constituye un conjunto de expresiones que definen, en otras palabras, son una serie de atributos, variables o caracterizaciones que posibilitarían clarificar que se entiende por “economía” o por “economía verde” o incluso por una “sociedad sostenible”. Para una explicación más amplia sobre los conceptos *definiendum* y *definiens*; véase [Ferreter Mora \(1998\)](#).

De este modo, el presente trabajo tiene como objetivo identificar con cuáles expectativas u objetivos se asocia al Uso de la Tierra a partir de cada enfoque; es decir identificar cuáles son sus *definies* en el marco de las aproximaciones teóricas y los reportes efectuados en nuestra región.

La consecución de este objetivo reviste de relevancia por cuanto resulta necesario reducir la polisemia existente en torno a los apelativos verdes usados por las organizaciones citadas y vinculados a los requerimientos planteados por estas para mejorar según su criterio los alcances de las transformaciones económicas en la región latinoamericana, específicamente en lo relacionado al Uso de la Tierra.

Del mismo modo, si existe una motivación en las organizaciones y comunidades epistémicas vinculadas a estos “apelativos verdes” de clarificar las condiciones bajo las cuales probablemente puede generarse una transición o transformación en el sector de UTR a estructuras de producción y consumo “más verdes” o “más sostenibles”, la clarificación de cuáles aspiraciones son las que tienen una mayor prevalencia reviste de relevancia, esto más aún si se desean identificar buenas prácticas, efectuar investigaciones comparadas de casos y generar recomendaciones para los gobiernos nacionales en materia de políticas públicas.

### **El Uso de la Tierra, su definición estandarizada y nuevos requerimientos**

La discusión académica y técnica respecto a qué se entiende por “Uso de la Tierra” (*Land Use*) es de vieja data y resulta extensa en la literatura académica y técnica. Del mismo modo, los *definiens* que se emplean para su definición y uso cambian geográficamente.

Incluso en los países desarrollados (Norte) existe aún una variedad de abordajes y usos producto de las diversas pautas de desarrollo y modelos que han empleado los mismos durante la segunda parte del siglo XX (compárese Boyle et ál., 2006; Silberstein y Maser, 2014). Para los países del Sur Global se ha circunscrito a la provisión de recursos y a garantizar los medios de vida de las comunidades rurales y aquellas urbanas que se beneficia de la producción rural (Dalal-Clayton et ál., 2003).

Por otro parte, dada la necesidad de armonizar criterios varios OIGs del Sistema de Naciones Unidas han empleado una definición estandarizada que ha experimentado pocas alteraciones en las dos últimas décadas (2000-2010). En un informe publicado de manera conjunta por el PNUMA y la Organización Meteorológica Mundial (OMM) en el 2000, se procedía a definir el UTR como: “The total of arrangements, activities, and inputs undertaken in a certain land cover type (a set of human actions). The social and economic purposes for which land is managed (e.g., grazing, timber extraction, conservation)” (UNEP & World Meteorological Organization [WMO], 2000, p. 26).

A partir de ese reporte, el Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC) empezó a trabajar con una categoría denominada *Land Use, Land-Use Change, and Forestry* (abreviada LULUCF), la cual contemplaría el

uso de la tierra, pero también el cambio de su utilización, alteración de la cobertura, y la silvicultura.

Durante las diversas conferencias de las partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) durante la primera de la década del 2000 se afirmó en diversos reportes que las emisiones y absorciones derivadas del sector LULUCF desempeñaban un papel relevante en la definición de cuales medidas de mitigación de emisiones de GEI debían ser implementadas.

En una publicación más reciente la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), se reafirmó esa definición estandarizada clarificando que el Uso de la Tierra: “se caracteriza por los acuerdos, actividades y aportaciones que llevan a cabo las personas en relación con un tipo de superficie concreto con fines de producción, modificación o mantenimiento” (FAO, 2016, p.108).

En esta línea se ha contemplado que el uso del suelo comprende para las comunidades humanas un conjunto de beneficios (los productos que se obtienen del empleo-aprovechamiento de la tierra), pero también la responsabilidad individual y colectiva de generar acciones dirigidas a la gestión del territorio (leyes, políticas, programas, planes, proyectos, ...) para producir dichos beneficios sin llegar a deteriorar los recursos o alcanzar un nivel de daño que imposibilite su disfrute por las generaciones futuras.

En esa perspectiva el “suelo” es un recurso finito que debe satisfacer diversas necesidades comunitarias, desde las más básicas (alimentación, vivienda e infraestructuras para asentamientos humanos) hasta otras más complejas (posibilidades de interacción social, disfrute del paisaje, seguridad ante potenciales desastres o sentido de pertenencia, por ejemplo).

El Uso de la Tierra tiene lugar en los ámbitos urbano y rural en dónde la satisfacción de estas necesidades adquiere sus propias particularidades. Para los efectos del presente artículo nos focalizaremos en el segundo. Algunos estudios previos efectuados en esta línea de investigación deben ser antes mencionados.

Quizá una de las primeras investigaciones fue la efectuada por FAO (1995) desarrollada con el fin de clarificar qué se entiende por procesos planificación del Uso de la Tierra y cómo integrar el criterio de sostenibilidad en los mismos, esto a la luz de los requerimientos de la Agenda 21 resultante de la UNCED II.

Posteriormente, **McConnell (2001)**, se dedicó a explicar qué se entiende por este concepto y sobre todo por la noción de “cambio de uso” en el contexto europeo, esto en atención a transformaciones históricas y socioeconómicas. El autor clarifica que las definiciones y uso práctico de las definiciones se encuentra significativamente afectado por variables sociohistóricas que son susceptibles de sufrir transformaciones en el tiempo.

Años después, **Klein (2013)**, procuró abordar la integración de la variable de biodiversidad y diversidad ecosistémica en el marco del concepto de Uso de la Tierra. Su principal argumento fue que la caracterización de dicho uso debe incorporar la relevancia de los medios de vida y las interacciones sociedad-ecosistema por cuanto una visión minimalista o reducida basada en componentes exclusivamente económicos tiene consecuencias prácticas para las poblaciones.

En esta misma línea, la investigación de **Karl (2015)**, revisó en un plano técnico las definiciones estandarizadas utilizadas por organismos internacionales con el fin de constituir un sistema de indicadores sobre el uso principalmente en áreas rurales, el cual genere cierta armonía entre las metas económicas y las ambientales. La escogencia de ciertos indicadores y la desestimación de otros tienen según su investigación implicaciones prácticas por cuanto variables asociadas a otros recursos (agua, aire y bosques) han sido relegados o incluso dejados fuera.

La investigación de **Duranton y Puga (2015)** clarificó qué se entiende por Uso de la Tierra en países occidentales y cómo se han vinculado este concepto con el de regulación. De igual manera, explora como es requerido un set de políticas y acciones públicas para regular con cierto nivel de racionalidad las expectativas de los grupos poblaciones sobre este viene escaso.

Muy vinculado con lo anterior el estudio de **Urrutia y Ornelas (2019)** enfatiza que una comprensión reducida del uso de la tierra expone a las poblaciones, especialmente las más vulnerables, a un conjunto de riesgos, los cuales podrían ser afrontados con una adecuada planificación y requerimientos de uso para las partes interesadas (preocupación expresada ya en **FAO, 1995**).

De manera más reciente, el texto de **Trounstone (2020)** revisa cómo inclusive el enfoque de regulación del Uso de la Tierra que se utilice presenta implicaciones socioeconómicas para los habitantes en los territorios y la creación de grupos privilegiados en torno a los fines de empleo.

En esta perspectiva, [Nedd et ál. \(2021\)](#), también a partir de un meta-análisis que contempla tanto definiciones desarrolladas en la academia como de los organismos técnicos en materia ambiental y agropecuaria llaman la atención de la necesidad de desarrollar acuerdos o consensos básicos sobre el uso de la tierra, su operacionalización y vinculación con estudios de cobertura que lleven a los Estados y sociedades a establecer y cumplir compromisos (económicos, ambientales y climáticos) acordes a las necesidades planetarias actuales.

## Aspectos metodológicos

Para dar cuenta del objetivo propuesto se identificó una base documental de 40 informes nacionales desarrollados en Latinoamérica entre 1998 y 2016 (véase más adelante tabla 1). Los tipos de informe revisados son los siguientes:

Los informes GEO-Nacionales concebidos como un espacio de análisis y discusión del estado y calidad del ambiente en un país y orientado desde un enfoque del desarrollo sostenible promovido por el PNUMA. Así, en el período comprendido entre 1999 y el 2014 se han realizado 27 publicaciones cubriendo 15 países de Latinoamérica.

Por su parte las Evaluaciones de Desempeño Ambiental desarrolladas por la OCDE se orientan a valorar atendiendo un conjunto de indicadores, metas y criterios el desempeño ambiental de un país en un año específico. Para el caso latinoamericano se revisaron ocho informes de este tipo para los siguientes países: Brasil (2015), Chile (2005, 2016), Colombia (2014), México (1998, 2003, 2013) así como Perú (2016). El enfoque oficial que prima en estos informes es el de *Green Growth*.

Por su parte, el BM desarrolló estudios e informes nacionales basados en el enfoque de *Low Carbon Development*, los cuales ponen acento en la necesidad de efectuar transformaciones en las economías domésticas para promover mitigación de emisiones de GEI sin abandonar la meta de crecimiento nacional. Para los efectos de este trabajo se han revisado tres informes para tres países México (2009), Brasil (2010) y Colombia (2012).

Igualmente, el PNUMA empezó a desarrollar informes basados en el enfoque de *Green Economy*. En el marco de este análisis se ha contemplado dos reportes de esta naturaleza para Perú y Uruguay ambos en el año 2015. Como su nombre lo indica estos estudios se han desarrollado desde la óptica del *Green Economy*.

Cabe mencionar que para efectos del análisis se han revisado en detalle 40 informes publicados en un período dinámico, esto por cuando paulatinamente el PNUMA ha ido abandonando el objetivo de publicar informes GEO nacionales. A pesar de lo anterior, se ha podido mantener la comparabilidad en el plano temporal y se han dividido estos informes en dos períodos principales: 1999-2004 y 2005-2014, esto con el fin de evidenciar si se han dado cambios en la forma en que los textos se aproximan a la interfase economía-UTR.

Igualmente, se debe clarificar que el acercamiento tanto de los informes del PNUMA al papel que deben desempeñar la economía nacional es desde el enfoque del Desarrollo Sostenible, empero tres de estas publicaciones hacen uso del concepto de Economía Sostenible.

Resulta necesario mencionar también que se carece de elementos que hagan pensar la existencia de una mayor diferenciación entre el uso de las nociones de Economía del Desarrollo Sostenible y Economía Sostenible del Desarrollo Sostenible, cuestión por la cual se ha utilizado como sinónimos para efectos de esta revisión.

Una vez clarificado el material documental revisado se detalla a continuación cómo se elaboró la matriz de datos y salidas que sustenta el presente artículo.

En primer lugar, se procedió a volcar los informes en unidades hermenéuticas separadas por tipo de publicación en Atlas-Ti 7 (5.2), *software* especializado de análisis cualitativo y cuantitativo de texto, esto considerando que la totalidad de los archivos se encontraban en formato PDF.

Cabe mencionar que en el caso de dos informes existió un nivel de protección, el cual imposibilitó este objetivo por medio del *software*; por consiguiente, se tuvo que efectuar una lectura lineal de los mismos identificando cada una de las menciones directas a la economía.

Se procedió luego a registrar en los informes donde aparecía la palabra economía; empero, se distinguieron también menciones indirectas tales como: intercambio, transacción, patrones de producción, y patrones de consumo de bienes y servicios. Luego se identificó los casos en los cuales estas menciones se encontraban ligadas a expectativas relacionadas con el URT, esto atendiendo la definición estandarizada mencionada en la sección anterior.

De seguido, para cada una de las menciones de dichas relaciones (economía – UTR – cambio en el Uso de la Tierra; por ejemplo) se tomó nota en las unidades hermenéuticas del o los *definiens* empleados para operacionalizar cambios y transformaciones de la economía o las indirectas recién dadas (intercambio, transacción de bienes y servicios, etc.).

Después de la revisión de los 40 informes se identificaron 80 *definiens*, los cuales fueron posteriormente agrupados en una versión preliminar de la matriz cuando respondían a los mismos criterios reduciéndose en una segunda lista a 35 familias.

Estas 35 familias por su parte han sido ubicadas para comprender requerimientos planteados por las organizaciones mencionadas en seis grandes categorías, usando un criterio de parentesco; propiamente:

- La primera agrupa familias de *definiens* relacionados con la noción de equilibrios, racionalidad y atender los límites planetarios; es decir: (a) Equilibrar lo económico, lo ecológico y lo social a la hora de emplear la tierra/ el suelo. (b) Compatibilizar el crecimiento económico y la sostenibilidad ambiental en la utilización del recurso tierra/en el uso del suelo. (c) Reconciliar el bienestar económico y el uso racional de los RR. NN. (d) Respetar los límites planetarios para la vida/ impedir comprometer la calidad de vida de las poblaciones/enfrentar el deterioro de las condiciones en el futuro/garantizar los servicios ambientales.
- La segunda reúne por su parte familias de *definiens* vinculados a satisfacer las necesidades humanas procurando reducir los impactos ambientales y utilizando los recursos ubicados en lo rural de manera sostenible, específicamente: (e) Satisfacer las necesidades de la población de manera sustentable/sin comprometer las de las futuras generaciones. (f) Posibilitar la recuperación ecológica/revertir el deterioro rural (g) Reducir los impactos y la degradación ambiental rural/reducir el volumen de desechos y vertidos resultantes de la producción agrícola o agropecuaria/contender con la ampliación de la frontera agrícola. (h) Evitar un déficit de los RR. NN. que perjudique a las poblaciones/impedir el agotamiento de los mismos. (i) Afrontar y reducir los riesgos ambientales/evitar catástrofes ambientales (j) Fomentar el uso racional del capital natural/posibilitar la explotación

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
 Alonso Villalobos Jiménez



racional de los RR. NN./posibilitar el uso sostenible de los mismos. (k) valorar la naturaleza más allá de lo económico/contemplar aspectos no monetarizables de la naturaleza o de los ecosistemas.

- La tercera enfatiza más bien una dimensión socioeconómica y relacionada con la situación de las poblaciones que habitan el ámbito rural, propiamente: (l) Acrecentar el bienestar humano de las poblaciones rurales/mejorar calidad de vida humana. 13. Fomentar la equidad social en las comunidades. (m) Erradicar la pobreza en las poblaciones rurales/crear oportunidades económicas para las personas en pobreza. (n) Aumentar la seguridad de estas frente a desastres/reducir vulnerabilidades de estas. (o) Promover resiliencia/superar condiciones climáticas adversas. (p) Generar empoderamiento (individual y colectivo)/empoderamiento económico/ incorporar sectores vulnerables y excluidos en la economía rural.
- La cuarta abarca familias de *definiens* en cambio orientadas a “enverdecer” los procesos productivos y hacer un uso más eficiente o eficaz de los recursos; de manera específica: (q) Crear empleos verdes en la producción agrícola y agropecuaria. (r) “Enverdecer” sectores y procesos de la economía rural tradicional/generar cambios en los patrones de producción/generar capacidades de innovación hacia producción más verde. (s) Posibilitar un crecimiento económico que contemple externalidades producto del proceso productivo agrícola/internalizar externalidades. (t) Incorporar lo ambiental como criterio en la competitividad de las actividades productivas rurales/crear estándares ambientales/uso de ecosellos y certificaciones. (u) Fomentar la responsabilidad social empresarial o corporativa / promover compras verdes / generar programas comunitarios. (v) Gestionar cambios en cadenas de valor y modelos de negocio. (w) Estimar los costos humanos, naturales y ambientales de la actividad empresarial.
- La quinta se circunscribe a los temas de comercio rural y las oportunidades de negocio en los territorios, correspondiendo a: 25. Incentivar las inversiones verdes/posibilitar inversiones “sostenibles”. (x) Asignar pagos a externalidades ambientales/asignar sanciones por daño ambiental. (y) Generar cambios en los patrones de consumo por

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



medio de nuevos productos agrícolas, agropecuarios y forestales (z) Dotar de capacidades a los empresarios rurales/propiciar oportunidades de capacitación para las familias. (aa) Regular los mercados/crear instituciones políticas adecuadas/reformas institucionales/propiciar reformas de la economía y del sistema productivo/instituciones públicas promotoras de una transición. (ab) Reducir las emisiones de GEI / racionalizar actividades generadoras de emisiones.

- La sexta se circunscribe finalmente, al tema de energía y de reducción de emisiones de GEI en los territorios rurales comprendiendo: (ac) Generar opciones de mitigación de GEI/concretar acciones de reducción de emisiones (ad) Propiciar la descarbonización de la economía/reducción de la dependencia de combustibles fósiles/potenciar la reducción de GEI en sectores clave de la economía rural. (ae) Prever escenarios de bajas emisiones de carbono/diseñar estrategias de descarbonización. (af) Prestar atención a la demanda de energía/contener crecimiento de demanda energética en las actividades productivas. (ag) Promover la eficiencia energética/ incentivar (...) energías alternativas (biomasa, solar, eólica)/desarrollar infraestructura para transición energética/ desarrollar nuevas tecnologías para la generación eléctrica.

Recapitulando, resultó factible la elaboración de una matriz de datos en formato MS Excel en dónde en el eje x se dispusieron los 40 informes divididos por: GEO (1999-2004), GEO (2005-2010), IDAs de la OCDE, reportes de *Low Carbon Development*, y reportes de *Green Economy*. En el eje y se dispusieron 35 familias de *definiens* de modo tal que la matriz provea indicación del uso de uno de estos en al menos una ocasión al referirse a la economía en interfase con el UTR. De este modo se planteó factible identificar aquellos asociados a los cuatro apelativos verdes indicados en el marco de los informes. Cabe mencionar que se prescindió de un análisis basado en una segunda o tercera mención, pues los informes GEO al ser más numerosos distorsionaban significativamente los resultados.

Finalmente, se presentan a continuación cuadros resumen de la matriz de datos en números absolutos y relativos; no obstante, se emplearán estos últimos dado el interés de diferenciar en el plano práctico a qué se le brinda más relevancia con cada apelativo verde y no tanto su intensidad en términos de aparición.

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



## RESULTADOS

En primera instancia se debe indicar que los resultados de la matriz evidencia que el número de familias de *definiens* en que tiene al menos una mención se ha incrementado entre los períodos de estudio (véase tabla 1). Esto ocurre especialmente en los reportes GEO Nacionales, los cuales en una primera etapa situada en el período 1999-2004 promediaba 14,2 menciones o conexiones con la economía incrementándose luego a 19 para el período 2005-2014.

Un promedio muy similar presenta los informes desarrollo bajo en emisiones del BM rondando las 16 menciones en familias de *definiens*. Por su parte, los reportes dedicados al desempeño ambiental de la OCDE son los que promedian de manera más baja con alrededor de 13,4 mientras las publicaciones concernientes a economía verde requieren comentario aparte pues a pesar de contar con un registro muy alto de menciones (26) superando a los otros tipos de reportes únicamente se trata de dos publicaciones, las cuales poseen referencias en prácticamente todas las familias de *definiens*.

En general, resulta plausible pensar que con el tiempo las expectativas y requerimientos en torno al UTR en interfase con la economía se han ido incrementando posiblemente debido a que el tema se ha dejado de ver como simplemente el hecho de contender con el avance de la frontera agrícola-agropecuaria, esto con el fin de evitar procesos de deforestación o deterioro de los ecosistemas forestales.

**Tabla 1**

*Informes nacionales revisados y número de familias de definiens en que tiene al menos una mención*

N.º	Informe	N.º familias en que tiene al menos una mención	N.º	Informe	N.º familias en que tiene al menos una mención
1	Chile (1999)	4	13	Chile (2005)	10
2	Perú (2000)	14	14	Bahamas (2005)	14
3	Nicaragua (2001)	14	15	Honduras (2005)	23
4	Brasil (2002)	13	16	El Salvador (2007)	15
5	El Salvador (2002)	15	17	Ecuador (2008)	21
6	Costa Rica (2002)	17	18	Chile (2008)	17
7	Nicaragua (2003)	13	19	Uruguay (2008)	21

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



N.º	Informe	N.º familias en que tiene al menos una mención	N.º	Informe	N.º familias en que tiene al menos una mención
8	Guatemala (2003)	14	20	Guatemala (2009)	18
9	México (2004)	19	21	Uruguay (2009)	24
10	Argentina (2004)	12	22	Panamá (2009)	20
11	Perú (2004)	20	23	Rep. Dominic. (2010)	24
12	Panamá (2004)	15	24	Perú (2010)	16
			25	Venezuela (2010)	20
			26	Honduras (2014)	21
			27	Panamá (2014)	21
	<b>Promedio reportes GEO nacionales (1999-2004)</b>	<b>14,2</b>		<b>Promedio reportes GEO nacionales (2005-2014)</b>	<b>19</b>
28	México (1998)	7	36	México (2009)	18
29	México (2003)	16	37	Brasil (2010)	16
30	Chile (2005)	12	38	Colombia (2012)	14
31	México (2013)	15			
32	Colombia (2014)	13			
33	Brasil (2015)	14			
34	Chile (2016)	14			
35	Perú (2016)	16			
	<b>Promedio informes desempeño ambiental (OCDE)</b>	<b>13,4</b>		<b>Promedio informes economía-desarrollo bajo en emisiones GEI (BM)</b>	<b>16</b>
39	Perú (2015)	24			
40	Uruguay (2015)	28			
	<b>Promedio informes economía verde (PNUMA)</b>	<b>26</b>			

Nota. Elaboración propia con base en matriz de sistematización de información. 2024.

La tabla 2 refleja los acentos de los informes y reportes revisados en lo correspondiente a las categorías implicadas. Los GEO nacionales 1999-2004 ponen un mayor énfasis (23,5 % de las menciones en familias de *definiens*) en la categoría de satisfacer las necesidades humanas procurando reducir los impactos ambientales y utilizando los recursos ubicados en el ámbito rural de manera sostenible.

Este énfasis se mantendrá durante el período 2005-2014; sin embargo, la categoría de familias de *definiens* en materia de energía y de reducción de

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



emisiones de GEI del sector UTR cobra mayor relevancia ubicándose en un segundo puesto durante el último período en análisis.

En lo correspondiente a los reportes de la OCDE la categoría más relevante es la de los *definiens* relacionados a acciones y políticas orientadas a “enverdecer” los procesos productivos y hacer un uso más eficiente o eficaz de los recursos naturales, la cual comprende poco más del 26 % de las menciones. En segundo lugar, igualmente que en el caso de los informes GEO, se encuentra el tema de energía y de reducción de emisiones de GEI del UTR con un poco más del 20 % de las mismas.

En el caso de los informes desarrollo bajo en emisiones el tema de energía y reducción de emisiones es el prioritario, pero comparte un primer lugar con la categoría II; es decir, satisfacer las necesidades humanas procurando reducir los impactos ambientales y utilizando los recursos ubicados en el ámbito rural de manera sostenible. En un segundo puesto para estos informes, resulta llamativo, se encuentran *definiens* relacionados con los temas de comercio y las oportunidades de negocio en la economía rural.

**Tabla 2**

*Informes nacionales revisados y categorías de familias de definiens a las cuales hacen referencia. En números absolutos y relativos y según tipo de informe*

Categoría	Reportes GEO nacionales 1999-2004 (PNUMA: 12)		Reportes GEO nacionales 2005-2014 (PNUMA: 15)	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
I	20	11,8	39	13,7
II	40	23,5	59	20,7
III	29	17,1	46	16,1
IV	20	11,8	36	12,6
V	32	18,8	51	17,9
VI	29	17,1	54	18,9
Total	<b>170</b>	<b>100</b>	<b>285</b>	<b>100</b>

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



Categoría	Informes desempeño ambiental (OCDE: 8)		Informes economía-desarrollo bajo en carbono (BM: 3)	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
	I	14	13,1	2
II	19	17,8	7	14,6
III	7	6,5	5	10,4
IV	28	26,2	13	27,1
V	17	15,9	8	16,7
VI	22	20,6	13	27,1
Total	<b>107</b>	<b>100</b>	<b>48</b>	<b>100,0</b>

Categoría	Informes economía verde (PNUMA: 2)	
	Absolutos	Relativos
	I	6
II	11	21,2
III	6	11,5
IV	11	21,2
V	8	15,4
VI	10	19,2
Total	<b>52</b>	<b>100</b>

Nota. Elaboración propia con base en matriz de sistematización de información. 2024.

Los dos informes economía verde del PNUMA por su parte enfatizan de manera equitativa también el tema de energía y reducción de emisiones, pero de forma complementaria las acciones y políticas orientadas a “enverdecer” los procesos productivos y hacer un uso más eficiente o eficaz de los recursos naturales.

Comparativamente, la tabla 3 ofrece un mayor nivel de especificidad de los aspectos y temas prioritarios de los informes revisados. En este caso se reflejan las principales tres familias de *definies* para las cuales una mayor cantidad de informes hacen al menos una mención. Esto nos permite dimensionar de manera más categórica cuales son las prioridades subrayadas en los informes en lo concerniente al Uso de la Tierra.

En primera instancia llama la atención que en los reportes GEO nacionales (1999-2004) dos de las tres principales familias de *definies* corresponden a energía y reducción de emisiones a pesar de que como se mencionó estos suman más menciones totales en la categoría de satisfacer las necesidades humanas procurando reducir los impactos ambientales y utilizando los recursos ubicados en el ámbito rural de manera sostenible.

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



La tercera familia de *definiens* se orienta a aminorar los impactos y la degradación ambiental de los espacios rurales y a aspectos más específicos como la reducción del volumen de desechos y vertidos resultantes de la producción agrícola- agropecuaria.

Los reportes GEO (2005-2014) introducen con mayor fuerza en cambio el objetivo de la disminución de la dependencia de combustibles fósiles, así como potenciar la reducción de GEI en sectores clave de la economía rural. Ahora llama la atención que de manera muy cercana se brinde relevancia a una familia de *definiens* que apunta a evitar el deterioro de las condiciones de vida en el futuro y lograr garantizar los servicios ambientales requeridos para las condiciones sociales de las poblaciones en el ámbito rural.

Los IDAs (1998-2016) presentan por su parte cuatro familias de *definiens* que tienden a prevalecer de una manera equitativa. En primera instancia se brinda especial importancia a la necesidad de posibilitar un crecimiento económico que contemple las externalidades ambientales producto de los procesos productivos propios de los entornos rurales.

Relacionado con lo anterior se encuentra el objetivo de reconciliar el bienestar económico y el uso racional de los recursos naturales. Las otras dos familias se vinculan también, por un lado, con la necesidad de reducir emisiones de GEI y, por el otro, de promover la eficiencia energética, el tema de las energías alternativas en el ámbito rural y en conexión con esto, la promoción de nuevas tecnologías para la generación eléctrica.

**Tabla 3**

*Principales tres familias de definiens para las cuales una mayor cantidad de informes hacen mención. En números absolutos y según tipo de informe*

Informe	Principales tres familias de <i>definiens</i> para las cuales una mayor cantidad de informes hacen al menos una mención más	Cantidad de informes
Reportes GEO nacionales (1999-2004)	-Reducir las emisiones de GEI/racionalizar actividades generadoras de emisiones.	12
	-Promover la eficiencia energética/ incentivar (...) energías alternativas/desarrollar infraestructura para transición /desarrollar nuevas tecnologías para la generación eléctrica.	12
	-Aminorar los impactos y la degradación ambiental de los espacios rurales/reducir el volumen de desechos y vertidos resultantes de la producción agrícola o agropecuaria/contender con la ampliación de la frontera agrícola.	9

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



Informe	Principales tres familias de <i>definiens</i> para las cuales una mayor cantidad de informes hacen al menos una mención más	Cantidad de informes
<b>Reportes GEO nacionales (2005-2014)</b>	-Promover la eficiencia energética/ incentivar (...) energías alternativas/ desarrollar infraestructura para transición energética/ desarrollar nuevas tecnologías para la generación eléctrica.	15
	-Propiciar la descarbonización/ disminuir la dependencia de combustibles fósiles/ potenciar la reducción de GEI en sectores clave de la economía rural.	14
	-Respetar los límites planetarios /evitar comprometer la calidad de vida de las poblaciones/ impedir el deterioro de las condiciones de vida en el futuro/ garantizar los servicios ambientales requeridos.	14
<b>Informes desempeño ambiental</b>	-Posibilitar un crecimiento económico que contemple las externalidades ambientales producto del proceso productivo.	8
	-Reducir las emisiones de GEI/ racionalizar actividades generadoras de emisiones.	8
	-Reconciliar el bienestar económico y el uso racional de los RR. NN.	7
	-Promover la eficiencia energética/ incentivar (...) energías alternativas/ desarrollar infraestructura para transición energética/ desarrollar nuevas tecnologías para la generación eléctrica.	7
<b>Informes economía baja en emisiones</b>	-Reducir los impactos y la degradación ambiental de los espacios rurales/ disminuir el volumen de desechos y vertidos resultantes de la producción agropecuaria/ contener con la ampliación de la frontera agrícola.	3
	-Regular los mercados /crear instituciones políticas. adecuadas /propiciar reformas de la economía y del sistema productivo/ instancias públicas promotoras de la transición.	3
	-Generar opciones de mitigación de GEI/ Concretar acciones de reducción de emisiones.	3
	-Propiciar la descarbonización/ aminorar la dependencia de combustibles fósiles/ potenciar la reducción de GEI en sectores clave de la economía rural.	3
	-Prever escenarios de bajas emisiones de carbono/ diseñar estrategias de desarrollo bajo en carbono.	3
	-Promover la eficiencia energética/ incentivar (...) energías alternativas/ desarrollar infraestructura para transición energética/ promover nuevas tecnologías para la generación eléctrica.	3

Nota. Elaboración propia con base en matriz de sistematización de información. 2024.

En lo correspondiente a los informes desarrollo bajo en emisiones de GEI (2009-2012) sobresalen seis familias de *definiens* de las cuales cuatro tienen un vínculo con el objetivo de reducir descarbonización y transición energética, empero cabe señalar que en el caso de estos al igual que en los de Economía Verde, al corresponder a pocas publicaciones, tres y dos respectivamente, habrá que esperar nuevos reportes para otros países

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



que posibiliten dimensionar de mejor manera los nexos explorados entre economía doméstica y Uso de la Tierra.

A la luz de lo anterior, cabe reflexionar cuanto se alejan o acercan estas conexiones u operacionalizaciones empleados en el marco de los informes latinoamericanos de aquellas definiciones ideales, estandarizadas y oficializadas por las organizaciones apuntadas para los apelativos verdes en estudio, al menos en lo atinente al componente de UTR.

Los informes GEO aspiran en un plano teórico a una economía que propicie el desarrollo sostenible, así como que las sociedades deben reorientarse de manera conjunta para alcanzar una calidad ambientalmente adecuada para todas las poblaciones (UNEP, 2007, pp. 241, 479). No obstante, en los informes GEO nacionales latinoamericanos revisados se prescinde de una ruta práctica al respecto; es decir de cómo generar un cambio sustantivo hacia ese tipo de desarrollo.

En el caso de las familias de *definiens* que caracterizan la interfase economía del desarrollo sostenible y UTR en los informes GEO revisados se advierte en buena parte de las menciones la necesidad de reducir impactos en el entorno y aminorar la degradación ecológica de los territorios rurales producto de las actividades agrícolas y agropecuarias, lo cual pareciera resultar congruente con esta noción de calidad ambiental.

Ahora, resulta necesario apuntar que los informes revisados proveen muy pocos elementos para dimensionar de manera más adecuada el papel del UTR respecto a la noción de equilibrios y atender los límites planetarios. Esto último, la relevancia de estos territorios, se ha circunscrito en gran parte al tema de reducción de emisiones de GEI producto de las actividades productivas ya señaladas al mismo tiempo que se llama la atención respecto a propiciar el uso de energías alternativas y tecnologías más limpias en lo rural.

Los IDAs de la OCDE por su parte se fundamentan en la noción de un crecimiento verde (*Green Growth*). Por este tipo de crecimiento se entiende: “the country’s efforts to mainstream environment into its economic policy and to promote the greening of the economy, for example through the use of taxes and other pricing instruments” (OCDE, 2016, p. 4).

Las categorías de familias de *definiens* prevalecientes en estos informes OCDE revisados muestran una significativa consonancia con esta definición. Sin embargo, en cuanto al UTR se carece de exactitud de los instrumentos específicos de política pública que conducirían a un potencial enverdecimiento

de las actividades productivas rurales. También se omite criterio respecto a cómo valorar cuándo un cambio en el territorio resulta nocivo para las metas del crecimiento económico verde o cuándo se adecua a las transformaciones requeridas. Asimismo, un elemento que se omite por completo es cuando un crecimiento de la economía dejaría de ser “verde”.

En lo atinente a Economía Baja en Emisiones el BM en sus informes nacionales ha optado por prescindir de una definición estandarizada. A pesar de ello en una publicación reciente que revisó a profundidad alrededor de 35 estudios incluidos dos de esta organización internacional proveyó una suerte de definición estandarizada en donde se advierte que: “Low-carbon economy refers to a new economic form with the goal of improving energy efficiency, enforcing regional clean development, reducing CO2 emissions and holding the global ecological balance” (Yuan et ál, 2011, p. 1711).

Así, tanto las categorías de familias de *definiens* como las mismas con mayor prevalencia en los informes de Economía Baja en Emisiones reflejan con buena exactitud los contenidos de esta definición en términos de las expectativas en torno al UTR, a pesar de poner especial énfasis en las variables de descarbonización de la economía rural y reducción de emisiones de GEL.

En lo referente a este último punto, la reducción de emisiones se concentra en el tema de cómo generar esquemas o políticas de deforestación evitada (conocidos internacionalmente como REDD en el marco del régimen internacional del clima) y hacer más eficiente la producción agrícola de modo tal que se evite también una ampliación de la frontera agrícola. A pesar de ello, cabe mencionar que hay muy pocas menciones sobre el tema del vínculo entre el uso de agroquímicos y la consecución de una Economía Baja en Emisiones, lo resulta sorprendente para una región dedicada en buena a parte a la economía de agroexportación y los *commodities*.

En general, el análisis efectuado permite indicar que, al menos desde la perspectiva de la interfase economía-Uso de la Tierra, de los cuatro apelativos verdes analizados en este artículo, el de Economía Baja en Emisiones resulta el más acotado y consecuente en el plano operativo con la definición provista (por Yuan et ál., 2011), esto por cuanto la interfase es visible a la hora de analizar la contribución del sector a los inventarios de carbono realizados por los tres países en estudio. Sin embargo, también se omiten en estos informes las políticas públicas y acciones ideales requeridas para reducir esas emisiones.

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
 Alonso Villalobos Jiménez



Finalmente, en el caso del concepto de Economía Verde introducido por el PNUMA en el año 2009 existe una definición estandarizada que es reproducida en diversos informes internacionales más no en los nacionales. Propiamente se entiende por este tipo de estructuras productivas aquella que: “that results in improved human well-being and social equity, while significantly reducing environmental risks and ecological scarcities” (UNEP, 2011, p. 2).

En esta perspectiva el PNUMA subraya en otras publicaciones (2015a y 2015b) que la Economía Verde aspira a una suerte de balance entre el bienestar humano y la equidad social, empero uno que en el largo plazo conduzca mediante sus formas de interacción a una reducción o mejor manejo de los riesgos ambientales.

La gran cantidad de familias de *definiens* mencionados en los dos informes revisados dificulta de manera significativa determinar si las variables con que se ha operacionalizado el enfoque en conexión con el UTR se acercan a esta definición estandarizada. Al tener presente que únicamente, se revisaron dos publicaciones de este tipo, por razones de contemporaneidad, cabe mencionar que la noción de *Green Economy* sufre de las mismas limitaciones del de economía del desarrollo sostenible en el sentido que constituyen conceptos polisémicos que dan cabida a multiplicidad de aspiraciones para el componente rural sin llegar a facilitar una jerarquización de dichas aspiraciones en términos de su relevancia.

Lo anterior, se debe posiblemente a que el concepto de Economía Verde a la altura de estas publicaciones tiene un sesgo urbano, el cual debe estudiarse con más detenimiento en informes más recientes no cubiertos en esta investigación por razones de atemporalidad.

## CONCLUSIÓN

La investigación documental efectuada posibilita indicar que existe para el período en estudio una diferenciación en cuanto a los *definiens* asociados a cuatro apelativos verdes con difusión en nuestra región en asociación con el ámbito rural. En términos prácticos, esto representaría una gran cantidad de nuevos requerimientos, pautas y expectativas de cómo se debería conducir el Uso de la Tierra, los cuales no son homogéneos entre si a pesar de existir algunas coincidencias.

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



Todo lo anterior se suma a los retos de planificar, contemplar y regular que han surgido en torno al concepto de Uso de la Tierra en el ámbito rural registrados por las investigaciones mencionadas líneas atrás.

Para los casos de *Green Growth* y *Low Carbon Development* existe un mayor nivel de especificidad y congruencia con los componentes y las definiciones estandarizadas por las organizaciones implicadas, esto a pesar de ser pocos informes. Por el contrario, en los de *Economics of Sustainable Development* y *Green Economy* posicionados por PNUMA se presenta una relación aun ambigua entre las familias de *definiens* cubiertas en las publicaciones y reportes revisados y las definiciones estandarizadas aportadas por esta organización, esto a pesar de que son la gran mayoría de las publicaciones sobre el tema incluidas en la revisión.

El punto de encuentro de los cuatro apelativos subyace en la necesidad de propiciar un desarrollo económico en el ámbito rural que (a) sea bajo en emisiones de GEI, (b) en dónde se propicien procesos productivos agrícolas y agropecuarios que empleen energías y tecnologías limpias al mismo tiempo que (c) se definan pautas hacia una transición energética que reduzca la dependencia del consumo de hidrocarburos.

Un segundo punto de encuentro, aunque más débil que el ya citado es el tema de la reducción de los impactos ambientales como resultante de estos procesos productivos sobre todo los agropecuarios y la contención de la degradación ambiental y de los ecosistemas en el ámbito rural. En general, llama la atención eso sí que los informes revisados poseen una forma de aproximarse a la interfase economía-UTR en gran parte desde la lógica productiva agrícola (especialmente cultivos y producción bovina).

Así, en los informes revisados se carece de un posicionamiento claro por parte de sus autores o los organismos proponentes respecto a cómo se deben dar los cambios o transformaciones en el UTR a la luz de los cuatro apelativos verdes estudiados. En otras palabras, este cuerpo de publicaciones apunta principalmente al “qué” (un horizonte), pero resulta evasiva en lo correspondiente al “cómo” avanzar.

En términos comparativos en otras latitudes se han generado procesos robustos como el Pacto Verde Europeo, adoptado por la Unión Europea (UE), el cual promueve una agricultura más sostenible y respetuosa con el medio ambiente, que reduzca el uso de pesticidas y fertilizantes químicos y fomente la agricultura ecológica.

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



No obstante, los actores institucionales europeos y los *stakeholders* de esta región han efectuado avances no solo respecto al “qué” sino también “el cómo”. Lo anterior ha tenido implicaciones en términos del comercio intraeuropeo, así como para los países extraregionales que desean exportar a la UE.

En el caso de los EE. UU. se ha propuesto de manera similar el *Green New Deal* (GND) iniciativa de los congresistas demócratas Alexandria Ocasio-Cortez y Bernie Sanders. Este comparte, cabe mencionar, muchos objetivos con el Pacto Verde Europeo con relación al qué y al cómo: la transición hacia energías renovables, reducción de contaminantes, la creación de empleos verdes y la lucha contra la desigualdad social en el ámbito rural estadounidense. Si bien el GND no ha sido implementado en su totalidad en el nivel federal, este ha impulsado iniciativas estatales y locales, y ha influido en la agenda política del país antes del retorno de Trump (2025).

Regresando a nuestras latitudes, en un plano técnico resulta oportuno generar un debate y reflexión más amplio de las virtudes y debilidades de los cuatro apelativos verdes estudiados a la luz del componente UTR, esto no con el fin de revelar cual posee mayor nivel de sofisticación, sino más bien para establecer cuales criterios prioritarios deberían seguir las políticas públicas en esta materia en el ámbito rural latinoamericano.

Finalmente, como región debemos trabajar en precisar el “cómo”, la ruta, esto en un contexto internacional en el cual resulta esperable que las OIGs implicadas (BM, OCDE, PNUMA...) aboguen por sus propios enfoques, apelativos y dediquen esfuerzos a construir nuevos cada determinado tiempo. Hacer esto de una manera irreflexiva puede tener consecuencias que inhiban el avance y desarrollo de nuestros países y más bien se constituyan en obstáculos para una prosperidad futura de los territorios rurales.

## REFERENCIAS

- Boyle, K., Rubi, J. & Bell, K. P. (2006). *Economics of Rural Land-Use Change*. Routledge.
- Dalal, B., Dent, D. & Dubois, O. (2003). *Rural Planning in Developing Countries*. Earthscan.
- Duranton, G. & Puga, D. (2015). Urban Land Use. En G. Duranton, J. V. Henderson, & W. C. Strange (Eds.), *Handbook of Regional and Urban Economics* (pp. 467–560). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-59517-1.00008-8>
- Ferrater, J. (1998). *Diccionario de Filosofía*. Ariel.

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez



- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (1995). *Planning for sustainable use of land resources Towards a new approach. Background paper to FAO's Task Managership for Chapter 10 of Agenda 21*. <https://www.fao.org/4/v8047e/v8047e00.htm>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2016). *El Estado de los bosques del mundo 2016. Los bosques y la agricultura: desafíos y oportunidades en relación con el uso de la tierra*. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/fdc32e01-edb4-4ab4-a3f9-02c8c399a4fe/content>
- Karl, E. (2015). Land-Use Indicators. En J. D. Wright (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 238-244). Pergamon. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.91058-4>
- Klein, K. (2013). Land use. En: Levin S. A. (Ed.), *Encyclopedia of Biodiversity* (pp. 555-568). Academic Press.
- McConnell, W. J. (2001). Land Use and Cover Change. En N. J. Smelser & P. B. Baltes, (Eds.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 8262-8265). Elsevier Ltd.
- Nedd, R., Light, K., Owens, M., James, N., Johnson, E., & Anandhi, A. (2021). A synthesis of land Use/Land cover studies: Definitions, classification systems, meta-studies, challenges and knowledge gaps on a global landscape. *Land*, 10 (9), 994-1010. <https://doi.org/10.3390/land10090994>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2011). *OECD Green Growth Studies. Fostering Innovation for Green Growth*. [https://www.oecd.org/en/publications/fostering-innovation-for-green-growth\\_9789264119925-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/fostering-innovation-for-green-growth_9789264119925-en.html)
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2012). *Green Growth and Developing Countries: A Summary for Policy Makers*. [https://one.oecd.org/document/DCD/DAC\(2012\)27/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DCD/DAC(2012)27/en/pdf)
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2016). *Environmental Performance Reviews*. Organisation for Economic Co-operation and Development.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente & Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible. (2009). *Manual de capacitación GEO para la realización de evaluaciones ambientales integrales y la elaboración de informes*. <http://www.pnuma.org/deat1/pdf/Manual%20EAI-completo%20BR.pdf>
- Silberstein, J. & Maser, C. (2014). *Land-use planning for sustainable development*. CRC Press.
- Trounstein, J. (2020). The Geography of Inequality: How Land Use Regulation Produces Segregation. *American Political Science Review*, 114 (2), 443-455. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0003055419000844>

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
 Alonso Villalobos Jiménez



- United Nations Department of Economic and Social Affairs. (2012). *A Guide Book to the Green Economy Issue 1: Green Economy, Green Growth, and Low-Carbon Development. History, Definitions and a Guide to Recent Publications*. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/GE%20Guidebook.pdf>
- United Nations Environment Programme. (2007). *Global Environmental Outlook GEO 4*. <https://www.unep.org/resources/global-environment-outlook-4>
- United Nations Environment Programme & World Meteorological Organization. (2000). *Land Use, Land-Use Change, and Forestry. A Special Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. <https://www.ipcc.ch/report/land-use-land-use-change-and-forestry/>
- United Nations Environment Programme. (2010). *Phase II: The Challenge of Low-Carbon Development*. <https://ieg.worldbankgroup.org/mar/phase-ii-challenge-low-carbon-development-climate-change-and-world-bank-group-2>
- United Nations Environment Programme. (2011). *Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication*. [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/126GER\\_synthesis\\_en.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/126GER_synthesis_en.pdf)
- United Nations Environment Programme. (2015a). *Indicators for Green Economy Policymaking. A Synthesis Report of Studies in Ghana, Mauritius and Uruguay*. [https://www.greenpolicyplatform.org/sites/default/files/downloads/resource/Indicators\\_for\\_Green\\_Economy\\_Policy\\_Making\\_A\\_Synthesis\\_Report\\_of\\_Studies\\_in\\_Ghana\\_Mauritius\\_and\\_Uruguay\\_UNEP.pdf](https://www.greenpolicyplatform.org/sites/default/files/downloads/resource/Indicators_for_Green_Economy_Policy_Making_A_Synthesis_Report_of_Studies_in_Ghana_Mauritius_and_Uruguay_UNEP.pdf)
- United Nations Environment Programme. (2015b). *Uncovering Pathways Towards An Inclusive Green Economy*. <https://www.unep.org/resources/report/uncovering-pathways-towards-inclusive-green-economy-summary-leaders>
- Urrutia, R., & Ornelas, N. (2019). The importance of land use definition in human health risk assessment related to lead in soils. *BioMed Research International*, 9 (1), 1-9. <https://doi.org/10.1155/2019/7973890>
- World Bank. (2010a). *Phase II: The Challenge of Low-Carbon Development*. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/693921468315343124/second-phase-the-challenge-of-low-carbon-development-climate-change-and-the-world-bank-group>
- World Bank. (2010b). *Low-carbon Development: Latin American Responses to Climate Change*. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/687791468223480061/low-carbon-development-latin-american-responses-to-climate-change>
- Yuan, Hu.; Zhou, P. & Zhou, D. (2011). What is Low-Carbon Development? A Conceptual Analysis. *Energy Procedia* 5 (1), 1706–1712. <https://doi.org/10.1016/j.egypro.2011.03.290>.

---

Apelativos verdes y expectativas en torno al uso de la tierra en el ámbito rural latinoamericano  
Alonso Villalobos Jiménez

