

APERTURA ECONOMICA: ¿VENTAJAS O DESVENTAJAS PARA LA PEQUEÑA PRODUCCION AGROPECUARIA?

Laura Pérez E.*

América Latina atraviesa un período en que el modelo económico neoliberal prevaleciente establece un entorno del que los países no pueden escapar y que los limita, como Estados nacionales, a no poder desarrollar de manera independiente sus políticas y estrategias propias a nivel macroeconómico.¹ Dos factores principales erosionan la capacidad del Estado para definir autónomamente lo que se debe hacer. Uno de ellos es la *transnacionalización*, resultado de la actuación de las empresas que tienen estrategias, inversiones, controles y gestiones organizadas que se complementan y se distribuyen por todo el mundo, buscando optimizar su productividad y lucro. El otro factor es la *globalización*², resultado del aumento de la apertura de la economías nacionales, es decir el aumento de la participación de los flujos externos en los flujos internos. La globalización incluye la transnacionalización, vista en términos de la participación directa de las inversiones extranjeras en los países.

Las relaciones fundamentales y determinantes a nivel mundial entre los bloques constituidos de América del Norte, Europa Occidental y Japón y el desarrollo nacional o regional de los llamados países en desarrollo (PED) como los de América Latina, se dan por medio de la *competitividad*.³ Se parte del reconocimiento de que, como tendencia general, las medidas de apertura económica⁴ son ya irreversibles, aunque puedan introducirse modificaciones puntuales que dependerán de la capacidad de negociación de los actores sociales ante el Estado.

Este proceso de apertura no se produce como una evolución lógica del crecimiento de los países sino que emerge como una imposición externa⁵ para salir del modelo de sustitución de importaciones (modelo hacia adentro) ya agotado y como resultado de los efectos negativos de las políticas económicas de estabilización y ajuste prevalecientes en la década de los ochenta y de la crisis de la deuda externa.

* Economista agrícola con estudios de Maestría de Administración de Negocios y Política Económica. Actualmente se desempeña como gerenta de un proyecto centroamericano de apoyo a la modernización de la pequeña empresa rural. Profesora de la Maestría en Desarrollo Rural y de la Escuela de Ciencias Agrarias (UNA).

Ante esta situación se pasa a adoptar esta estrategia, con el fin de corregir los desequilibrios internos y externos y lograr una mayor inserción de los países en la economía internacional, por medio de un incremento en la competitividad de la producción.

Es necesario señalar que cuando se habla de *eficacia en las intervenciones del desarrollo*, de la *eficiencia del recurso humano* y la *garantía de competitividad* que de ello pueda derivarse, debe necesariamente remitirse al *análisis de género*⁶. Esto por cuanto los intereses y las potencialidades reales de quienes participan en los procesos económicos determinan los resultados obtenidos; como se sabe, esos intereses y potencialidades son diferentes y, más aún, desiguales (Campillo y Pérez 1996).

Este modelo está conformado por cuatro elementos básicos: i) alta prioridad a la estabilidad de las principales variables macroeconómicas; ii) redefinición de las estructuras y funciones del Estado; iii) apertura de las economías al comercio internacional y a la inversión extranjera; iv) políticas compensatorias para reducir la pobreza extrema.

La principal variable macroeconómica para dar estabilidad al modelo es la lucha contra la inflación, a la que se señala como el enemigo número uno. tanto del crecimiento de las economías como de los ingresos reales de la población.

PRINCIPALES ELEMENTOS CONSTITUTIVOS

La apertura se basa en tres elementos:

1. *Una política de liberalización comercial con base en reducciones unilaterales de los aranceles y eliminación de las barreras no arancelarias*, lo que significa abrirse de manera unilateral y universal. Lo que sí es indicativo es que los países desarrollados (PD) han optado por una apertura de tipo *preferencial*⁷, mientras que los PED lo han hecho en forma *unilateral*⁸. Lo anterior, en el contexto mundial de corte proteccionista, trae consecuencias negativas a los países, ya que expone su producción nacional a la competencia internacional subsidiada de los PD, sin tener compensaciones equivalentes en el acceso a los mercados de estos países.

La constitución de los bloques económicos puede, además, generar otros problemas para los PED, si estos deciden elevar los niveles de protección para proteger a los socios de menor desarrollo relativo, como es el caso de Grecia, España y Portugal en legumbres, hortalizas, frutas y vinos.

Se da también el caso de la *arancelización*⁹ de la CEE para la leche en polvo descremada, que tiene una protección de 217%, la mantequilla con 314%, el azúcar 246%, mientras que los japoneses han impuesto una protección de 700% en el arroz, y los estadounidenses elevaron sus aranceles para la mantequilla en 156% y para el azúcar en 184%. A esto debe sumarse que no existe reciprocidad en el acceso a los mercados.

Tal como se observa, no habrá una liberalización efectiva del comercio de productos alimentarios en el mediano plazo. Esto traerá consecuencias para los PED que están desgravando sus productos, ya que en el mercado internacional seguirán los precios bajos.¹⁰

2. *Eliminación de las barreras a la inversión directa extranjera en las áreas más rentables.*
3. *Una tasa de cambio competitiva por medio de crecientes devaluaciones.* Esta medida de política económica ha sido impulsada por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional como prioritaria en los programas de ajuste. La idea que subyace detrás de esta medida es que, al elevarse los ingresos por exportación y el precio relativo de las importaciones de bienes no comerciables, se fomentaría la producción y mejoraría la balanza comercial, ya que los consumidores comprarían bienes nacionales y no importados, y esto estimularía al empresariado a pasarse a producir bienes transables. Esto en general no ha ocurrido. Varias investigaciones realizadas en América Latina demuestran que la inversión está más influenciada por el ambiente económico y la deuda externa que por el aumento del costo resultante de las devaluaciones.

SUPUESTOS

Los supuestos que subyacen a la apertura comercial son :

1. *Que cada país debe especializarse en la exportación de los bienes sobre los que tiene ventajas de localización, recursos naturales o bajos costos laborales, a fin de incrementar sus ingresos en divisas extranjeras y mejorar su capacidad de importación y pago de la deuda externa,*
2. *Que la inversión directa extranjera es necesaria para financiar las nuevas tecnologías que incrementarían la competitividad del país en los mercados internacionales.* El patrón de desarrollo tecnológico prevaleciente (la biotecnología), se concentra en los PD¹¹ y se realiza principalmente a partir de la inversión privada, lo que pone en peligro la posibilidad de que los PED se puedan beneficiar de estos avances . A este peligro se suma otro, que podría poner en jaque las principales exportaciones agropecuarias. Se refiere a las investigaciones de bienes sustitutos para productos tales como el cacao, la papa, el café, el banano, el azúcar, el plátano, la palma aceitera, entre otros, que reducirán la demanda internacional de estos productos si tienen éxito. Tal es el caso del edulcorante producido del maíz que sustituye el azúcar de caña, o la crema también obtenida del maíz que sustituye el uso de la leche en polvo.
3. *Que si todas las barreras son removidas surgirá un patrón comercial internacional correcto.* Al respecto, no se visualiza una reciprocidad en la remoción de las barreras. Por el contrario, éstas han aumentado, Mientras que en América Latina algunos países realizaron un proceso muy acelerado de desprotección, en otros los pequeños y medianos productores han presionado para que este proceso se realice en forma gradual. Por su parte, los PD establecen barreras arancelarias escalonadas conforme se avanza en la transformación de los productos primarios, con lo que impiden que los PED puedan integrar, transformar y agregar valor a sus productos. Lo anterior impide que puedan ser aprovechadas las elasticidades de la demanda de los productos agroindustriales, que son mucho mayores.

