

LOS RETOS PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE AMÉRICA LATINA EN EL NUEVO MILENIO: ECONOMÍA

ZULEMA LEHM*

Introducción

El presente trabajo constituye una síntesis de cinco artículos encargados por Oxfam América y la Fundación Ford a especialistas sobre el tema de Economía; se refieren a Mesoamérica (Zárate 2002), Centroamérica (Brenes 2002) los Andes (Agreda 2002), la Amazonia Andina (Lehm 2002) y Brasil (Ricardo 2002).

Estos artículos muestran realidades diversas y también formas distintas de ver la economía actual de los pueblos indígenas de América Latina. Sin embargo, al tratar de las economías indígenas, sea en Mesoamérica, Centroamérica o la Amazonía Andina, un debate siempre actual es el que se refiere a la relación entre la reciprocidad y el mercado. Cada uno de los autores que trataron estas regiones presentaron matices diferentes en torno a este debate, debido tanto a las diferencias regionales cuanto a sus posturas teóricas, que van desde la idealización del “don” (Brenes 2002: 6) pasando por otras muestras de “desacralización”, mostrando cómo el sistema de la reciprocidad se funcionaliza a las nuevas necesidades del mercado, constituyéndose en un mecanismo de inversión económica a mediano y largo plazo y con efectos “ideologizantes” sobre los procesos de diferenciación social clasista al interior de los pueblos indígenas (Zárate 2002), o aquella que siguiendo a Barth (1974) muestra los sistemas económicos indígenas como constituidos por

* Master en Sociología, de nacionalidad boliviana. Especialista en asuntos indígenas y desarrollo rural amazónico. Investigadora del Centro de Estudios Sociales Culturales y Políticos del Beni, Amazonia Boliviana.

dos esferas económicas, la de reciprocidad y la de mercado, coexistiendo en un mismo sistema económico y cuya articulación no necesariamente implica la pérdida de su particularidad (Lehm 2002). Sin embargo, en todos los casos su mención alude a la existencia de dos realidades o dimensiones de la realidad necesarias para el análisis de las economías indígenas. También existe una acentuada tendencia a “desatanizar” el mercado en el sentido destructivo que se le atribuía en el pasado, con relación a las culturas e identidades indígenas. La articulación de las sociedades indígenas con el mercado ya no es una amenaza, sino un importante dato de la realidad que permite vislumbrar lo indígena en situaciones y contextos muy diversos.

Este debate se relaciona con la identidad y la cultura; aunque todos los participantes asumen el carácter histórico y dinámico de estas categorías, en unas aparecen como relativamente más estáticos que en otras. Sin embargo, la tendencia dominante parece orientarse a visualizar en facetas por medio de las cuales se expresan los pueblos indígenas y sus organizaciones.

De una u otra manera, la mayoría de los autores coincide en señalar que uno de los mayores desafíos para los pueblos indígenas consiste en conservar importantes grados de colectividad, para lo cual las redes sociales constituirían uno de los capitales más valiosos.

Si lo anterior constituye un marco de referencia presente especialmente entre los autores que trabajaron los casos de Mesoamérica, Centroamérica y la Amazonia Andina, el estudio sobre los Andes, (Agreda 2002), centrado exclusivamente en el Perú, marca una importante diferencia. En el primer caso, se trata más bien de perspectivas que se originan en la Antropología económica y en el segundo en la Economía. Tanto por la perspectiva disciplinaria como por la realidad observada, el caso andino, si bien se refiere a “productores indígenas”, en su contenido hace referencia al campesinado y se enmarca en una perspectiva más “campesinista”, en el sentido de que se refiere estrictamente a los productores rurales; a partir de ella, aporta fundamentalmente a establecer las diferencias entre distintos tipos de productores a partir de sus diferentes modalidades de articulación con el mercado y con la finalidad de mejorar esta articulación, subrayando que ésta es una de sus demandas más importantes (Agreda 2002: 1). Desde esta perspectiva, el desafío estaría orientado a mejorar sus condiciones de articulación al mercado de bienes, insumos y capital financiero al incrementar el nivel de las ventas. En la base de esta

propuesta se encuentra el supuesto de que existen ciertas fallas de mercado que deben ser superadas.

“En la actualidad existe consenso en que la pobreza rural sería el resultado de la ineficacia de las instituciones con las que opera la economía rural. En particular, del poco desarrollo de las transacciones de mercado. Y las transacciones de mercado son poco desarrolladas debido a los altos costos de transacción que se originan como resultado de la existencia de fallas de mercado. De allí que para superar la pobreza en el campo, sus causas podrían reducirse con mayor articulación e integración de los campesinos en el mercado” (Agreda 2002: 1).

Si en la anterior perspectiva la integración al mercado pareciera resultar en un estatus anodino, los autores más relacionados con la antropología económica proponen una perspectiva relativamente más cautelosa, al constatar que ya no se trata de un enfrentamiento entre los sistemas indígenas y el mercado o los frentes de expansión mercantil, sino de un relación con una “sociedad envolvente” (Ricardo 2002) que, así como presenta ciertos riesgos, también implica oportunidades y desafíos para lograr un desarrollo con características particulares.

Apuntes de una tipología de los pueblos indígenas en relación con la economía

A pesar de la variabilidad entre los diferentes pueblos indígenas de América Latina, la síntesis de los cinco estudios obliga a una suerte de gruesa tipología, para la cual podemos caracterizar dos grandes tipos:

Por una parte, los pueblos de Mesoamérica, del Occidente de Centroamérica y los Andes y, por otra parte los pueblos indígenas de la región oriental de Centroamérica, la Amazonía Andina y del Brasil. Esta diferenciación es el resultado de procesos históricos de larga data, incluso anteriores a la conquista y la colonia. Sin embargo, aquí enfocaremos algunas condiciones y características que destacan los estudios en la etapa de la globalización.

Tipo 1

Sistemas de intercambios muy desarrollados en el período pre-colonial. Inserción mercantil durante la colonia, resignificación y posterior desarrollo durante los Estados Republicanos y globalización. Procesos de resignificación y adecuación, manteniendo y aún acentuando sus identidades particulares.

