

Posibilidades locales de desarrollo en presencia de enclaves: Caso de la Asociación de Productores de Piña de la comunidad de Utrapez, ubicada en la Zona Sur de Costa Rica

Local opportunities for development in the presence of enclaves: The case of the Association of pineapple producers in the Community of Utrapez, southern Costa Rica



Michael Contreras Solera¹

Rafael Díaz Porras²

Recibido: agosto 2016 ● Aprobado: diciembre 2016

Resumen

El artículo hace un esfuerzo por integrar el análisis de la inversión extranjera directa (IED) de recursos y su efecto en el desarrollo sostenible de los espacios rurales, desde la óptica de las cadenas globales de mercancías (CGM). A través de un estudio de caso con los parceleros de la Asociación de Productores de Piña de la comunidad de UTRAPEZ ubicada en el distrito de Volcán del cantón de Buenos Aires, se evidencia que la transnacional Del Monte, a través de su subsidiaria *Pineapple Development Company* (PINDECO), ha permitido generar efectos positivos en el desarrollo social, económico y ambiental de este distrito, lo cual hace previsible un proceso de *upgrading* en la región.

Palabras clave: agrocadena de la piña, cadenas globales de mercancías, inversión extranjera directa, PINDECO, enclaves, desarrollo sostenible.

¹ Magister Scientiae en Política Económica con Especialidad en Economía Internacional por el Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. michaelcs_3@hotmail.com

² Doctor en Economía por la Universidad de Tilburg, Holanda, Master en Política Económica de la Universidad Nacional de Costa Rica. Actualmente catedrático del Centro Internacional de Política para el Desarrollo Sostenible de la Universidad Nacional (CINPE). rafael.diaz.porras@una.cr

Abstract

The article does an effort to integrate the analysis of Foreign Direct Investment (FDI) of Resources and its effect on the Sustainable Development of rural spaces, from the perspective of the Global Commodity Chains (GCC). Through a case's study with the farmers of the Association of Pineapple Producers of the UTRAPEZ community located in the district of Volcán of the canton of Buenos Aires, it is evident that the transnational Del Monte, through its Subsidiary Pineapple Development Company (PINDECO) has generated positive effects on the social, economic and environmental development of this district, which makes it possible for an upgrading process in the region.

Keywords: Agro pineapple chain. Global Commodity Chains, Foreign Direct Investment, PINDECO, Enclaves and Sustainable Development.



1. Introducción

La liberalización de los mercados que se genera a finales de los años 80 y principios de los 90 en América Latina, producto de las medidas de privatización y reducción del aparato estatal propuestas en los programas de ajuste estructural (PAE), propicia que las empresas transnacionales empiecen a expandirse por toda la región latinoamericana comprando activos del Estado e invirtiendo en actividades basadas en la explotación de la riqueza natural.

Costa Rica, al igual que el resto de los países latinoamericanos, no ha estado exenta de la expansión de las empresas transnacionales a nivel regional. Debido a la crisis del modelo de sustitución de importaciones (ISI) a finales de los años 70 y principios de los 80, el país crea la Ley N° 6.695 denominada Zonas Procesadoras de Exportación y Paquetes Industriales, la cual genera incentivos fiscales para el fomento de las exportaciones no tradicionales, para, así, reducir la dependencia de los cuatro productos tradicionales de exportación: banano, café, azúcar y carne (Monge, 1996).

La transnacional Del Monte, a través de su subsidiaria *Pineapple Development Corporation* (PINDECO), empieza a expandir sus operaciones en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas a finales de los años 70, mediante la compra de grandes extensiones de tierra a habitantes del cantón. Además, las primeras fincas que compra la compañía son las tierras en el distrito de Buenos Aires, luego en el Volcán y, por último, en la comunidad de Santa Marta. Esto permite que el país, a principios de los años 80, realice las primeras exportaciones de piña.

El objetivo de este artículo es presentar la experiencia de la Asociación de Productores de Piña de la comunidad de Utrapez, ubicada en el distrito de Volcán, que ante la entrada de PINDECO en la Zona de Buenos Aires, desarrolla la estrategia alternativa de rentar sus tierras, en vez de la venta, de tal forma que se puedan evaluar los alcances de este proceso tanto al nivel particular de los sectores productores como las posibles consecuencias locales.

El presente estudio se encuentra organizado de la siguiente manera: en la sección 1 se describe la participación de Costa Rica en la Cadena Global de la Piña Fresca; por su parte en la sección 2 se estudia la inversión extranjera directa (IED) en el sector rural costarricense: el caso de Buenos Aires de Puntarenas; en la sección 3 se analizan las posibilidades de desarrollo local del distrito Volcán que se pueden generar a través de la transnacional PINDECO; en la sección 4 se estudia a PINDECO desde un nuevo formato de enclave en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas y, por último, se determinan las conclusiones del tema en análisis.

2. Participación de Costa Rica en la Cadena Global de la Piña

La política comercial³ implementada por Costa Rica a principios de los años 70, basada en exoneración fiscal para la IED, y en acuerdos comerciales que generan preferencias arancelarias como la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC), permite que en 1978 se instale en el país la transnacional Del Monte que, a través de la subsidiaria *Pineapple Development Company* (PINDECO), lanza la producción de piña basada en el uso intensivo de tecnologías, con lo cual cambia completamente la forma de producir piña en el país (Quijandría, Berrocal y Pratt, 1997).

En 1996 PINDECO empieza la producción a gran escala de la variedad *Gold Extra Sweet Pineapple* protegida mediante derechos de propiedad. En 1997 esta representa el 20% de las ventas netas de la empresa y el 64% de su beneficio bruto. Hoy PINDECO solo produce MD-2 y exporta toda su producción, este tipo de piña desplaza del primer lugar a la variedad Cayena Lisa (Vagneron, Faure y Loeillet, 2009).

En la actualidad, el mercado de la variedad MD-2 no deja a ningún competidor ser indiferente, en el 2003 la transnacional Del Monte abandona sus pretensiones sobre derechos exclusivos de esta variedad de piña y retira la patente que había solicitado. Desde entonces, tal y como lo muestra la tabla 1, las corporaciones Dole, Chiquita, Fyffes, entre otras, empiezan a desarrollar su propia versión de MD-2.

³ En 1972 se crea la Ley N° 5.162 de Fomento de las Exportaciones no Tradicionales. La cual otorgaba algunos incentivos a la exportación como: Certificado de Abono Tributario, Certificado de Incremento a las Exportaciones, depreciación acelerada de los bienes de capital y trato preferencial en el otorgamiento de divisas.

Tabla 1

Empresas productoras de piña fresca y las diversas marcas privadas utilizadas para la comercialización de la variedad MD-2

Tipo de empresas	Marcas de la variedad MD-2 según empresas
Del Monte	Gold Extra Sweet
Chiquita	Gold Extra Sweet
Dole	Dole Premium select tropical gold
Compagnie Fruitière	Ana´dou
Bonita	Sunripe ultra sweet
Fyffes	Gold

Nota: Vagneron, Faure y Loeillet, 2009.

La incorporación de PINDECO en la producción de piña a nivel nacional permite que Costa Rica gane posicionamiento internacionalmente como productor de piña fresca. La economía costarricense a finales de 1980 era casi ausente en el mercado de esta fruta, pero hoy es el principal exportador mundial de piña fresca (Vagneron, Faure y Loeillet, 2009). Como lo muestra la figura 1, para el año 2008, el país ocupa la primera posición entre los principales exportadores de esta fruta a nivel mundial.

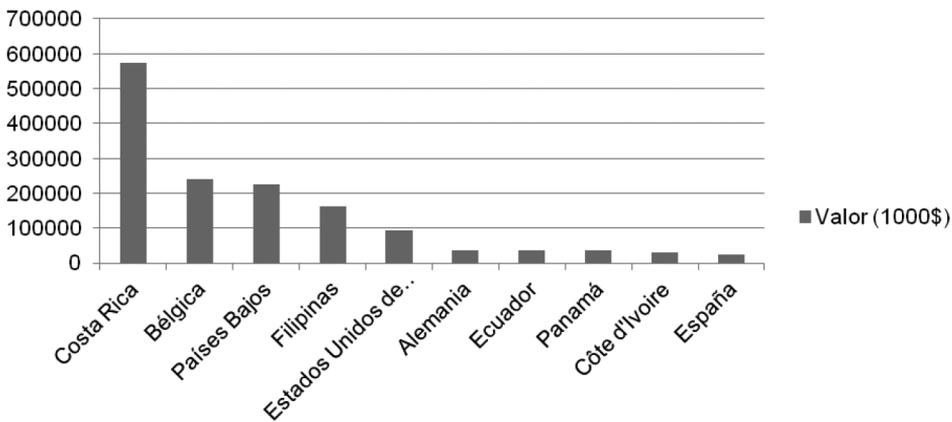


Figura 1. FAO: Principales exportadores de piña a nivel mundial, en miles de dólares estadounidenses, año 2008. Elaboración propia con base a la información estadística de la FAO, 2008.

En la tabla 2 se visualiza que para el año 2010, entre los principales productos de exportación de Costa Rica en el sector agrícola, la piña ocupa el segundo lugar, tan solo superado por el banano.

Tabla 2

PROCOMER: Principales productos de exportación del sector agrícola, en millones de dólares, año 2010 (Datos en términos absolutos y en porcentajes)

Partidas	Descripción	Millones de \$	Porcentaje
0803001100	Banano	738,9	34,52
08043000	Piña	665,9	31,11
09011130	Café oro	258,8	12,09
0602	Plantas ornamentales	77,5	3,62
0807190000	Melón fresco	73,5	3,43
0604	Follajes, hojas y demás	61,1	2,85
07141000	Yuca	52,4	2,45
0603	Flora y capullos	33,9	1,58
08119000	Otros frutos sin cocer congelados	30	1,40
120799	Otras semillas y frutos oleaginosos	19,2	0,90
0709902000	Chayote	13,8	0,64
0807110000	Sandías frescas	12,8	0,60
07149020	Ñame	11,9	0,56
1209309000	Semillas de plantas herbáceas utilizadas para siembra	9,3	0,43
11010000	Harina de trigo	9,1	0,43
	Otros frutos	72,3	3,38
Total		2140,4	100,00

Nota: PROCOMER, 2010.

Las exportaciones de piña, para el año 2010, generan \$666,0 millones a la economía costarricense, en comparación con los \$430,0 millones que se reportan en el año 2006 (PROCOMER, 2010). Además, este crecimiento exponencial produce importantes ingresos para el país, el cual genera 27.500 empleos directos según la Cámara Nacional de Productores y Exportadores de Piña (CANAPEP).

La transnacional *Fresh* Del Monte, a través de la subsidiaria PINDECO, domina las exportaciones de piña fresca que realiza Costa Rica al mercado estadounidense y en la mayoría de los países de Europa, a excepción de Francia donde Costa de

Marfil es el principal proveedor. No obstante, el aumento del país como líder del mercado de piña fresca en Europa está estrechamente vinculado con la variedad de piña MD-2 que se cultiva exclusivamente en América Latina.

En el año 2000, Costa Rica reporta una cuota de mercado de la piña del 24,0% en Europa, mientras que Costa de Marfil un 29,0%, sin embargo, la participación de mercado de la economía costarricense pasa de un 44,0% en el 2003 a un 73% en el año 2009. Entre los principales países competidores de Costa Rica están: Costa de Marfil, Ecuador, Guatemala, Filipinas, Tailandia e Indonesia. Los primeros 3 países compiten con la economía nacional principalmente en productos frescos, mientras que los últimos países tienen mayor participación mundial en las exportaciones de productos procesados de piña (PROCOMER, 2008).

El mercado de exportación costarricense se caracteriza por las relaciones directas entre comerciantes y productores, y se encuentra dominado por dos empresas transnacionales: *Fresh* Del Monte y Dole, las cuales controlan todos los procesos. Los eslabones relacionados con la apropiación de materias primas y producción de la piña fresca son desarrollados en países periféricos que muestran condiciones factoriales favorables para una producción de calidad y competitiva en materia de costos en los mercados internacionales. Las variedades que sirven como semilla en la producción son desarrolladas a partir de fuertes procesos de I+D, impulsados por Dole y Del Monte (MAG, 2007).

El éxito de Costa Rica en el mercado de piña fresca se debe a cinco factores claves:

- a) La adopción de políticas nacionales encaminadas a la promoción de las exportaciones no tradicionales.
- b) El éxito del programa de variedad, innovación, logística y comercial que han implementado las empresas transnacionales (Vagneron, Faure y Loeillet, 2009).
- c) La posición geográfica y las condiciones edafo-climatológicas de Costa Rica.
- d) El capital humano que PINDECO maneja, con un aporte bastante importante del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) (Vargas, 2005).
- e) Y la imagen de país verde que posee Costa Rica ha contribuido a que la transnacional Del Monte haya consolidado su imagen como empresa amigable con el medio ambiente ante el nuevo paradigma de seguridad alimentaria.

La transnacional Del Monte en Costa Rica y a nivel internacional ejerce un alto control en la cadena global de la piña, y esto se debe a varias razones (Vagneron, Faure y Loeillet, 2009):

- a) La definición de la calidad del producto a través de la innovación se logra gracias a las grandes inversiones en investigación y desarrollo realizados desde la década de 1970.
- b) Con el fin de asegurar la coherencia en los volúmenes y la calidad, Del Monte controla la producción de piña fresca desde finales de 1970 a través de su filial PINDECO. Esta empresa cuenta con enormes economías de escala mediante el uso de prácticas agrícolas muy intensivas en capital y métodos de gestión industrial en todo el proceso de producción.
- c) El aprovechamiento de las inversiones realizadas en sus plantaciones de banano, la innovación en el campo del transporte y la logística permiten un control constante de la calidad y oportunidad de los productos.
- d) La calidad del producto homogéneo se comercializa con una muy conocida marca con un apoyo importante de la inversión publicitaria.
- e) El aumento de su cuota de mercado con la compra que realiza en Costa Rica del grupo Caribana en el año 2008 por un monto de 400,0 millones de dólares, esta empresa incluía Desarrollo Agroindustrial de Frutales S.A (productor de plátanos), Frutas de Exportación S.A (productor de piña de oro) y un sistema de ventas a afiliados y marketing (ILRF, 2008).
- f) El tener las instalaciones ubicadas de manera estratégica en los principales mercados permite a la empresa generar una respuesta rápida a las necesidades que presentan sus clientes, esto genera una clara ventaja para la transnacional con respecto a sus competidores más cercanos (Del Monte, 2009).

En la figura 2 se puede determinar que Costa Rica, para el año 2008, posee dos posiciones claves en la cadena global de la piña:

- a. Como proveedor número uno, a nivel mundial, de piña fresca (variedad MD-2), sin embargo, se encuentra en una posición de poco valor agregado.
- b. Como segundo exportador mundial de jugo de piña, lo cual indica que el país ha estado diversificando y agregando mayor valor, sin embargo, en lo que respecta a piña en conserva, la economía costarricense no aparece entre los principales 10 países exportadores a nivel mundial.

- c. En el caso de la piña orgánica, Costa Rica exporta este producto a Europa, pero lo hacen otras empresas y no Del Monte, porque a nivel internacional no se reconoce su verdadero precio, lo cual no es rentable para la transnacional.

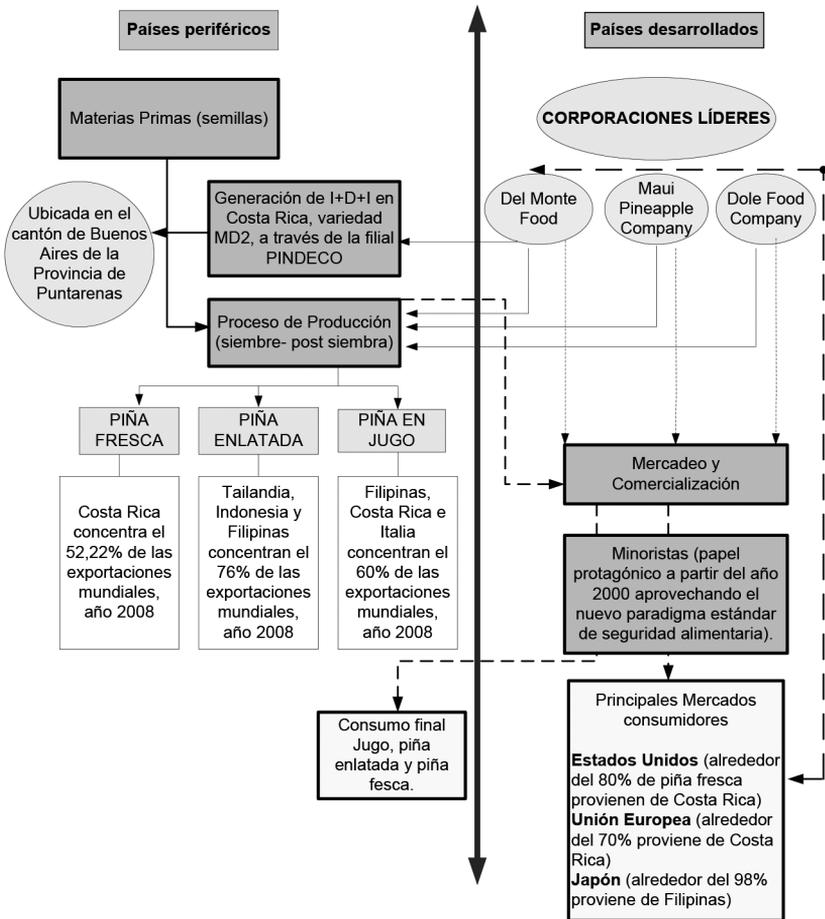


Figura 2. Cadena global de la piña. (MAG, 2007). Actualizada con datos del año 2008.

Por último, es importante señalar que a pesar de que los grupos minoristas no han jugado un papel clave en la evolución que ha tenido el mercado internacional de piña fresca, a partir del año 2000, empiezan a aprovechar el nuevo paradigma estándar de seguridad alimentaria, lo que les permite tener poder en este mercado (Vagneron, Faure y Loeillet, 2009).

En el caso de Centroamérica, los minoristas como Walmart ejercen un poder importante en la cadena, pues tanto distribuidores como proveedores operan en gran medida a voluntad de Walmart, debido a las grandes compras que este realiza; por ejemplo, para el año 2006, el 24,0% de las ventas que realizó Del Monte fueron adquiridas por esta cadena de supermercados (PNUD, 2010).

3. Buenos Aires de Puntarenas y la irrupción del enclave piñero

3.1 Ubicación y distritos que lo conforman

El cantón de Buenos Aires se ubica en la zona sur de Costa Rica, al pie de la cordillera de Talamanca y el Valle del General. Limita al norte con Talamanca, al sur con Osa y Golfito, al oeste con Pérez Zeledón y al este con Coto Brus. Se fundó mediante la Ley N° 185 del 29 de julio de 1940, se designó como cabecera la Villa del mismo nombre, es el tercer cantón de Puntarenas⁴ y el cuarto más extenso del país.

El lugar es habitado inicialmente por los indígenas borucas, de los que en la actualidad se mantienen varias comunidades: Cabagra, Guaymí, Salitre, Ujarrás, Cabecar, Boruca, Térraba y Curre. Alrededor de 682,91 Km² del territorio es comprendido por reservas indígenas (sin contar Guaymí), lo que representa un 28,8%.⁵

La red vial cantonal corresponde a la tercera más grande de la República de Costa Rica, es de 1363.64 Km, y cuenta con una cantidad de 383 caminos públicos. El 90,0% de su red vial se encuentra en tierra y barro. Buenos Aires presenta características biofísicas interesantes, cuenta con terrenos planos en la sabana y terrenos muy quebrados fuera del distrito central. Su flora y fauna son propias del bosque húmedo tropical. Se ubican varias reservas Indígenas con sus gobiernos locales, reservas biológicas y parques como La Amistad (Municipalidad de Buenos Aires, 2010).

La figura 3 muestra que el cantón de Buenos Aires está conformado por 9 distritos⁶: Pilas, Colinas, Boruca, Brunca, Volcán, Biolley, Changuena, Buenos Aires y Potrero Grande.

⁴ El más extenso de la provincia.

⁵ Información obtenida en la visita realizada al Ministerio de Salud, ubicado en Buenos Aires de Puntarenas. Trabajo de campo realizado en julio del 2011.

⁶ Información obtenida en la visita realizada a la Municipalidad de Buenos Aires de Puntarenas. Trabajo de campo realizado en julio del 2011.

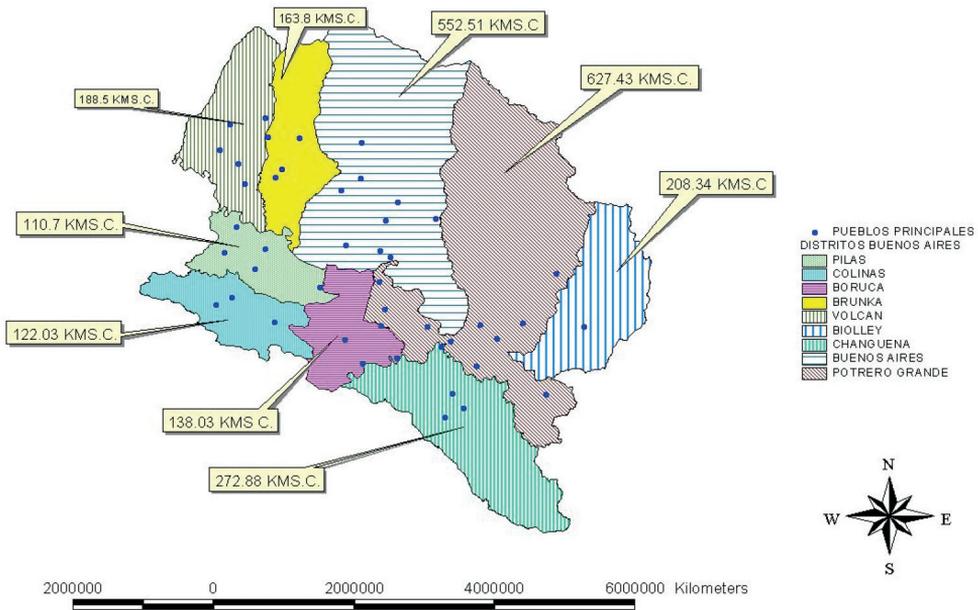


Figura 3. Municipalidad de Buenos Aires: Distritos que conforman el Cantón de Buenos Aires de Puntarenas (Municipalidad de Buenos Aires, 2010).

3.2 Llegada de PINDECO al cantón

La introducción de la piña para la producción industrial se da en el año 1930 por la Compañía Bananera de Costa Rica. En 1959 se ubicaron extensiones de piña en Alajuela, San Carlos y San Isidro de El General. A partir de 1962, debido al incremento en el valor de las tierras de la zona de Alajuela, la zona sur del país logra un desarrollo importante, por las condiciones edáficas adecuadas para el cultivo, además del bajo costo de las tierras, lo que permitió el establecimiento de la Compañía Piñera del Sur en Buenos Aires de Puntarenas (Cedeño, Hernández, López y Villalobos, 2010).

En 1979 se crea PINDECO S.A, subsidiaria de Del Monte Corporation, que continúa con la tarea iniciada por la Compañía Piñera del Sur, la cual administra la producción y la exportación de piña de la zona sur en su totalidad. En 1985 la región Brunca, junto con la zona Huetar Norte, cubren aproximadamente un 70,0% del área cultivada en el país (Cedeño, Hernández, López y Villalobos, 2010).

En 1989 PINDECO produce alrededor del 65% de la piña en el país. A partir de 1990, la compañía combina su esquema de productor único y comienza a comprar parte del cultivo de exportación a productores independientes,

mediante un esquema en el cual el campesinado aporta la mano de obra y los terrenos, y PINDECO proporciona la maquinaria y tecnología necesarias, al mismo tiempo que garantiza a los grupos agricultores la compra del producto (Quijandría, Berrocal y Pratt, 1997).

La tabla 3 muestra que la industria piñera en la región Brunca representa el 21,0% de la producción nacional para el año 2009, con un total de 10.815 hectáreas sembradas, pasando de ser la zona con más cultivos de piña en 1995, a ser la tercera región del país (Cedeño, Hernández, López y Villalobos, 2010).

Tabla 3

CNP: Producción de piña en Costa Rica, por región socioeconómica, años 2007, 2008 y 2009 (Datos en términos absolutos y en porcentajes)

Regiones	Área de siembra (hectáreas) 2007	Porcentaje Región (2007)	Área de siembra (hectáreas) 2008	Porcentaje Región (2008)	Área de siembra (hectáreas) 2009	Porcentaje Región (2009)
Huetar Norte	18.000	45,0%	19.575	45,0%	22.903	45,0%
Huetar Atlántica	11.000	27,5%	11.963	27,5%	13.996	27,5%
Brunca	8.500	21,3%	9.244	21,3%	10.815	21,2%
Resto del país	2.500	6,3%	2.719	6,3%	3.181	6,3%
Área de siembra total del país (hectáreas)	40.000	100,0%	43.500	100,0%	50.895	100,0%

Nota: CNP, 2009.

En lo que respecta al proceso agroindustrial de la piña, esta actividad es controlada por la transnacional Del Monte que exporta piña fresca hacia Europa y Estados Unidos. La piña que se consume en el cantón de Buenos Aires es traída desde San Carlos, debido a que la subsidiaria PINDECO no vende en el mercado interno. Toda la producción que no cumple con los estándares de calidad para exportación se envía a la planta de Congelados Del Monte, ubicada en Barreal de Heredia, donde la fruta se congela en trozos y jugos, también para la exportación.⁷

⁷ Información obtenida de la visita realizada a JUDESUR en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas. Trabajo de campo realizado en julio del 2011.

El establecimiento de PINDECO en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas implica un desplazamiento de potreros para ganado vacuno y granos básicos por piña, tanto en áreas de plantación como en rendimiento productivo. Por lo tanto, se considera que la llegada de PINDECO al cantón marca un hito histórico para entender las transformaciones sociales, productivas y económicas que marcan el contexto actual del cantón (Bonatti, et al, 2006).

3.3 Desarrollo local reciente de Buenos Aires

La actividad productiva de la región se basa en la producción piñera que se encuentra en manos de la transnacional Del Monte, además en la zona se cultiva café y caña que son llevados a su transformación a San Vito de Coto Brus y Pérez Zeledón. La ganadería se ha reducido bastante en la zona, y de igual forma el cultivo de granos básicos para el consumo local y regional.

En la zona se han introducido otros cultivos como el chile picante y las raíces y tubérculos que han deteriorado el suelo por el mal manejo de este mismo⁸. También se ha introducido la piscicultura como una actividad productiva que genera mayor ingreso a los productores por ser explotaciones de menor inversión de capital y con rápido reembolso económico. Además, se maneja el cultivo de productos orgánicos como una fuente de ingreso en conjunto con el turismo agro-ecológico (Contreras, 2012).

El cantón de Buenos Aires de Puntarenas posee alrededor de 12.000 hectáreas para el cultivo de piña, lo que lo constituye entre los 7 cantones piñeros (Buenos Aires, Sarapiquí, Guácimo, Grecia, Siquirres, San Carlos y Pococí) en el que posee la mayor cantidad de hectáreas para la producción de esta fruta tropical. Ello representa el 22,0% del total de áreas dedicadas a la producción a nivel del cantón (Contreras, 2012).

En la tabla 4 se muestra que en Buenos Aires, la actividad económica más importante, en términos de hectáreas, es la ganadera con un total de 38.000, representado el 68% del total de áreas dedicadas a la producción a nivel del cantón. Además, otra de las actividades importantes del lugar es la producción de caña de azúcar con un total de 2.400 hectáreas y el café con un total de 1.800 hectáreas.

⁸ Información obtenida en visita realizada al Ministerio de Agricultura y Ganadería ubicado en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas. Trabajo de campo realizado en julio del 2011.

Tabla 4

Distribución, por actividad agropecuaria, de las hectáreas dedicadas a la producción, en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas

Actividades	Hectáreas	Porcentaje
Ganado	38.000	68,3%
Piña	12.000	21,6%
Caña de azúcar	2.400	4,3%
Café	1.800	3,2%
Granos básicos	1.400	2,5%
Total de hectáreas	55.600	100,0%

Nota: No se incluye la explotación maderera (Virgilio Carballo, Ministerio de Agricultura y Ganadería de Buenos Aires, 2012).

A través del índice integrado de desarrollo sostenible (S^3)⁹ y del uso de los gráficos telaraña, se muestra el estado del desarrollo local de la región en análisis. En la figura 4 se evidencia el cálculo del indicador económico del cantón, donde se muestra que todos los distritos que conforman la zona se encuentran en una situación inestable en el sistema, lo cual podría deducir que el efecto combinado, en la región, de las actividades productivas, incluida de PINDECO, no ha sido positivo en el desarrollo económico en cada uno de las jurisdicciones que conforman el área en estudio.

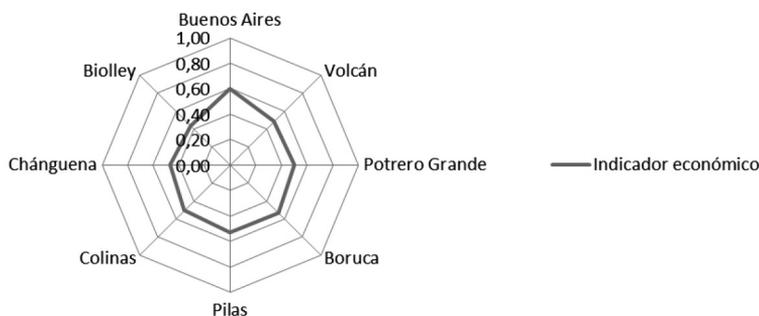


Figura 4. Modelo de telaraña del indicador económico, de acuerdo con los distritos del cantón de Buenos Aires de Puntarenas. Elaboración propia con base en INEC (2000).

⁹ Muestra de manera cuantitativa el estado de sostenibilidad del sistema en un determinado período de tiempo, mientras que el modelo de telaraña los analiza de manera gráfica. El S^3 permite estandarizar los indicadores viabilizando el análisis comparativo, permitiendo superar la heterogeneidad de la información. Transforma el valor de los diversos indicadores a una misma escala, que fluctúa entre 0 y 1. Conforme el valor del índice se aproxima a 1, el sistema tiene un mejor desempeño de desarrollo. Y si el índice se aproxima a 0, el desempeño del sistema va empeorando. El indicador para niveles entre 0.2 y 0.4 indica una situación crítica del sistema. De 0.4 a 0.6 corresponde a un sistema inestable. De 0.6 a 0.8 simboliza un sistema estable. Finalmente, de 0.8 a 1 se considera como una situación óptima del sistema (Sepúlveda, Chavarría, Rojas y Brenes M, 2008).

En la figura 5 se analiza el indicador social por distrito, en este mismo se puede determinar que Chánguena, Colinas, Pilas y Potrero Grande se encuentran en una situación crítica. Mientras que Buenos Aires, Volcán, Boruca y Biolley se encuentran en un escenario inestable.

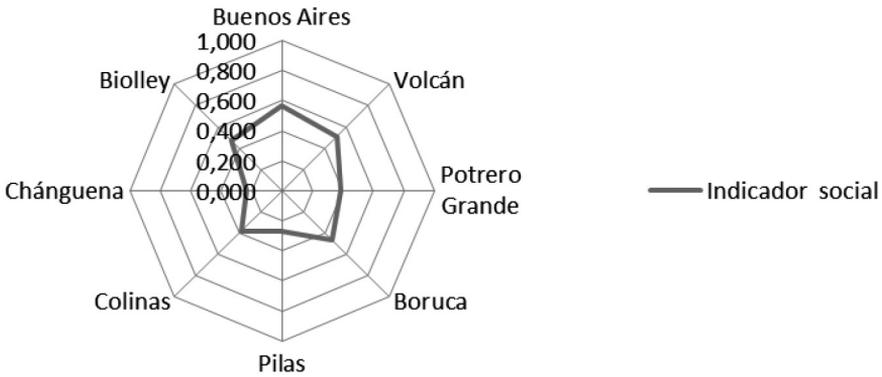


Figura 5. Modelo de telaraña del indicador social de acuerdo con los distritos del cantón de Buenos Aires de Puntarenas. Elaboración propia con base en INEC (2000).

Al calcular el índice integral de desarrollo sostenible, los distritos de Chánguena, Colinas, Pilas, Potrero Grande, Volcán, Boruca y Biolley, de acuerdo con la figura 6, se encuentran en una situación crítica. Solo el distrito de Buenos Aires se posiciona en un contexto de inestabilidad. Se podría argumentar que este distrito se encuentra mejor que los demás, debido a que es cabecera de cantón, lo cual indica que las instituciones del Estado juegan un papel importante en la generación de fuentes de empleo, además de la importancia de la piña como principal actividad económica.

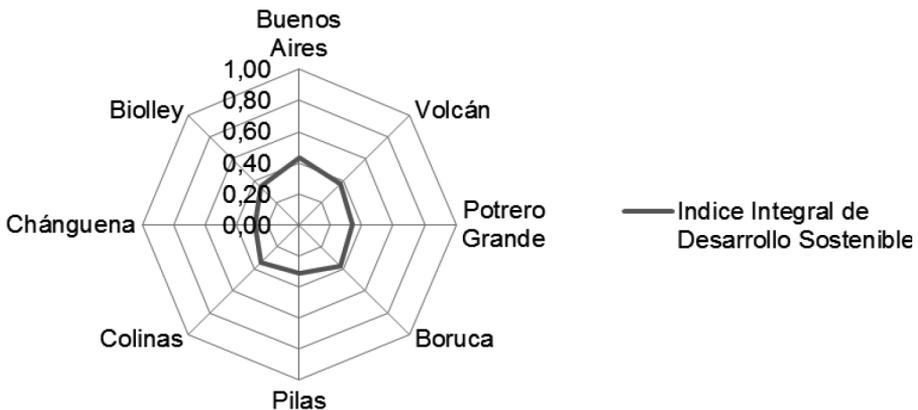


Figura 6. Modelo de telaraña del índice integral de desarrollo sostenible de acuerdo con los distritos del cantón de Buenos Aires de Puntarenas. Elaboración propia en base en INEC (2000).

De acuerdo con el análisis del desarrollo cantonal, se evidencia que la actividad productiva del cantón de Buenos Aires no ha generado el proceso de desarrollo necesario para mejorar las condiciones de vida de sus pobladores. No obstante, no se pueden distinguir los efectos de cada una de ellas, indirectamente, la actividad piñera desarrollada por PINDECO, al ser el principal vínculo con el mercado internacional, pareciera no lograr impactar o generar un engranaje de mejoramiento social. También habría que analizar a más profundidad las limitantes que presentan las otras actividades importantes de la región, tales como la ganadería y la caña de azúcar.

4. Utrapez y sus vínculos con PINDECO

Los resultados obtenidos, en este apartado, se basan en el trabajo de campo que se realizó en la comunidad de Utrapez, dicha investigación se basó en un análisis de percepción (mediante la aplicación de un cuestionario) a 8 miembros de la Asociación de Productores de Piña de Utrapez sobre la presencia de la subsidiaria *Pineapple Development Corporation* (PINDECO) en la zona.

La comunidad de Utrapez pertenece al distrito Volcán del cantón de Buenos Aires de Puntarenas (ver anexo A), presenta indicadores de desarrollo intermedio-bajos en el cantón, es un distrito esencialmente rural¹⁰. Además, esta comunidad presenta la particularidad de estar fuertemente ligada a la transnacional PINDECO, pues ha desarrollado un esquema muy diferente a lo que tradicionalmente se conoce, en el que la empresa transnacional solo brinda empleo a personas de la comunidad.

Como lo muestra la figura 7, el modelo de la comunidad de Utrapez ha permitido a sus vecinos proyectarse como microempresarios y a la vez seguir siendo dueños de la tierra, todo ello al amparo del vínculo con la empresa transnacional.

4.1 Marco de la relación comunidad Utrapez-PINDECO

Las tierras de la comunidad de Utrapez originalmente constituyeron un grupo de parcelas que el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) entregó a 14 parceleros, los cuales se ubicaron en dicho lugar con sus familias. Para entonces ya PINDECO estaba en el cantón de Buenos Aires y se dedicaba a la compra de tierras para la producción de piña.

¹⁰ De acuerdo con el INEC (2012, p. 24), “las zonas rurales son aquellos poblados no ubicados en el área urbana, que reúnen ciertas características, tales como: un predominio de actividades agropecuarias; puede presentar viviendas agrupadas o contiguas como dispersas; disposición de algunos servicios de infraestructura como electricidad, agua potable y teléfono; cuentan con servicios como escuela, iglesia, parque o plaza de esparcimiento, centro de salud, guardia rural, etc., pequeños o medianos comercios relacionados algunos con el suministro de bienes para la producción agrícola y un nombre determinado que los distingue de otros poblados”.

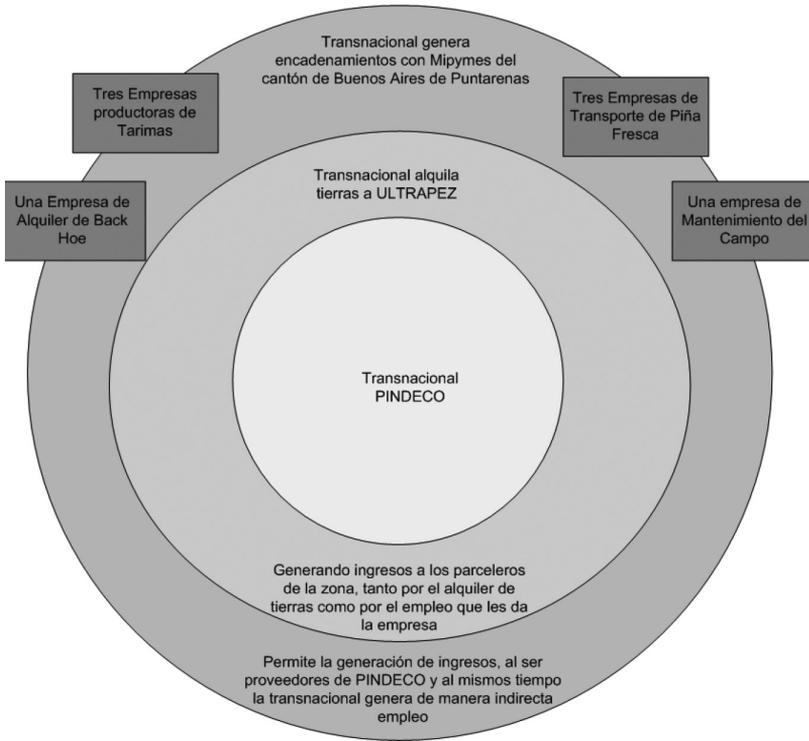


Figura 7. Dinámica que genera PINDECO en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas (Contreras, 2012).

El caso de la comunidad de Utrapez fue diferente al resto de personas del cantón, ya que se negaron a vender sus tierras, de tal forma que en 1986 surgió el primer convenio denominado “*Convenio de Producción de la Asociación de Productores de Piña Utrapez*”, el cual establecía que los productores de dicha localidad le arrendarían a PINDECO sus terrenos por un monto establecido de manera anual.

Por otra parte, dentro del marco de ese convenio surgió que serían las mismas familias dueñas de la tierra las que cuidarían la producción de piña, es decir, además de recibir los ingresos por el arriendo de la tierra, también pasarían a ser empleados de la transnacional, con lo que redujeron cualquier riesgo de pérdida de cosechas en caso de que hubieran sido agricultores, pero seguían siendo propietarios de la tierra.

El “*Convenio de Producción de la Asociación de Productores de Piña Utrapez*” se pactó por 15 años, y al culminar este se negoció un segundo convenio que está vigente y finaliza en el año 2015. En este segundo convenio se mejoraron las condiciones laborales, y se incentivó el desarrollo empresarial, entre otros aspectos.

4.2 Desarrollo económico y empresarial de los productores de Utrapez

El mayor logro de la comunidad de Utrapez fue el establecimiento de pequeñas unidades productivas o microempresas locales, las cuales le brindan diferentes servicios a PINDECO, como por ejemplo: fabricación de tarimas para el transporte de piña, servicios de transporte de fruta y de semilla, servicios de mantenimiento de la tierra y movimiento de maquinaria.

El promedio de miembros por familia de los empresarios o empresarias de la comunidad de Utrapez asciende a 5 personas, los cuales todos dependen de la transnacional PINDECO, son un total de 14 asociados y más de 70 personas que viven en esa comunidad. Asimismo, se debe mencionar que son un total de 170 hectáreas que pertenecen a los asociados de Utrapez, de las cuales 110 son para la siembra.

Al momento de la realización del estudio, se encontraban constituidas 8 empresas de las cuales 3 se dedicaban al transporte de fruta o semilla, 3 a la construcción de tarimas, 1 al mantenimiento del campo, y 1 como operador de Back Hoe. Al consultárseles en las entrevistas sobre, si PINDECO les permitía desarrollarse como empresarios, el 100,0% respondió positivamente.

De igual manera contestaron al preguntárseles si la producción de piña era la principal fuente de empleo del cantón. La principal razón de esta es que la comunidad depende totalmente de PINDECO y lo consideran la única fuente de ingresos.

En el caso de los ingresos de las familias, se denota que las personas que poseen empresas reciben mayores ingresos que como empleados, sin embargo, es importante tomar en cuenta que las microempresas, a su vez, dan empleos a otras personas. La tabla 5 muestra los ingresos aproximados por tipo de vínculo con PINDECO, es importante detallar que estos ingresos son variables, debido a que la comunidad Utrapez depende del mercado internacional.

Es importante mencionar que PINDECO les exige a las empresas cumplir con los estándares necesarios para que puedan operar, como son: pago de cargas sociales a empleados o empleadas, condiciones aptas para el transporte y la maquinaria de tal forma que no contaminen el medio ambiente, así como las exigencias en las dimensiones y los requerimientos de la construcción de tarimas. Asimismo, los grupos empresarios rescatan la buena disposición de PINDECO de negociar y escucharlos cuando la situación económica de la empresa no es la mejor.

Tabla 5

Ingresos mensuales aproximados, de los productores de Utrapez, percibidos por la actividad piñera, año 2011 (datos en colones)

Rubro	Pago	Modalidad de pago de PINDECO	Ingreso mensual aproximado
Alquiler tierra	\$450-\$500 por Hectárea.	Anual	¢19.125
Tarimas	\$10-\$11	Unidad (600 por semana)	¢3.366.000
Transporte	Depende de la distancia, el viaje más corto vale de ¢25.000 a ¢30.000	Viaje (18 por semana)	¢1.800.000
Back Hop	¢14.600	Hora (40 por semana)	¢2.336.000
Empleado/a		Salario	¢310.000

Nota: información obtenida con base en la investigación realizada en la zona por Contreras, 2012. Al tipo de cambio de 510 ¢/\$.

En el caso de las instituciones que más aportan al desarrollo empresarial, la más mencionada fue PINDECO, seguida de los bancos y otras instituciones (Instituto Nacional de Aprendizaje, Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur, Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, Compañía Palma Tica S.A. e Instituto Mixto de Ayuda Social).

En lo que respecta a la participación de la municipalidad en la zona, solo un 12,5% dijo que era buena, mientras que un 37,5% manifestó ser regular, y la mitad indicó que era mala. Sobre el aporte de esta a la comunidad, un 40% dijo que era nulo o ausente, los aportes mencionados fueron: recolección de basura (20%), mejoramiento de vías o camino (20%) y contribución a la construcción del templo de la comunidad (20%).

Es importante resaltar que desde el año 2007 el INA ha estado trabajando con PINDECO (en un convenio marco de cooperación entre ambas instituciones) en programas de formación profesional en el área de mecánica agrícola. En el año 2010 y durante el 2011, el INA ha impartido un programa exclusivo de mecánica de maquinaria agrícola utilizada en el cultivo de piña. Con este convenio se ha capacitado tanto trabajadores y trabajadoras de la compañía, como a la población del cantón aspirante a trabajar para esta transnacional. Además, PINDECO funciona como centro colaborador del INA y a través de esto se ha logrado impartir módulos de salud ocupacional para toda la región (INA, 2011).

4.3 Desarrollo social y ambiental de la comunidad Utrapez

De acuerdo con el estudio de campo realizado, el 100,0% de los sujetos entrevistados dijo que PINDECO sí apoyaba a las comunidades en diferentes obras sociales, por ejemplo: el mejoramiento de caminos, escuelas y construcción de templos.

La percepción de la comunidad de Utrapez es muy positiva hacia la transnacional, el 100,0% admite que sin esta empresa en la zona la situación sería peor, considera que habría una pobreza extrema como en otras comunidades del país, debido a que el trabajo es escaso en la zona. De igual manera consideran que, sin la transnacional, las condiciones laborales serían precarias, pues los grupos trabajadores serían explotados por otras empresas que estuvieran en el lugar.

En el área ambiental, miembros de la comunidad mencionaron que en el pasado PINDECO fumigaba con agroquímicos las plantaciones de piña y esto sí afectaba la salud, sin embargo, cuando la compañía se acreditó con ISO14001 estas prácticas fueron eliminadas por completo y actualmente la producción de piña se realiza de manera responsable con el medio ambiente.

Los sujetos entrevistados consideran en un 100,0% que PINDECO se ha preocupado por reducir el impacto negativo de la producción de piña al medio ambiente. Aunado a lo anterior, un 71,0% considera que en el futuro las tierras seguirán teniendo la misma o una mayor utilidad. Algunas personas del vecindario manifiestan que han realizado pruebas de suelo en los laboratorios y concluyen que la tierra en la que PINDECO ha sembrado piña cumple y sobrepasa los niveles de nutrientes y minerales que debe tener esta misma.

Los grupos parceleros señalan que el valor agrológico del terreno en el que se ha sembrado piña es muy superior a cualquier otra tierra, pues la productividad del primero es mayor. Los vecinos y vecinas consideran que, si por alguna razón la transnacional se moviera de la zona, sus terrenos habrían adquirido mayor valor y serán más productivos para el cultivo de otros productos.

Para los grupos parceleros de la comunidad de Utrapez, la creación por parte de PINDECO de un sistema de gestión ambiental (SGA) y de una política ambiental (1997), ha preparado a la empresa transnacional para hacerle frente a la normativa ambiental internacional, como es el caso de: ISO 14001, EUREPGAP, Bandera Ecológica del Gobierno de Costa Rica con la categoría de Sello Verde, el Sello Azul

para la calidad de su fruta, entre otros. Esto les permite a los grupos asociados de Utrapez considerar que las tierras que le alquilan a PINDECO cuentan con las condiciones óptimas, y no visualizan un deterioro de este recurso.

4.5 Proceso previsible de *upgrading* en la región

Una pregunta esencial en el caso de los grupos parceleros es si pierden o ganan posicionamiento en la cadena productiva. Esto se refiere al concepto de escalamiento en la cadena (*upgrading*). Al respecto se tiene cuatro elementos a considerar:

1. Un primer elemento refiere a la decisión de Utrapez de participar en la cadena de piña en las condiciones que establece PINDECO en la zona. Lo positivo es ligarse a una actividad exportadora, pero con el contrapeso de ser liderada por una transnacional que opera en forma de enclave. Con ello se dio un mejoramiento del proceso de producción con la incorporación de la tecnología y las normativas ambientales en el proceso productivo de la piña, por parte de la transnacional PINDECO. Asimismo, un mejoramiento en el producto con la incorporación de la nueva variedad de piña MD-2, la cual ha permitido que esta fruta tropical exportada desde el cantón de Buenos Aires de Puntarenas se haya consolidado en el mercado europeo, donde antes el principal proveedor era Costa de Marfil.
2. Un segundo aspecto se refiere a la decisión de Utrapez de rentar sus tierras en vez de venderlas. Con ello trata de contrarrestar una pérdida de posición en la escala (*downgrading*) manteniéndose como personas propietarias, y asalariadas. En este sentido, su estrategia posiblemente implica un ascenso de su posición en la cadena, diferente a quienes vendieron la tierra.
3. Un tercer aspecto se refiere a que estos grupos parceleros, resultado de la relación que establecen con PINDECO, se posicionan productivamente como entes proveedores mediante el desarrollo de microempresas, lo que significa un ascenso en su posición en la cadena. Esto significa un mejoramiento funcional de los recursos del cantón en la Cadena Global de la Piña, pues los agentes de la zona han adoptado nuevas funciones en la cadena, al pasar de ser simples arrendadores de tierras y asalariados, a ser empresarios.

El balance establecido a partir de la perspectiva de los grupos parceleros entrevistados es que los recursos del cantón han mejorado su posición en la

Cadena Global de la Piña porque ha permitido mejorar las condiciones de vida en el cantón. A lo que se suma que, en el año 2012, Del Monte anunció que utilizaría 6,7 hectáreas, actualmente sembradas de piña en el cantón de Buenos Aires, para construir y operar una extractora de jugos (Camacho, 2012), lo cual hace suponer que los empresarios y empresarias de la zona podrán participar en la producción de piña con un mayor valor agregado, permitiendo que la región se posicione en los eslabones de la cadena donde se genera mayor rentabilidad¹¹.

Finalmente, no se identifica un mejoramiento intersectorial en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas. Varias preguntas, que superan la presente investigación, quedan pendientes. Se refieren a establecer el alcance del impacto social y económico de la actividad piñera, ponderada con las otras actividades de importancia de la zona.

5. PINDECO: Un formato de enclave moderno en el cantón de Buenos Aires

De acuerdo con Cademartori (2010), la fragmentación de los procesos productivos de las empresas transnacionales ha generado nuevas oportunidades para los operadores locales de los países en vías de desarrollo, mediante la subcontratación de bienes y servicios. Esto podría señalar que las transnacionales estarían fomentando la capacidad empresarial local y sustituyendo la burguesía compradora de los enclaves tradicionales.

Los enclaves modernos, a diferencia de los tradicionales, exigen que el ingreso sustentable, la calidad de vida y la menor desigualdad social sean interdependientes, esto puede ser abordado con el enfoque de desarrollo sostenible. La formación de un ingreso sustentable debería permitir mejorar la calidad de vida de la población a condición de que una buena porción del ingreso sustentable se reparta equitativamente entre la población local para diversificar la economía, descentralizar la producción y atender la calidad de vida (Cademartori, 2010).

¹¹ Las hectáreas de las que se hizo mención están en el distrito de Volcán de Buenos Aires de Puntarenas. Esta idea nace del hecho de que hay un porcentaje de esta fruta que no califica para venderse en los mercados internacionales, pero que mantiene sus estándares de calidad para obtener subproductos como el jugo de piña. Además, se señala que el proyecto de inversión que desarrollará Del Monte tendrá una planta extractora, una planta de tratamiento de aguas residuales, tanque de almacenamiento de búnker y un pozo de agua (Camacho, 2012).

Se espera que la construcción del proyecto tenga una duración de dos años y, la inversión ascenderá a los \$7.259.602, más el valor del terreno, estimado en €3,7 millones. Entre las proyecciones de Del Monte se menciona que este proyecto creará 75 contrataciones nuevas entre operarios y personal administrativo, y generará un impacto indirecto que favorecerá a 175 familias de la comunidad (Camacho, 2012).

En el caso de los enclaves modernos, a diferencia de los enclaves tradicionales, incorporan el concepto de responsabilidad social empresarial (RSE); este concepto surge en la Cumbre de Johannesburgo denominada Río+10, con el objetivo de plantear la importancia que tiene la participación dinámica del sector privado como actor de cambio en el modelo de desarrollo sostenible. En la cumbre se señaló que las empresas no solo deben tener en cuenta las consecuencias económicas, sino también las ambientales, sociales, de desarrollo y género (Núñez, 2002).

La responsabilidad social corporativa plantea la interrelación entre la sociedad y una corporación. En el *Libro Verde* de la Comisión Europea (2002) la RSE se define como “la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores, pues las empresas son cada vez más conscientes de que un comportamiento responsable genera éxitos comerciales duraderos” (p. 168).

Para Porter y Kramer (2006), las empresas exitosas necesitan de una sociedad sana; la educación, los servicios de salud y la igualdad de oportunidades son esenciales para una fuerza laboral productiva. Además, la utilización eficiente de tierra, agua, energía y otros recursos naturales hace más productivas a las empresas.

La interdependencia entre una empresa y la sociedad adopta dos formas (Porter y Kramer, 2006):

- Una empresa provoca impactos (positivos o negativos) en la sociedad a través de sus operaciones durante el transcurso corriente de los negocios. Estos son los vínculos de adentro hacia afuera. El impacto de una empresa sobre la sociedad también cambia a través del tiempo, con la evolución de los estándares sociales y el progreso de la ciencia.
- No solamente la actividad corporativa tiene efectos en la sociedad sino también las condiciones externas influyen sobre las corporaciones, para bien o para mal. Estos son los vínculos de afuera hacia adentro.

Cuanto más vinculado está un tema social con el negocio de la empresa, mayor es la oportunidad de aprovechar los recursos y capacidades de esta para beneficiar a la sociedad (Porter y Kramer, 2006).

El principio de responsabilidad social empresarial o corporativa (RSE) viene a marcar una pauta muy importante entre los que se denominan enclaves tradicionales y modernos. Las empresas trasnacionales han tenido que hacer frente a las nuevas exigencias que presenta la nueva institucionalidad mundial en materia comercial, referente al manejo adecuado de los recursos naturales y respeto a los derechos laborales.

Las normas de inocuidad han venido a cambiar la forma de cómo operaban las empresas transnacionales en las actividades agrícolas, tal es el caso del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF) de la Organización Mundial del Comercio (OMC), El *Códex Alimentarius* (Código Sobre Alimentos) y el Sistema de Análisis de Peligros y de Puntos Críticos de Control (HACCP). Estos han generado una conciencia a nivel internacional, sobre todo en los países consumidores, para que se exija y garantice que la forma en que operan las empresas debe ser con procesos productivos inocuos.

El nuevo entorno internacional hace que la forma en que se han entendido los enclaves haya cambiado, si se analiza la empresa norteamericana *Fresh Del Monte*, a través de su subsidiaria PINDECO en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas, es claro que su forma de operar se ha estado ajustando al nuevo paradigma de seguridad alimentaria y esto se refleja en la tabla 6, donde se muestran las normas y certificaciones internacionales que la corporación posee.

Tabla 6

Certificaciones que posee la Corporación Del Monte en Costa Rica

	Tipo de productos	Tipos de certificaciones
Sistemas de gestión ambiental	Piñas, plátanos, melones, mangos	GLOBALGAP
	Piñas, plátanos	ISO 14001
	Melones	SQF
	Piña	USGAP/Davis Fresh
	Piñas, melones, plátanos	<i>Tesco Nature's Choice</i> , SEDEX y ETI
	Plátanos	OHSAS 18000 e ISO 9001

Nota: Contreras, 2012.

En Costa Rica, PINDECO opera con la supervisión de GLOBALGAP, y garantiza las buenas prácticas agrícolas. La empresa posee:

- La norma ISO 14001, la cual refleja que la empresa opera con el principio de sostenibilidad ambiental.
- ETI que expresa la iniciativa de comercio ético donde se respeta la vida laboral de los trabajadores y trabajadoras de la compañía.
- La norma SA 8000 que garantiza la responsabilidad social de Del Monte.

Lo analizado, a través del estudio de caso de la Asociación de Productores de Piña de la comunidad de Utrapez, deja en evidencia que la transnacional PINDECO no puede ser considerada como una economía de enclave tradicional, aunque es importante resaltar que falta endogenizar aún más esta IED en Buenos Aires de Puntarenas, porque los beneficios y la dinámica que percibe la comunidad de Utrapez del distrito de Volcán de la transnacional PINDECO, no es el mismo que se desarrolla en los demás distritos que conforman el cantón.

La tabla 7 muestra que PINDECO presenta varias características que distinguen a una transnacional que trabaja con formato de enclave moderno, por ejemplo:

- La incorporación del concepto de RSE.
- Las certificaciones ambientales y sociales que posee la empresa.
- Vinculación del mercado local al mercado internacional.
- El uso de tecnologías para generar un proceso productivo de la piña amigable con el medio ambiente.
- El fomento de una cultura empresarial de los pobladores de la región.
- Creación de suplidores locales para ciertos servicios y productos que necesita la empresa.

Tabla 7

Comparación entre los enclaves tradicionales y enclaves modernos

Enclave tradicional	Enclave moderno	PINDECO
1. Se caracteriza por presentar acumulación de riquezas, destrucción del medio ambiente y exclusión social.	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporación del concepto de responsabilidad social empresarial. • Enmarcado por las regulaciones en materia laboral y ambiental como: ISO 14001, SA 8000, GLOBAL-GAP, ETI, entre otros. 	Enclave moderno
2. Se caracteriza por estar vinculado solamente al mercado internacional.	• Vinculación en el mercado local a parte del internacional.	Enclave moderno y tradicional
3. Ubicado en un país subdesarrollado sin ningún tipo de vinculación con los demás sectores productivos.	• Ubicado en un país subdesarrollado, fomenta la capacidad empresarial local.	Enclave moderno y tradicional

continúa

Enclave tradicional	Enclave moderno	PINDECO
4. Las rentas que retiene el país receptor son las derivadas de los salarios que reciben los sujetos trabajadores locales.	<ul style="list-style-type: none"> · Rentas se retienen por concepto de salarios y el desarrollo de empresas proveedoras a nivel local. · Es importante señalar que no se garantiza que se desencadene una especialización desde lo simple a lo complejo. · Siguen en regímenes que las exoneran del pago de impuestos. 	Enclave moderno
5. Exploran, explotan, transforman y comercializan los recursos sin control del Estado ni de su población.	<ul style="list-style-type: none"> · Ingreso sustentable, calidad de vida y menor desigualdad social son interdependientes. 	Enclave moderno y tradicional
6. Uso de tecnología más avanzada que hace posibles altos índices productivos a costos más bajos.	<ul style="list-style-type: none"> · Utilización de tecnologías avanzadas para una mayor productividad y protección del medio ambiente. 	Enclave moderno
7. Dependencia económica del país anfitrión.	<ul style="list-style-type: none"> · Hay mayor diversificación de la economía con la llegada de IED dedicada al sector servicios y de alta tecnología, con lo que se reduce la dependencia del país anfitrión. 	Enclave moderno

Nota: Contreras, 2012.

6. Conclusiones

El éxito de Costa Rica en el mercado de piña fresca se debe al programa de promoción de exportaciones de productos no tradicionales que se implementó a finales de los años 70, con el objetivo de diversificar la estructura productiva del país. Este programa, en conjunto con la ley de zonas francas industriales, generó un gran incentivo para que empresas transnacionales se empezarán a interesar en generar inversiones en el país, este es el caso de la transnacional Del Monte.

Con la conciencia a nivel internacional, sobre todo de los principales grupos consumidores mundiales de piña fresca, de que la manera de producir por parte de las empresas debe ser amigable con el medio ambiental, la forma de operar PINDECO en la zona cambió. Esta es la percepción de los pobladores y pobladoras del cantón, con las exigencias internacionales en la aplicación del ISO 14001, el principio de responsabilidad social empresarial, EUREGAP, entre otros, generó un efecto positivo en la manera de operar la corporación.

Los parceleros de la Asociación de Productores de Piña de la Zona Sur, los cuales se habían beneficiado de la donación de tierras que les había dado el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA), decidieron no vender sus parcelas a la transnacional, más bien y gracias a la ayuda del IDA, decidieron, a través de un convenio, alquilarle las tierras a la corporación para la producción de piña, esta decisión generó grandes efectos positivos sobre la comunidad de Utrapez del distrito de Volcán.

Queda en evidencia que PINDECO les arrienda las tierras a estos sectores productores de la comunidad de Utrapez, pero al mismo tiempo los emplea para el cuidado de las cosechas, pero lo más interesante aún es que la transnacional les ha permitido desarrollar sus propias empresas, evidenciando que esta IED no es un formato de enclave tradicional. Así, estas Mipymes se han convertido en empresas proveedoras de la sucursal de Del Monte. Pero, además, la corporación es clave en el desarrollo de infraestructura del distrito y del cantón, y en la parte ambiental ha generado grandes siembras de árboles y ha minimizado los impactos ambientales en la producción de piña.

Los recursos del cantón han mejorado su posición en la Cadena Global de la Piña, permitiendo percibirse un proceso de escalamiento en la cadena y, ha permitido mejorar las condiciones de vida en el cantón. Sin embargo, es importante tener presente que estos grupos parceleros, están lejos de estar en la parte de la cadena donde se concentra la mayor rentabilidad en el negocio de la piña, que es en el eslabón de comercialización y mercadeo que se encuentra ubicado en los países desarrollados.

Un microempresario o microempresaria del cantón de Buenos Aires de Puntarenas no puede ser productor o productora de piña para exportación, se requiere gran inversión en tecnología e I+D, una importante logística, marca, conocimiento del mercado internacional, entre otros para poder consolidarse en la producción de esta fruta. Sin embargo, la evidencia muestra que una alternativa muy interesante es que las personas del cantón se conviertan en proveedoras de la transnacional, donde el papel de gobierno local es clave para su éxito. Esto no solo generaría gran dinamismo a la economía de la región, sino que también permitiría mayores fuentes de trabajo en la zona, mejorando la calidad de vida de los habitantes del cantón.

Una de las ventajas que se visualiza de esto es que las empresas que se vayan a constituir van a tener que ser bien formalizadas, dados los estándares de calidad que posee PINDECO a nivel internacional. De esto son un claro ejemplo los sujetos productores de la comunidad de Utrapez, por eso se argumenta la necesidad de la participación del gobierno local y de los entes educativos en la zona para que permitan su consolidación.

7. Referencias

- Bonatti, J., Borge, C., Herrera, B. y Paaby, P. (2006). *Efectos ecológicos del cultivo de la piña en la cuenca media del Río General-Térraba de Costa Rica* (Informe Técnico No. 4. Elaborado por Sociedad de Estudios para el Desarrollo rural para The Nature for Conservancy). San Jo0,2y Censo (INEC). (2012). Características sociales y demográficas. *X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011*. San José: INEC.
- Camacho, A. (2012). Del Monte obtendrá más jugo de la piña. Planta estará en finca de Buenos Aires. *Periódico el Financiero*, edición 879.
- Cámara Nacional de Productores y Exportadores de Piña (CANAPEP): *Estadísticas de la piña en Costa Rica*. Recuperado de <http://www.canapep.com/canapep/estadisticas>
- Cademartori, J. (2010). *Inversión extranjera en el desarrollo de la región minera de Antofagasta (Chile): Historia y perspectivas* (Edición electrónica gratuita). Recuperado de www.eumed.net/libros/2010b/677/
- Cedeño, B., Hernández, A., López, A. y Villalobos, E. (2010). *Caracterización socioeconómica de la cuenca del Río Grande de Térraba*. Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional, Heredia, Campus Omar Dengo, Costa Rica.
- Contreras, M. (2012). *Efecto de la inversión extranjera directa (IED) de la agrocadena de la piña sobre el desarrollo sostenible del cantón de Buenos Aires de la provincia de Puntarenas* (Tesis de maestría). Centro Internacional en Política Económica para el Desarrollo Sostenible. Universidad Nacional de Costa Rica.
- Consejo Nacional de Producción (CNP). (2009). Análisis del mercado de la piña. *Boletín N° 1*, Año 14, 30 de marzo.
- Comisión Europea. (2002). *Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*. Lisboa: Libro verde.
- Fresh Del Monte Produce INC (Del Monte). (2009). *Truly a Global Diversified Food Company*. Coral Gables, Florida: Del Monte.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2000). Censo Nacional de Población. San José: INEC.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2000). Censo Nacional de Vivienda. San José: INEC.

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC). (2012). Características sociales y demográficas. *X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011*. San José: INEC.
- Instituto Nacional de Aprendizaje (INA). (2011). *Informe Resumen del INA en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas*. Unidad Regional Brunca: INA.
- International Labor Rights Forum (ILRF). (2008). *The Sour Taste of Pineapple: How an Expanding Industry Undermines Workers and Their Communities*. Washington, DC: ILRF.
- J. Van Lieshout, M. (2010). *Supply Chain Governance: The Costa Rican Pineapple Chain*. Department of Social Sciences, Management Studies Group, Wageningen University.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). (2007). *Caracterización y plan de acción para el desarrollo de la agrocadena de la piña en la Región Huetar Norte*. San José: MAG.
- Monge, Á. (1996). *Costa Rica pequeño gran exportador de productos no tradicionales*. San José: COMEX.
- Municipalidad de Buenos Aires de Puntarenas. (2010). Plan Municipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2010-2015. Unidad de Gestión Ambiental.
- Núñez, G. (2002). *Responsabilidad social corporativa en un marco de desarrollo sostenible*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). División Desarrollo Sostenible y Asentamiento Humano.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2008). *Estadísticas de producción agrícola*. Recuperado de <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>
- Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER). (2008). Perfil producto piña. Dirección Estudios Económicos: Autor.
- Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER). (2010). *Estadísticas de Comercio Exterior de Costa Rica*. Dirección de Inteligencia Comercial.
- Porter, M. y Kramer, M. (2006). Estrategia y sociedad: El vínculo entre ventaja competitiva y responsabilidad social corporativa. Boston, USA: Harvard Business Review.
- Quijandría, G., Berrocal, J. y Pratt, L. (1997). *La Industria de la piña en Costa Rica. Análisis de sostenibilidad*. Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (CLACDS-INCAE).

Sepúlveda, S., Chavarría, H., Rojas, P. y Brenes, M. (2008). *Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios*. San José, Costa Rica: IICA.

United Nations Development Programme (PNUD). (2010). *Pineapple Scoping Paper*. Sustainable Development Officer, San José:UNDP.

Vargas, V. (2005). *PINDECO, líder en producción, exportación y comercialización de piña*. Instituto Nacional de Aprendizaje (INA). San José-Costa Rica. Recuperado de http://www.ina.ac.cr/revista/pag4_opinion.html

Vagneron, Isabelle, Faure, Guy y Loeillet, Denis. (2009). Is there a pilot in the chain? Identifying the key drives of change in the fresh pineapple sector. Elsevier, Food Policy. Volume 34, Issue 5.

8. Apéndices

Apéndice A



Figura A1. Costa Rica: Mapa del distrito Volcán del Cantón de Buenos Aires de la provincia de Puntarenas. Tomado de <https://www.google.com/maps/search/distrito+volcan+Buenos+Aires+de+puntarenas/@9.2003344,-83.4555993,1875m/data=!3m1!1e3>

*Apéndice B**Tabla B1**Lista de personas entrevistadas*

Nombre	Institución	Teléfono	Correo
Domitila Bermúdez	Municipalidad	2730-0235	abermudez@munibuenosaires.go.cr
Juan Carlos Villalobos	JUDESUR	2730-2015	juanbrunca@gmail.com
Roger Campos	MAG		rcamposbarboza@gmail.com
Leandra Madrigal	Ministerio de Salud	2730-0074	gassarba@gmail.com
Jorge Barquero	Ministerio de Salud	2730-0074	pesarsba@gmail.com/jorgeabm2003@yahoo.com
Víctor Vargas	PINDECO	2730-0262	vvargas@cr.frechdelmonste.com
Tatiana Arroyo Morales	ICE DIQUIS	2730-6000 Ext 1034	tarroyom@ice.go.cr
Rosario Solís Marín	UTRAPEZ	2742-1067	
Leonel Ugalde	UTRAPEZ	8899-6842	
Tony Zúñiga	UTRAPEZ	2742-1067	
Jairo Cascante	UTRAPEZ	8749-3898	
José Luis Valenciano	UTRAPEZ	2742-1247	
Marco Carvajal Carranza	UTRAPEZ	2742-1293	
Víctor Quesada	UTRAPEZ	2742-1024	
Cristian Vargas	UTRAPEZ	8866-4843	
Lourdes Rodríguez	UTRAPEZ	8679-7838	
Cecilia Zúñiga	UTRAPEZ	8898-3373	
Virgilio Carballo	MAG Buenos Aires de Puntarenas	2730-01-72	
Ileana Ramírez Quirós	MAG Grecia	2444-5545	asagrecia@hotmail.com

Nota: Elaboración propia, 2015.