



# LA MIGRACIÓN A COSTA RICA: CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

*Msc. José Joaquín Vargas Vargas  
Profesor UCR.*

---

*Recepción diciembre 2005 • Aceptación marzo 2006*

## **Resumen**

La inmigración a Costa Rica no es simplemente la llegada de extranjeros, es de hecho un impacto a nuestro país. Este análisis pretende brindar una visión objetiva de la relación entre las migraciones y el desarrollo socioeconómico y social de Costa Rica.

**Descriptor:** Inmigración, impacto socioeconómico.

**Abstract** The migration to Costa Rica wasn't only the coming of strangers, it is an impact to our country. This analysis pretends to serve an objective vision to the relationship between the immigrants and the social and socio-economic development of Costa Rica.

**Descriptors:** Immigration, impact socioeconomic.

## **Introducción**

En Costa Rica existen numerosas investigaciones sobre la inmigración y sus efectos en diversas áreas de la realidad nacional, sobre todo la proveniente de Nicaragua; por ser la más numerosa y la de mayor impacto en el empleo, la economía, y en general en el Estado costarricense. La mayoría de ellas se empezaron a elaborar a partir de los años noventa (Cortés, 2003:10). Sin embargo, son pocos los estudios que abordan de manera integral la vinculación entre migración y el desarrollo de Costa Rica. Por esta razón, este artículo plantea evaluar el aporte de las migraciones al modelo de desarrollo que nos permita construir un balance objetivo de los flujos migratorios y su vinculación con el desarrollo económico y social.

El incremento de los movimientos migratorios a nivel mundial, es un hecho mediante registros de los organismos internacionales en materia de población. Se estima que al final del siglo XX había unos 175 millones de migrantes internacionales, casi el 3% de la población mundial y el doble de los que había en 1975. Aproximadamente un 60% de los migrantes internacionales, es decir, unos 104 millones están en países desarrollados y los 71 millones restantes se encuentran en países en desarrollo (ONU, 2003).

Este incremento tiene grandes implicaciones a nivel económico, político y social, por lo cual se ha transformado en uno de los temas de mayor debate tanto a nivel académico, como político; constituyéndose en un tema de discusión en las agendas políticas de los gobiernos tanto a nivel nacional como internacional.

Costa Rica es reconocida como un país receptor de migrantes. Desde la década 1970, se da un aumento importante y sostenido en los flujos migratorios.

Tres de los factores explican el aumento continuo y sostenido de nuevos inmigrantes al país:

- a. A partir del moderado crecimiento económico de Costa Rica desde hace varios años, el país tiene sus factores de atracción para los inmigrantes laborales, sobre todo para los nicaragüenses, que se ven afectados en su país de origen, por una severa recesión económica; para los latinoamericanos y ciertos ciudadanos de países como China Popular, básicamente por su sobrepoblación y restricciones de procreación impuestas por las políticas de planificación demográfica.
- b. Costa Rica ha logrado sortear la crisis económica e inestabilidad política que ha afectado a muchos países latinoamericanos, siendo un incentivo para que lleguen muchos trabajadores extranjeros. Máxime que países tradicionalmente receptores de migrantes como lo fueron Venezuela y Argentina, hoy se han convertido en países expulsores que ejercen una presión adicional en Costa Rica, porque sus ciudadanos emigran y dejaron de ser destino de inmigrantes en América Latina.
- c. Los procesos de democratización en Centroamérica y en América Latina y el resurgimiento de regímenes políticos democráticos, ha disminuido las migraciones de refugiados y asilados políticos, con la excepción de Colombia y Cuba; sin embargo el impacto de las políticas de ajuste

estructural han aumentado el desempleo y con ello las migraciones de carácter económico.

En la década ochenta, según datos del Censo de Población de 1984, residían en Costa Rica 88.945 personas nacidas en el exterior, lo que representaba un 3,7% de la población total. Dieciséis años después, el Censo del INEC (2000) demuestra el aumento de inmigrantes, al pasar de 88.954 a 296.461 extranjeros, evidenciando un aumento superior al 300%. Ahora la población nacida en el exterior representa el 7,8% de la población total del país, donde los nicaragüenses constituyen el 76% de los extranjeros, representando el 5,94% del total de la población residente en Costa Rica.

Según la División de Población de las Naciones Unidas, Costa Rica está dentro de los diez países con las más altas tasas de inmigrantes del mundo, en proporción a su población.

**Tabla N° 1. Tasas más alta inmigrantes y su población total, 2000.**

País	Inmigrantes	Población	Porcentaje
Australia	4.705.000	19.169.083	24,5
Arabia Saudita	5.255.000	22.023.506	23,9
Canadá	5.826.000	30.770.000	18,9
Ucrania	6.947.000	42.242.000	16,4
Estados Unidos	34.988.000	275.562.673	12,7
Francia	6.277.000	58.835.000	10,7
Rusia	13.259.000	146.001.176	9,1
Alemania	7.349.000	82.797.408	8,9
Costa Rica	296.461	3.810.179	7,78
Pakistán	4.243.000	141.553.775	3,0

Fuente: ONU, 2002; Censo Nacional de Población de Costa Rica, 2000.

Este aumento no es fruto de la casualidad, ya que Costa Rica se convirtió en la década de los noventa en un gran receptor de población extranjera, sobre todo de Nicaragua, en menor medida de Cuba y China Popular y más recientemente de la población colombiana, lo que obligó a las autoridades migratorias costarricenses a decretar tres regímenes de excepción conocidos como amnistías migratorias en los años 1990-1991, 1994 y 1999.

Por esta situación es que consideramos de suma importancia contribuir al debate nacional sobre los beneficios o perjuicios que los migrantes producen en el desarrollo nacional. Porque “las relaciones entre la migración internacional y el desarrollo son múltiples e involucran nexos mutuos de causalidad. La movilidad de las personas a través de las fronteras internacionales tiene su origen en factores –económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales– que forman parte del proceso de desarrollo y, al mismo tiempo, afecta la dinámica del desarrollo de las zonas de origen y de destino, incidiendo sobre las condiciones de vida de los individuos y familias directamente involucrados en los movimientos” (CEPAL/CELADE, 1999:7).

### **Costa Rica –país receptor de inmigrantes centroamericanos**

Históricamente, los países centroamericanos han presentado grandes diferencias en sus condiciones económicas y sociales, que para el año 2000, un 40% del producto interno de la región se concentraba en Costa Rica y Panamá (CEPAL/CELADE, 2002:12).

En cuanto al ingreso per cápita, se muestra un panorama similar, donde Costa Rica y Panamá registran ingresos superiores al doble del promedio de Centroamérica, de \$9.1 y \$8.8 diarios respectivamente, mientras el ingreso por habitante de Nicaragua llega apenas a \$1.25 diarios y el de Honduras se ubica en \$1.80.

Estas desigualdades socioeconómicas en la región, se convierten en grandes polos de atracción de migrantes para Costa Rica, donde Centroamérica posee un ingreso per cápita de \$1.611 anual que es menos de la mitad del que registra América Latina en su conjunto.

En América Central la magnitud de la pobreza afecta sensiblemente a la mayoría de los países. Con excepción de Costa Rica y Panamá, se registran niveles de pobreza que oscilan entre un 50% y 80% de la población, lo que resulta en un promedio de 56% de personas bajo la línea de pobreza del total de la población de América Central, porcentaje muy superior al promedio de América Latina que es del 44%. Estos niveles de pobreza se convierten en la causa principal para la emigración.

Respecto de la desigualdad en los países, salvo Costa Rica y El Salvador, los demás reúnen características de elevada desigualdad en el contexto de América Latina, ya que el 10% más rico de los hogares recibe más del 35% del ingreso total.

**Tabla N° 2. América Central: indicadores socioeconómicos seleccionados 2000.**

Indicadores	América Central		Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
	Central	Belice	Rica	Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
Población (en millones)	36.322.0	226.0	4 023.0	6 276.0	11.385.06	485.0	5 071.0	2 856.0
Tasa crecimiento demográfico	2.5	2.2	2.5	2.0	2.6	2.8	2.7	1.6
Área (km <sup>2</sup> )	512 813.0	22 923.0	49 960.0	19 892.0	109 063.0	112 302.0	126 460.0	7 213.0
Densidad (hab/km <sup>2</sup> )	70.8	9.9	80.5	315.5	104.4	57.7	40.7	39.5
PIB (miles dólares)	58 538.2	558.3	14 256.6	10 688	17 163.3	4 365.6	2 327.0	9 178.6
Crecimiento PIB 1990-1999	4.1	3.8	5.1	4.5	4.2	3.0	3.3	4.7
PIB per cápita	1611.6	2470.4	3543.8	1703.1	1507.5	673.2	458.9	3

### Diferencia salarial entre Costa Rica y Centroamérica: factor de atracción migratoria

Costa Rica es el país centroamericano que paga el salario mínimo más alto en las principales actividades económicas (*La Nación*, 3-12-2003:22A). Ejemplo, un trabajador no calificado agrícola costarricense gana \$8,27 (3.440 colones al tipo de cambio para setiembre 2003), mientras, en Guatemala ese trabajador devenga un salario mínimo de \$4,04 por día; en El Salvador \$2,47; en Honduras \$2,79 y en Nicaragua apenas de \$1,34.

El salario mínimo de Costa Rica es mucho más elevado que del resto de Centroamérica, en todos los sectores económicos importantes como la industria, servicios, comercio y construcción. En el sector agrícola el salario mínimo en

Nicaragua apenas representa el 16% del salario mínimo de un peón agrícola no calificado en Costa Rica. Situación que explica en gran parte el por qué de la incesante migración de nicaragüenses a Costa Rica.

Estas abismales diferencias hacen que un trabajador agrícola inmigrante nicaragüense devenga en Costa Rica \$5 diarios, estará ganando más del triple del salario base de Nicaragua, aunque en Costa Rica se le esté pagando tres dólares por debajo del salario mínimo. Convirtiéndose en una competencia desleal para la fuerza de trabajo no calificado local. Estas diferencias salariales fomentan la migración de nicaragüenses, a pesar de los estrictos controles migratorios. Mientras persistan estas desigualdades profundas entre países vecinos es imposible frenar la inmigración laboral, aún cuando se apliquen políticas restrictivas en el ingreso y de permanencia. El hambre y necesidades no respetan fronteras.

**Tabla N° 3. Salarios mínimos en países centroamericanos, según actividad económica.**

PAÍS	Agricultura	Industria	Comercio	Construcción	Servicios
Costa Rica	8,27	8,27	8,27	8,27	8,27
El Salvador	2,47	5,16	5,28	5,28	5,28
Guatemala	4,02	4,31	4,31	4,31	4,31
Honduras	2,79	3,07	3,07	3,07	4,71
Nicaragua	1,34	1,80	2,57	3,16	1,94

Fuente: SIECA, 2003. En: *La Nación*, 03-12-03, p. 22A.

Sobre los factores que determinan el costo de la mano de obra, el costo más elevado de la mano de obra tica se asocia a la mayor productividad del trabajador costarricense. El capital humano es mucho más calificado por sus conocimientos y experiencia que el resto de la región. El aprendizaje del costarricense es más rápido que el de los trabajadores centroamericanos, debido a su sistema de acceso educativo. Esta situación hace que las empresas tengan un ahorro en los costos por capacitación en las tareas que debe realizar (*La Nación*, 3 diciembre 2003:22A).

### **Participación laboral de los extranjeros en Costa Rica**

La característica principal de la población inmigrante residente en Costa Rica del último decenio, es predominantemente una población económicamente activa. Según la Encuesta de Hogares del 2001, el 86% es población de 12 años o más, con una tasa de participación bruta en el mercado laboral de un 50% y el 98% de los empleos de la población ocupada extranjera era absorbido por el sector privado. Los trabajadores extranjeros laboran especialmente en las micro y pequeñas empresas del país, ya que el 67% de la fuerza laboral extranjera trabaja en empresas de menos de 9 empleados (INEC, 2001).

La tasa de desempleo abierto de la PEA extranjera fue de un 7,8% en el 2001, al desagregarlo por sexo, en los hombres esta relación llegó al 8,5% y en las mujeres fue del 5,3%. Estos datos son interesantes porque, muestran un comportamiento inverso al desempleo abierto de los costarricenses. Históricamente, la tasa de desempleo abierto de las mujeres costarricenses ha sido superior a la de los hombres. Para el 2001 la tasa de desempleo abierto femenina fue de un 7,6% y aumentó en el 2002 al 7,9%, mientras que la de los hombres fue de 5,2% y aumentó al 5,6% en el 2002.

Es indudable que las trabajadoras inmigrantes se insertan en nichos laborales específicos, que han sido abandonados por las trabajadoras costarricenses, como el servicio doméstico, servicios en hoteles, restaurantes, empaque en empresas agrícolas, etc. Es decir, son empleos de baja cualificación y remuneración.

El 70% de los trabajadores extranjeros tienen empleos de tiempo completo, el 79% de los ocupados tienen trabajo todo el año, que es cuatro puntos porcentuales menor que la población ocupada nacional.

La inserción laboral nicaragüense está ligada principalmente a los sectores agrícolas (23,5%), industria (29,8%) y servicios de seguridad y servicios domésticos (28,4%). Y en menor medida a comerciantes y vendedores (6,9%). La participación en grupos ocupacionales de alto grado de cualificación (empleados administrativos, directivos y gerentes, y profesionales y técnicos) es mínima (5,6%) (OIM, 2001:19-20).

Los flujos más recientes se caracterizan por responder a razones de índole laboral. Esta mano de obra se compone por personas jóvenes, dispuestas a trabajar en condiciones inestables, inseguras y de baja remuneración.

El 76% de la población nicaragüense se encuentra comprendida entre los

**Tabla N° 4. Costa Rica: indicadores de empleo.**

Indicador	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Tasa de desempleo total %	4,6	5,2	6,2	5,7	5,6	6,0	5,2	6,1	6,4
Tasa de desempleo abierto masculina %	4,2	4,6	5,3	4,9	4,4	4,9	4,4	5,2	5,6
Tasa de desempleo abierta femenina %	5,9	6,5	8,3	7,5	8,0	8,2	6,9	7,6	7,9
Tasa de ocupación total	51,1	51,1	49,0	50,7	52,2	51,5	50,6	52,4	51,8

Fuente: INEC, Encuestas de Hogares para los años seleccionados.

13 y 49 años, lo que indica claramente que es una población en edad laboral y reproductiva.

### Niveles de ingreso de los extranjeros

En cuanto a los ingresos, el salario promedio de la población proveniente de Nicaragua fue de 84.000 colones en el año 2001, lo que representa una relación de 1,02 veces el salario mínimo del mes de julio del 2001. Es decir,

**Tabla N° 5. Costa Rica: Sexo y edad de los inmigrantes nicaragüenses en términos porcentuales, 2000.**

Edad	Total	Hombres	Mujeres
Total sexo	100,0	49,1	50,9
Total edad	100,0	100,0	100,0
0-6	4,8	4,9	4,8
7-12	10,9	10,8	11,1
13-19	16,9	15,1	18,5
20-29	29,3	29,9	28,6
30-49	29,9	30,3	29,5
50-59	3,9	4,0	3,8
60 y más	4,3	5,0	3,6

Fuente: OIM, 2001:13.

tienen un salario promedio levemente superior al salario mínimo de Costa Rica. Según estudios efectuados por FLA-CSO (2002), esto se debe a que laboran más horas por semana que las comprendidas en la jornada ordinaria.

Sin embargo, los trabajadores provenientes del resto del mundo (excluidos los centroamericanos) tienen en promedio un salario que es 3.3 veces el salario mínimo, lo cual se explica principalmente por la alta

escolaridad de estos trabajadores y su inserción laboral como ejecutivos y técnicos en las empresas transnacionales. Aún los trabajadores provenientes del resto de Centroamérica y el Caribe (excluido Nicaragua) tienen un ingreso de 141.513 colones mensuales que representa el 1,71 veces el salario mínimo en el 2001.

**Tabla N° 6. Promedio y mediana del salario de los trabajadores extranjeros en colones, julio 2001.**

<b>Nacionalidad o Región</b>	<b>Salario Promedio (A)</b>	<b>Salario o Mediana</b>	<b>Relación(A) con el mínimo (1)</b>
Nicaragüense	84.684	71.445	1,02
Resto de América	284.265	200.000	3,43
Resto de C. A. y Caribe	141.513	92.308	1,71
Resto del Mundo	284.966	92.308	3,43
Ignorado	111.340	109.890	1,34

Fuente: INEC, 2001. (1) Salario mínimo de julio de 2001.

### **Remesas familiares: ¿fomenta la migración o retiene el éxodo?**

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en su estudio anual sobre las remesas familiares (en Costa Rica remesas familiares son los giros de divisas que efectúan los trabajadores emigrantes a sus familiares en el país de origen) (Chaves, y Rojas, 2003), estimó que en el 2003 los inmigrantes latinoamericanos enviaron a sus familiares \$30.000 millones; \$5.000 millones más que lo remitido en el 2002 (*La República*, 25-11-2003:20). Para el BID esta cifra supera por primera vez la inversión extranjera directa en el conjunto de América Latina y se calcula que alcancen los \$450 mil millones al finalizar esta década.

Los datos del BID muestran que un 28% de salvadoreños, un 24% de guatemaltecos, un 18% de mexicanos, un 16% de hondureños y un 14% de ecuatorianos reciben dinero de Estados Unidos y que la mayoría de esas remesas llega a las manos de mujeres. Los receptores usan la mayoría de los fondos para comprar comida y pagar el alquiler, aunque entre una cuarta parte y una tercera

parte de ellos también pagan gastos educativos, hacen pequeñas inversiones o ahorran.

Estas cifras evidencian la importancia de las remesas como una forma de política social privada, para paliar la pobreza en América Latina en general.

Un estudio reciente del Banco Central de Costa Rica sobre las remesas familiares manifiesta que “a nivel social, podría indicarse que los envíos de dinero tienen doble efecto, primero, alivian la presión social sobre el empleo y los servicios sociales, propician el acceso a activos productivos, generando un efecto amortiguador de posibles conflictos sociales. Y segundo, las remesas representan una estrategia de combate a la pobreza, al margen de las políticas públicas” (Chaves, E. y Rojas, G., 2003:2).

De los países estudiados por el Banco Central de Costa Rica, México es el país que más remesas recibe en América Latina, y Costa Rica el que menos, aunque la cifra de \$211 no es nada despreciable. Nicaragua aunque no es el país que más recibe, sí es la nación para la cual las remesas representan el mayor porcentaje respecto del PIB, (14.9%) precisamente por el bajo nivel de producción y crecimiento económico. El Salvador es el país centroamericano que más remesas recibe, seguido por Guatemala y Honduras.

El estudio del BID determinó que el envío más común de los latinoamericanos es entre \$100 y \$200 y se efectúa una vez al mes. Para el caso de las remesas que envían los nicaragüenses residentes en Costa Rica, las mujeres envían en promedio remesas mayores que los hombres (\$72.1) contra (\$65.6) por mes para los hombres, a pesar de que las mujeres perciben ingresos en promedio inferiores que los hombres (FLACSO, 2001).

Cuando el núcleo familiar es encabezado por el hombre, los vínculos no se mantienen, las remesas son esporádicas y finalmente el que emigra construye a mediano plazo otra familia en el país de destino. Sin embargo, cuando las madres de familia encabezan los hogares y optan por la emigración, las remesas se dan periódicamente, pero la ruptura del núcleo genera problemas afectivos y emocionales en los hijos que quedan atrás.

**Tabla N° 7. Ingresos de Remesas Familiares  
Año 2002. Millones  
de dólares.**

<b>País</b>	<b>Remesas</b>	<b>PIB</b>	<b>Remesas/PIB</b>
Perú	705,00	56.870,00	1,2%
Costa Rica	211,80	16.836,70	1,3%
México	9.815,00	637.202,65	1,5%
Colombia	2.374,00	81.624,00	2,9%
Ecuador	1.432,02	24.310,94	5,9%
Guatemala	1.579,40	23.274,70	6,8%
República Dominicana	1.939,30	21.377,10	9,1%
Honduras	704,30	6.565,40	10,7%
El Salvador	1.935,20	14.283,90	13,5%
Nicaragua	376,50	2.524,70	14,9%

Fuente: Banco Central de cada país.

Considerando los distintos usos posibles de los recursos enviados por los emigrantes a sus familiares, en su país de origen, las remesas se podrían clasificar de la siguiente forma (Chaves, E. y Rojas, G., 2003:22):

1. **Remesas potenciales**, son los ahorros disponibles para el emigrante después de sufragar los gastos necesarios a la sobrevivencia en el país huésped. Representan el máximo valor disponible para remesas en un momento dado.
2. **Remesas fijas**, es el valor mínimo que el inmigrante envía a su lugar de origen para satisfacer las necesidades de consumo familiar y otras obligaciones previamente asumidas.
3. **Remesas discrecionales**, son las que exceden las remesas fijas.

Cada uno de estos componentes posee diferentes motivaciones afectando los posibles usos de estos recursos. La motivación por detrás de las remesas fijas proviene de la misma motivación de la migración; las necesidades de ingreso en el hogar de origen. Las remesas discrecionales dependen básicamente de las diferencias reales de las tasas de intereses entre el país de origen y de des-

tino, estabilidad macroeconómica, convertibilidad, y utilidad marginal de los recursos.

Se destaca que la variedad de motivos que llevan a una persona a tomar la decisión de migrar tiene como espejo la composición de las remesas; estas condiciones son las que determinarán la magnitud y periodicidad del flujo de los recursos. Muchas veces el destino de las remesas se explica en razón de la condición que el inmigrante tiene en el extranjero:

1. **Remesas de ahorro**, son los envíos de dinero que el emigrante, envía al país de procedencia con el propósito de ir haciendo “su ahorro” que le permita al retorno invertir en pequeños negocios, o en inmuebles, o en otro tipo de actividades productivas.
2. **Remesas para inversión**, son constituidas por inmigrantes que han obtenido éxito económico en sus actividades de trabajo y deciden invertir en viviendas, terrenos agrícolas, lotes de playa, entre otros. Estos recursos son un exceso de los ingresos que necesita para vivir bien.
3. **Remesas comunitarias o colectivas**, son impulsadas cuando el inmigrante se encuentra en condiciones de estabilidad y progreso, ya que son destinadas a apoyar la construcción de obras de desarrollo social, en su ciudad de origen.

Para el BCCR, la media de la remesa mensual enviada por el inmigrante en Costa Rica varía por nacionalidad: influyen aspectos tales como preparación, nivel académico y nacionalidad, además, en el monto de la remesa incide la ubicación en diferentes ramas del mercado laboral y salario.

En promedio el nicaragüense envía a los familiares una remesa mensual promedio de \$75; el colombiano \$188 y el inmigrante de otra nacionalidad de \$113. Además desglosado por país 61%, 55% y 59% de los inmigrantes nicaragüenses, colombianos y de otras nacionalidades envían remesas en efectivo.

El emigrante costarricense envía mensualmente en promedio \$420: un 70% de los emigrantes de Costa Rica ubicados en Estados Unidos envían dinero y en promedio \$407 mensuales a familiares. Por otro lado un 40% de los emigrantes costarricenses ubicados en Canadá, Honduras y El Salvador envían remesas en promedio de \$588 por mes.

**Tabla N° 8. Costa Rica: Población total y emigrantes costarricenses en USA. Números absolutos y relativos.**

Año	Población Nacional <sup>1</sup>	Costarricenses	
		en EE.UU <sup>2</sup>	% en el total nacional
1970	1.758.042,00	16.691,00	0,9
1980	2.301.984,00	29.639,00	1,3
1990	3.050.556,00	43.530,00	1,4
2000	3.925.331,00	68.588,00	1,7

Fuente: <sup>1</sup> INEC-CCP, 1970-2050, <sup>2</sup> US. Bureau, 1970-2000.

La media de remesas remitidas por los emigrantes equivale al 25% del salario mensual de los trabajadores costarricenses en los Estados Unidos y de nicaragüenses y colombianos en Costa Rica, por lo que es un resultado razonable (Chaves, E. y Rojas, G., 2003:34-35).

El BCCR estimó la salida de remesas de Costa Rica en \$38.931.746 por trimestre, lo que significa un egreso anual de \$155.726.984. El principal país destino de las remesas familiares es Nicaragua, con \$132 millones anuales, lo que representa el 85% del total de salidas de remesas del país. El restante 15% se destina a El Salvador, Panamá y Colombia; esta última nación abarca el 5%.

**Tabla N° 9. Costa Rica: monto total de salidas en remesas familiares.**

Números en unidades de dólares, por trimestre.

País	Total de salidas
Nicaragua	33.128.863,53
Colombia	1.943.531,96
Otros	3.859.350,91
<b>Total</b>	<b>38.931.746,40</b>

Fuente: Área de Balanza de Pagos Banco Central de Costa Rica, 2003.

Del total de salidas por remesas, enviadas por trimestre: \$36.6 millones (94%) corresponde a remesas en efectivo; de estas 78% son canalizadas a través de medios formales y 22% mediante vías informales (mayoritariamente nicaragüenses). Los restantes \$2.4 millones (6%) son remesas en especie enviadas por los inmigrantes nicaragüenses, colombianos y otros a sus familiares en países originarios. Así el total de salidas de remesas

trimestral es de \$38.9 millones (Chaves, E. y Rojas, G., 2003:43).

Dos investigaciones anteriores sobre las remesas enviadas desde Costa Rica a Nicaragua: la primera elaborada por Pritchard (1999), estimaba las remesas enviadas por los inmigrantes nicaragüenses a su país de origen en 200 millones anuales. A la cual se le achacó un problema de sobreestimación tanto por el número de personas que envían, como por la frecuencia. La segunda investigación elaborada por la OIM (2001) estimó el volumen anual de remesas desde Costa Rica hacia Nicaragua en \$108.6 millones (OIM, 2001:27), la cual es más cercana a la estimación del estudio del BCCR del 2003 (\$132 millones).

Para muchas personas la salida de remesas familiares es una desventaja para la economía ya que se sustraen recursos, sin embargo los que critican el egreso de dinero por remesas se olvidan de que Costa Rica también es receptor de remesas familiares principalmente las provenientes desde EE.UU. que según el estudio del BCCR alcanzan la cifra de \$60.4 millones trimestralmente de las cuales el 79% se originan en los EE.UU. Por otra parte, las remesas se convierten en una especie de freno a nuevas inmigraciones, ya que gracias al dinero que reciben desde el exterior pueden satisfacer una serie de necesidades básicas como alimentación, vestuario, pago de deudas, educación, salud, etc.

### **Pobreza y migración**

De acuerdo con el estudio más reciente publicado sobre este tema (FLA-CSO y otros, 2003:19-20), un 25,8% de los hogares con jefatura nicaragüense están ubicados bajo la línea de pobreza (un 20,3% de los hogares con jefe costarricense), un 17,0% en pobreza básica (14,4% costarricenses) y un 8,9% en pobreza extrema (5,8% costarricenses).

La incidencia de la pobreza es bastante mayor para los hogares con al menos el jefe o su cónyuge nicaragüense (24,9% de los hogares y 31,1% de personas) que para los demás hogares (20,9% de hogares y 23,1% de las personas).

En los hogares conformados exclusivamente por nicaragüenses la incidencia de la pobreza es bastante menor (inclusive respecto a los hogares conformados por nacionales) lo que se explica por una mayor incorporación al mercado de trabajo, un menor número de miembros del hogar que constituyen dependientes sin ingreso y la extensión de la jornada laboral.

### **Costo de la atención médica de los extranjeros**

La CCSS estimó que el costo de la atención de los pacientes extranjeros representó en el 2002, aproximadamente el 5,7% del gasto total de la CCSS en Salud (Castillo, 2003:8).

El costo financiero total para la CCSS en el 2002 por la atención de los pacientes extranjeros fue estimado en 16.662 millones de colones, lo que representa un aumento del 20,3% con respecto al gasto del año base del estudio que es 1997. En estos siete años (1997-2002) la tasa de crecimiento del gasto en la atención de los extranjeros fue de un 33% anual, la cual es bastante elevada, lo que ocasiona que el gasto en salud del 2002, sea casi tres veces mayor que el registrado en 1997.

En el 2002 se estima que se atendieron 635.506 pacientes extranjeros en consulta externa, para un costo total de 7.516 millones de colones, esto significa que, se atendieron 101.371 consultas más que en el 2001, lo que representa una tasa de crecimiento del 18,9%. Este es el aumento más importante que se registra en la serie de datos desde 1997, aunque el estudio de la Caja es omiso en señalar algún comentario que pueda explicar este crecimiento tan dramático.

La investigación señala que el 85% de los extranjeros que utilizan los servicios de consulta externa son nicaragüenses, un 3% provienen del resto de Centroamérica, un 3% de Colombia, 3% de Panamá y un 6% comprende el resto de Sudamérica, Norte América, Europa, Asia, África y Australia.

La proporción de pacientes extranjeros que utilizan los servicios de consulta externa en el último lustro se mantuvo cerca al 5%. Podría suponerse que en una proporción similar se ha incrementado la utilización de los servicios de hospitalización por parte de los extranjeros, quienes en su mayoría se anotan como asegurados por cuenta del Estado.

En cuanto a la hospitalización fueron internadas 109.167 pacientes extranjeros, con un promedio de estancia de 5.6 días y un costo total de 9.146 millones de colones. La información institucional indica que de los pacientes atendidos en los servicios de hospitalización, los extranjeros representan un 6,28% en los servicios de urgencias y los nicaragüenses representan el 83%.

El número de extranjeros hospitalizados fue menor en el 2002 que los

**Tabla N° 10. Estimación del número y costo de atenciones a los extranjeros según año, por servicio. 1997-2002.**  
(En millones de colones).

Año	Costo Total en colones	Número de Consultas Externas	Hospitalización		
			Costo Total	Número de Estancia pacientes	Costo Total
1997	5.492,47	444.645	2.712,30	88.198	2.780,17
1998	7.818,32	479.448	3.542,16	105.456	4.279,16
1999	9.575,76	505.780	3.958,23	114.219	5.617,52
2000	11.205,91	509.120	4.759,25	111.513	6.446,66
2001	13.344,03	534.135	5.518,68	113.365	7.825,36
2002	16.662,78	635.506	7.516,77	109.167	9.146,01

Fuente: Castillo Rivas, Jacqueline, 2003.

registrados en los tres años anteriores, y con respecto al 2001 la disminución fue de 4.198 pacientes, sin embargo, el costo de la atención subió de 7.825 millones en el 2001 a 9.146 millones en el 2002. El costo de la hospitalización promedio de 5.6 días pasó de 69.024 colones en el 2001 a 83.779 colones en el 2002, lo que representa un aumento del 18% muy superior a la tasa de inflación, las causas de este aumento tampoco son explicadas en el estudio.

**Tabla N° 11. Porcentaje de utilización de los servicios de salud de la población nacida fuera de Costa Rica.**

Servicio	Porcentaje
Hospitalización	6,28
Consulta Externa	5,00
Urgencias	4,00

Fuente: Castillo Rivas, Jacqueline, 2003.

El 76% de las personas extranjeras que viven en el país tienen una condición de aseguramiento en las diversas modalidades, que las hace acreedoras del derecho de la atención de salud, tal como lo establecen el Reglamento del Seguro Social.

No obstante, hay dos situaciones que no contempla la investigación de Castillo Rivas y que puede sesgar los resultados: la primera es que no incluye ninguna estimación o registro real de

los ingresos económicos que recibe la CCSS por las cuotas obrero-patronales de los asegurados directos y los voluntarios de nacionalidad extranjera. La segunda limitación es que no se incluye en el estudio el número de cotizantes extranjeros al régimen de seguridad social. El no incluir los ingresos y estimar el costo a partir de los egresos sesga el costo real ya que no se puede saber con exactitud si la atención médica de los extranjeros es deficitaria y en qué monto para la Caja Costarricense del Seguro Social.

**Tabla N° 12. Cotizante y no cotizante al régimen de seguridad social en relación con la población total de Costa Rica 2001.**

<b>Nacionalidad</b>	<b>Cotizantes</b>	<b>% de cotizantes</b>	<b>No cotizantes</b>	<b>% de no cotizantes</b>
Costarricense	1.155.921	29,60	2.529.182	64,76
Nicaragüenses	44.496	1,14	121.121	3,20
Resto C.A. y Panamá	8.035	0,21	14.880	0,38
Resto de América	6.530	0,16	16.029	0,41
Resto del Mundo	972	0,02	7.335	0,20
Ignorado	357	0,01	384	0,01
<b>Total</b>	<b>1.216.311</b>	<b>31,14</b>	<b>2.689.431</b>	<b>68,86</b>

Fuente: Castillo Rivas, Jacqueline, 2002.

En otro informe posterior, la CCSS (2003) aporta los datos sobre la cantidad de personas cotizantes y no cotizantes al régimen de la seguridad social, según la nacionalidad o región de la población, como se puede apreciar en la tabla N° 12.

De una población total registrada de 3.905.742 habitantes, solo un 31,14% cotiza para el régimen de la seguridad social, es decir 1.216.311 personas. Del 31,14% de la población cotizante, un 95% es costarricense y un 5% es extranjera. Los nicaragüenses representan el 74% del total de la población extranjera cotizante.

Por cada costarricense cotizante hay dos personas no cotizantes, mientras que por cada extranjero cotizante hay tres personas no cotizantes, lo que crea una importante diferencia en la relación de dependencia entre costarricenses

y extranjeros. Este dato nos indica que muy probablemente el costo financiero en la atención de los extranjeros y sobre todo el de los nicaragüenses –ya que representan el 76% de la población foránea–, sea mayor que el aporte que realizan a la seguridad social y que su atención médica representa una pérdida económica para la CCSS. Pero a la fecha no existen dichos estudios en forma integrales.

**Tabla N° 13. Cotizante y no cotizante al régimen de seguridad social en relación con la población total de Costa Rica por nacionalidad. 2001.**

<b>Nacionalidad o Región</b>	<b>Cotizantes</b>	<b>%de cotizantes</b>	<b>No cotizantes</b>	<b>%deno cotizantes</b>
Costarricense	1.155.921	31,36	2.529.182	68,64
Nicaragüenses	44.496	26,86	121.121	73,14
Resto C.A. y Panamá	8.035	35,05	14.880	64,95
Resto de América	6.530	28,94	16.029	71,06
Resto del Mundo	972	11,03	7.335	88,97
Ignorado	357	48,17	384	51,83

**Fuente:** CastilloRivas, Jacqueline, 2002.

Como se puede apreciar en la tabla N° 13 al dividir la población cotizante y no cotizante por nacionalidad o grandes regiones del mundo, podemos observar que del total de la población extranjera registrada que asciende a 220.639 habitantes, solo un 27,37% cotiza para el régimen de seguridad social, mientras el porcentaje en la población costarricense que cotiza es del 31,36%. El porcentaje de cotizantes de la población nicaragüense es del 26,86%, levemente inferior al porcentaje que representa la población extranjera en general.

Estas cifras indican que el porcentaje que representa los cotizantes extranjeros dentro de la población extranjera total es un 17% inferior que la relación entre los costarricenses cotizantes y no cotizantes. Los nicaragüenses tienen una proporción muy similar entre los cotizantes y no cotizantes que muestra la población extranjera en general, y la única diferencia es que representan el 76% de la población extranjera total y que su salario promedio para el 2001 fue de 84.684 colones: menos de una tercera parte del declarado para los extranjeros del resto de América y el resto del mundo que fue de 284.265

y 284.966 colones respectivamente.

Una investigación reciente (FLACSO y otros, 2003:24) indica que un 39,8% de la población nacida en Nicaragua no se encuentra afiliada al Seguro Social, comparado con el 16,6% de los nacidos en Costa Rica. La principal diferencia no se encuentra tanto en los que están afiliados como asalariados (22,6% de los nicaragüenses y 18,5% de los costarricenses) sino en los asegurados familiares (24,1% los primeros y 44,8% los segundos).

Las personas que no están cubiertas por la seguridad social, forman parte de los grupos más vulnerables (8 de cada 10 no asegurados son niños menores de 12 años, población económicamente inactiva en su mayoría mujeres, desocupados y ocupados en los sectores más rezagados). La opción para estos grupos es la atención de emergencias (accidentes de trabajo, atención del parto y enfermedades graves).

Los patrones de uso de los servicios de salud muestran algunas diferencias: La población nacida en Nicaragua utiliza en alguna medida más los servicios de los EBAS (33,4% sobre un 27,2% de los costarricenses) y en menor medida los servicios privados (8,7% en los primeros y 17,1% en los segundos).

El porcentaje de personas que recibió consulta médica y no la recibió en los últimos 6 meses es similar entre costarricenses y nicaragüenses (11,1% y 12,4% respectivamente).

### **Salud reproductiva y migración**

En los últimos 21 años (1982-2002) han nacido en Costa Rica 1.656.843 personas de las cuales 133.426 equivalente al 8% son hijos de madres extranjeras. Dentro de los nacimientos de madres extranjeras, las nicaragüenses representan el 80% (107.197), le siguen en importancia las panameñas (7.094), salvadoreñas (4.981), colombianas (2.444) y estadounidenses (2.188) entre las principales nacionalidades. El promedio de nacimientos de esta serie de datos es de 78.897 por año, aunque a partir de 1997 los nacimientos anuales se encuentran por debajo del promedio, siendo la cifra más baja la registrada en el 2002 con tan solo 71.144 nacimientos. En el 2002 los hijos de madres extranjeras representaron el 17,65% del total de nacimientos, mientras en 1982 solo representaban el 4,2% (Tabla N° 14).

En el 2002 se dio un descenso importante en los nacimientos de madres costarricenses, del orden de 5.563 nacimientos menos que los registrados en

**Tabla N° 14. COSTA RICA: total nacimiento, según país materno  
1982-2002.**

PAÍS	TOTAL 1982-2002	AÑOS							
		1982	1985	1990	1995	1999	2000	2001	2002
Costa Rica	1.523.417	70.035	81.211	77.791	72.830	67.365	66.024	64.151	58.588
Nicaragua	107.197	1.791	2.157	3.048	6.176	9.695	10.596	10.601	10.560
Panamá	7.094	253	230	354	376	509	495	463	494
Honduras	1.186	66	38	50	64	74	70	69	96
El Salvador	4.981	410	279	213	190	158	188	195	220
Guatemala	609	33	23	23	41	37	29	42	29
Belice	31	1	0	0	2	2	2	3	2
México	675	40	20	24	25	22	24	44	60
Estados Unidos	2.168	99	91	105	103	107	111	118	111
Canadá	209	5	4	11	18	17	10	18	9
El Caribe	1.182	64	35	27	53	90	104	98	104
Colombia	1.762	56	28	53	53	93	140	242	375
América del Sur (sin Colombia)	2.444	114	102	97	125	114	158	147	193
Europa	1.606	59	44	59	91	110	96	72	111
Asia	1.876	61	52	61	96	128	129	134	187
África	40	1	2	1	3	4	0	4	2
Oceanía	34	1	0	2	1	1	2	0	3
Desconocido	332	9	15	20	59	0	0	0	0
Total	1.656.843	73.098	84.331	81.939	80.306	78.526	78.178	76.401	71.144
Total de extranjeros	133.426	3.063	3.120	4.148	7.476	11.161	12.154	12.250	12.556
Porcentaje de madres extranjeras	8,05	4,20	3,7	5,06	9,30	14,31	15,54	16,03	17,64

Fuente: Universidad de Costa Rica, Centro Centroamericano de Población.

el 2001, la tasa de crecimiento fue de -9,2% originado principalmente por la aplicación de la Ley de Paternidad Responsable, sin embargo los nacimientos de las madres extranjeras más bien aumentó levemente en 306 nacimientos (creció un 3,2%) a pesar de la declaración obligada de la paternidad por parte de la madre en el momento del nacimiento de su(s) hijo(s).

En términos generales, al observar los datos de nacimientos según el país de origen de la madre podemos comprobar muy claramente que se vienen

dando dos procesos inversos: las costarricenses tienen cada vez menos hijos y las extranjeras cada vez más, lo cual se refleja muy bien en el peso relativo que representan los nacimientos de hijos de madres extranjeras que pasó del 4,2% en 1982 al 17,65%.

Este comportamiento reproductivo inverso de las madres extranjeras con respecto a las costarricenses, se explica por el hecho de que para la madre y el padre extranjero el nacimiento de un hijo en Costa Rica significa el obtener un vínculo de primer grado con costarricense y la posibilidad de legalizar su situación migratoria mediante ese vínculo sanguíneo. Los nacimientos de madres extranjeras aumentan vertiginosamente en los últimos años, lo cual coincide con la aplicación de políticas migratorias más restrictivas para obtener la residencia, por lo cual el vínculo con un hijo costarricense se constituye en la forma ideal de lograr la residencia legal a pesar de todas las restricciones migratorias que se impongan.

**Tabla N° 15. Costa Rica: Nacimientos por nacionalidad de la madre 2001-2002.**

Nacionalidad	2001	2002	Tasa de crecimiento
Costarricense	64.130	58.474	-9,2
Extranjera	12.271	12.670	3,2

Fuente: INEC, 2003.

### Conclusiones

Es evidente el vínculo dialéctico entre la migración y el desarrollo socioeconómico de la migración nicaragüense a Costa Rica, dado que la migración proveniente de Nicaragua es la más importante y de mayor impacto actualmente en muchos indicadores económicos y sociales, como se ha analizado en la investigación.

Esto sin obviar la migración colombiana viene creciendo en forma sostenida desde 1999 a pesar de la imposición de la visa consular en abril del 2002. Los colombianos desplazaron a los nicaragüenses en la presentación de solicitudes de residencia ordinaria en el 2003, ya que los colombianos presentaron

2.541 solicitudes (24%) y los nicaragüenses 2.334 (22,3%) para un total de 10.451 solicitudes provenientes de diversos países de acuerdo con los registros de los primeros once meses del 2003. También la migración estadounidense, china y cubana se perfilan como importantes al representar el 9,3%, el 7,7% y el 6,5% respectivamente, del total de las solicitudes de residencias (DGME, 2004).

Respecto a la migración nicaragüense, el resultado de la migración puede juzgarse positivo para Costa Rica dado el aporte al dinamismo económico: la fuerza de trabajo nicaragüense es básicamente complementaria a la nacional, y que ha sido clave para el proceso de inserción de Costa Rica en la economía internacional, mediante la exportación de productos no tradicionales a terceros mercados, que se impulsó a mediados de los ochenta, como un nuevo modelo de desarrollo. La fuerza laboral nicaragüense es complementaria y no competitiva con la costarricense por cuanto la tasa de desempleo abierto de Costa Rica pasó de un 4,6% en 1990 a solo un 6,4% en el 2002. Similar comportamiento ha tenido el subempleo visible (de un 3,4% a un 4,9%) y el invisible (de un 2,7% a un 3,3%). Es decir, la fuerza laboral de nicaragüenses ha sido absorbida por el mercado laboral costarricense.

Para Nicaragua lo positivo de la emigración ha sido el flujo de remesas, que en el 2003 ascendieron a \$132 millones, las provenientes únicamente de Costa Rica, lo que representa una quinta parte de los ingresos por concepto de las exportaciones, a pesar de que los inmigrantes son en su mayoría trabajadores no calificados provenientes básicamente de las zonas agrícolas deprimidas y urbano-marginales de Nicaragua. Es válida la pregunta que se formula sobre la inmigración: ¿Puede el estado nicaragüense seguir impulsando una estrategia de desarrollo que exporta fuerza de trabajo? Por supuesto que Nicaragua debe impulsar una política exterior para garantizar que sus ciudadanos no sufran violaciones de derechos humanos en el extranjero, pero sobre todo, debe impulsar una política de desarrollo nacional que permita que no se tenga que ir en contra de su voluntad y que quienes se tuvieron que emigrar puedan volver a vivir dignamente en la tierra de la que nunca quisieron salir.

Entre los efectos negativos se encuentran: a) en Nicaragua, pérdida de capital humano y procesos de desintegración familiar, b) en Costa Rica: acelerada expansión de demandas sociales de una población muchas veces no partícipe de los mecanismos de seguridad social y ampliación de los desafíos en materia de equidad e integración social.

En el artículo *La migración nos desnuda*, Abelardo Morales (2004) critica incisivamente la política migratoria costarricense por su carácter represivo

basada únicamente en la dimensión de la seguridad nacional, lo cual no deja de ser cierto, pero a falta de una política migratoria integral qué papel le queda a los órganos policiales, sino las sanciones al ingreso y permanencia ilegal de los extranjeros. Además de evidenciar la falta de un enfoque integral y una adecuada coordinación interinstitucional, la política migratoria carece de una estrategia de compromiso binacional Costa Rica-Nicaragua, tan necesaria para lograr al menos una moderada administración de los flujos migratorios.

Es oportuno reproducir un comentario de las investigaciones realizadas en EE.UU. sobre las consecuencias de la inmigración.

Aparentemente, muchas percepciones sociales acerca de la inmigración no están respaldadas por constataciones técnicas; para la opinión pública resulta más visible el uso que los inmigrantes pobres hacen de los servicios de bienestar –en salud, subsidios directos y educación– que el aporte que realizan al proveer bienes y servicios a precios inferiores a los que alcanzarían sin su concurso. Más aún, este mismo beneficio objetivo para los consumidores es interpretado desde un ángulo opuesto: la competencia ejercida por los trabajadores inmigrantes ocasiona un deterioro de los salarios de la mano de obra nativa que ocupa el mismo puesto de empleos (CEPAL/CELADE, 1999:32).

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Caja Costarricense de Seguro Social (2003). *Incidencia de atención de extranjeros en el sistema de seguridad social costarricense*. Dirección Actuarial y de Planificación Económica.
- Departamento de Estadística, Castillo Rivas, J. (2002). *Estimación del costo de atención de los extranjeros en los servicios de salud de la Caja Costarricense de Seguro Social*. Caja Costarricense de Seguro Social, Presidencia Ejecutiva, Dirección Actuarial y de Planificación Económica, Departamento de Estadística, N° 19, julio.
- Castillo Rivas, J. (2003). *Características de la atención de los extranjeros en los servicios de salud de la Caja Costarricense de Seguro Social: 1997-2002*. Caja Costarricense de Seguro Social, Presidencia Ejecutiva, Dirección Actuarial y de Planificación Económica, Departamento de Estadística, N° 17, agosto.
- CEPAL/CELADE (1999). Migración y desarrollo en América del Norte y Centroamérica: una visión sintética. En: *Serie Población y Desarrollo*, N° 1, Santiago de Chile, agosto.
- CEPAL/CELADE (2002). Uso de los datos censales para el análisis comparativo de la Migración internacional en Centroamérica: Sistema de Información Estadístico sobre Las Migraciones en Centro América (SIEMCA). En: *Serie Población y Desarrollo*, N° 31, Santiago de Chile, diciembre.
- Chaves R., E. y Rojas, L. (2003). *Aspectos socioeconómicos de las remesas familiares en Costa Rica*. Departamento Monetario, Área Balanza de Pagos, Banco Central de Costa Rica.
- Cortés R., A. (2003). *Reflexiones sobre la dinámica entre Nicaragua y Costa Rica en los 90s*. Ponencia presentada al I Congreso Centroamericano de Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica, San José, agosto.
- Dirección General de Migración y Extranjería, Departamento de Residencias (2004). *Expedientes abiertos por nacionalidad enero-noviembre 2003*. Enero.
- Dobrosky M., U. (2000). *La política migratoria costarricense durante la década de los noventa: ¿Ausencia de una estrategia de políticas frente a la incidencia del fenómeno migratorio entre Costa Rica y Nicaragua?*, Tesis de Grado en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica.
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (2002). *Migraciones nicaragüenses en Costa Rica. Tendencias y situación*. Sede Académica en Costa Rica, julio.

- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (2001). *Transnacionalismo social, empleo, migración y remesas*, Sede Académica de Costa Rica.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2002). *Encuesta de Hogares Propósitos Múltiples, Costa Rica*.
- FLACSO (2002). *Migraciones nicaragüenses en Costa Rica. Tendencias y situación*, San José.
- FLACSO, Ministerio de Salud, y OPS (2003). *Migración y Salud en Costa Rica: Elementos para su análisis*, San José, Costa Rica.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC): *Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples*, Costa Rica, 2001.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC): *IX Censo Nacional de Población y V de Vivienda*, Costa Rica, agosto 2001.
- La Nación*: “Costa Rica paga los salarios mínimos más altos de la región”. 3 de diciembre del 2003.
- La República*: “Remesas superan a inversión extranjera en Latinoamérica”. 25 de noviembre del 2003.
- Mora Izaguirre, Cynthia (2002). *Evaluación del proceso de política de la Amnistía Migratoria en Costa Rica 1999-2000*, Tesis de Maestría en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica.
- Morales, Abelardo y Castro, Carlos (1999). *Inmigración laboral nicaragüense en Costa Rica*, FLACSO, FES, IIDH y Defensoría de los Habitantes, San José.
- Morales, A. (Coordinador) (1999). *Amnistía migratoria en Costa Rica*, FLACSO, Fundación Friedrich Ebert, IIDH y Defensoría de los Habitantes, San José.
- Morales, A. (2002). *Redes Transfronterizas: Sociedad, empleo y migración entre Nicaragua y Costa Rica*. FLACSO, Costa Rica.
- Morales, Abelardo (2004). *La migración nos desnuda*, febrero.
- Naciones Unidas, División de Población (2003). *International Migration Report 2002*, ESA/P/WP.178, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Secretaría de las Naciones Unidas, Nueva York.

- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2001). *Estudio Binacional: Situación Migratoria entre Costa Rica y Nicaragua, análisis del impacto económico y social para ambos países*, San José, Costa Rica.
- Pritchard, D. (1999). *Uso productivo de las remesas en Centroamérica: Nicaragua*. Naciones Unidas y Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Sede Subregional en México, Ciudad de México, documento LC/MEX/R.718.

