

PRESENTACIÓN

Uno de los objetivos de la *Revista Praxis* consiste en conformar un espacio de discusión académica sobre diversos temas filosóficos. El diálogo y la confrontación de ideas son tareas esenciales de la filosofía, aspectos destacados ya por Sócrates y Platón en la antigüedad. En línea con este objetivo, el número 70 de la Revista incluye dos artículos que discuten y comentan textos aparecidos en *Praxis*. El primero de ellos, de George García, es una réplica a un texto de Hermann Güendell publicado en un número anterior de *Praxis* y que discute la perspectiva de Karl Marx sobre América Latina: ¿fue la posición de Marx eurocéntrica, sesgada de matices colonialistas o, por el contrario, en su obra se esboza ya un posición crítica sobre la posesión europea de colonias americanas y africanas?, para Marx ¿qué papel cumple el capitalismo en las naciones no centrales y cómo se compaginan las relaciones económicas en estos países con su teoría del materialismo histórico?. El argumento de García, aparecido en este número, rebate la apreciación de Güendell, la cual destacaba la posición euro centrista de Marx.

En el texto “El estatus de la noción de certeza en Wittgenstein”, Patricia King Dávalos realiza un análisis del concepto de “certeza” que Wittgenstein desarrolla en su segunda filosofía. Es sabido que los aportes del filósofo vienés al pensamiento contemporáneo son múltiples y profundos; con su artículo, Dávalos se centra en un campo particular de estos aportes, a saber, la epistemología: a partir de las apreciaciones formuladas en un artículo anterior de *Praxis*, la autora caracteriza el concepto de “certeza” e intenta aclarar la relación de este concepto con el cuerpo general del conocimiento

humano. Con su aporte, Dávalos contribuye a la asimilación de la filosofía de Wittgenstein, en una materia que es escasamente tratada en Latinoamérica, continuando así una temática contemplada en Praxis.

Por otra parte, el texto “El medio ambiente ante la racionalidad instrumental”, de Wilmer Casasola, nos invita a reflexionar, desde una mirada ética, sobre el problema de la contaminación por desechos nucleares que agobia, en tiempos recientes, al planeta y a la humanidad. Desde la perspectiva del autor, el deterioro ambiental y el abuso sobre los recursos naturales responde a una racionalidad instrumental, instaurada en occidente a inicios de la modernidad y llevada a la práctica con mayor intensidad desde la Revolución Industrial. Siguiendo los pasos de la heurística del temor de Hans Jonas, Casasola nos enfrenta a un escenario apocalíptico en que, producto de nuestra irresponsabilidad, se ponga en riesgo la supervivencia humana.

En línea con la discusión en torno a la racionalidad instrumental moderna, el texto de Juan Manuel Cincunegui, analiza la posición de dos pensadores contemporáneos que abordan esta temática: Jürgen Habermas y Charles Taylor. La posición de Habermas, antes que rechazar el proyecto moderno (al estilo de discursos posmodernistas o pre modernos), apunta a una reformulación del mismo en términos de una “razón comunicativa”. La caracterización de Habermas de la modernidad y los ámbitos centrales en que incide esta nueva “visión de mundo” son tratados con gran claridad por Cincunegui. Asimismo, la lectura y crítica de Charles Taylor a esta caracterización de Habermas es abordada por el autor, visibilizando los puntos débiles de la teoría de la acción comunicativa, tal y como los expone Taylor, y reseñando, asimismo, los aportes a la teoría por parte de este filósofo canadiense.

Por último, el artículo de Rolando Mora Zelada, analiza el papel que cumplen las humanidades en el marco de los estudios generales en la Universidad Nacional. Tomando como base documentos institucionales, nos muestra la relevancia del pensamiento humanístico y cómo este debe formar parte esencial de los estudios superiores, pero no de manera segmentada o aislada, sino uniendo los esfuerzos de las distintas disciplinas que lo componen, entre ellas, claro está, la filosofía. En un contexto mundial en que se totaliza un discurso que entiende la educación simplemente como un proceso de formación de “técnicos-profesionales”, el aporte de Mora Zelada resulta de gran relevancia.

Como documento final, una reseña a cargo del profesor español Francisco Arenas Ferriz del texto “Los libros que nunca he escrito” de George Steiner concluye el presente número.

Son muchas las personas a las que se debe la publicación de una Revista académica en la Universidad: secretarías, diagramadores, diseñadores, revisores, evaluadores, etc. El trabajo de todas ellas está reflejado en las páginas de este número. Es imposible nombrarlas a todas en una breve introducción. Lo que sí es posible es agradecerles por su trabajo: a todas ellas, gracias.

Andrés Gallardo
Director