

DOS PENSADORAS COSTARRICENSES DE NUESTRO TIEMPO: CARMEN NARANJO Y ALDA FACIO

Grace Prada Ortiz

Como parte de una investigación más amplia he tenido el honor y el privilegio de entrevistar en el 2001 a dos de las pensadoras contemporáneas más importantes de nuestro país, Carmen Naranjo y Alda Facio.

Carmen Naranjo es profusamente conocida en las letras costarricenses por su gran producción literaria, que va desde la poesía, el cuento y el ensayo hasta la novela. Doña Carmen Naranjo ha sido una mujer destacada en la política y ha ejercido cargos de gobierno dentro y fuera del país. Parte de su pensamiento lo ha dedicado a las mujeres creadoras del arte y de la cotidianidad. Por su significativo aporte a la cultura costarricense, decidí hacerle una entrevista, en la que ella desde su visión personal nos trasmite su propio pensamiento.

Alda Facio, mujer de pensamiento versátil y de fuertes convicciones feministas, brilla con luz propia en los ámbitos internacional y nacional. Conocida defensora de los derechos humanos y de las mujeres, es además una prolífera teórica

feminista. A ella le debemos los primeros escritos sobre derecho y género, así como género y derechos humanos.

El trabajo de Alda Facio en pro de los derechos humanos de las mujeres trasciende fronteras; su destacada participación en espacios internacionales es ampliamente reconocida en países de Asia, África y América Latina.

Feminista confesa, Alda Facio, en su entrevista nos da la certeza de que es posible construir relaciones de solidaridad entre mujeres y buscar nuevos caminos para el cambio social.

Con el nombre de *Pensadoras costarricenses*, pretendo abrir un espacio para dar a conocer el trabajo y la producción intelectual de tantas mujeres que hasta ahora no han sido reconocidas por nuestra historia.

La tarea es historiar el pensamiento de las mujeres costarricenses, en diferentes momentos de la historia nacional.





Entrevista a Carmen Naranjo

(15 de marzo de
2001)

1. *¿Quiere compartir Carmen Naranjo sus recuerdos y afectos cercanos?*

“Mi relación con mi madre no fue buena, en primer lugar porque soy producto de un aborto fracasado; de ahí mi precaria salud al nacer y la venida de mi abuela desde España a cuidarme, porque mi papá sí quería tener una hija.

Realmente tuve una buena formación por parte de mi padre, él me motivó a pensar, me enseñó a escuchar música clásica, y a leer mucho. De mi padre aprendí el sentido de solidaridad humana, al verlo acoger a sus compatriotas españoles que huían de la Guerra Civil española. El intercambio humano e intelectual con estos hombres benefició mi formación. El contacto con hombres como don Teodoro Olarte, que en esa época era cura, él tenía un grupo de tertulia. Su formación filosófica luego lo llevó a ser profesor de filosofía en la

Universidad de Costa Rica; fue famoso por sus conocimientos de filosofía y de gran importancia para los estudiosos de la filosofía en el país.

A la tertulia llegaba también don Juan Navarrete, otro cura español que va a dar origen a la familia Navarrete, destacada en la música nacional. A la tertulia venían otros hombres de vastísima cultura, especialmente literaria, como Luis Herrero, que era un bohemio hijo de don Anastasio Herrero, provenientes de una familia muy rica, eran ellos los dueños del almacén El Siglo Nuevo y tenían un castillo en Barrio Amón, que todavía subsiste. Don Luis Herrero poseía una cultura infinita, fue un erudito; el primer regalo que recibí fue de él, un libro, *El declive de Occidente*. Aprendí inglés para leerlo porque me lo regaló en ese idioma.

Recuerdo que, a los quince años, mi padre me regaló todo el Siglo de Oro español editado por la Academia Española. Crecí gracias a mi padre, en un ambiente de muy alta cultura, desde muy pequeña le ayudaba con sus discursos, me hacía ejercitar el pensamiento, porque por supuesto, él podía hacer sus discursos, pero me ponía a pensar y me desafiaba; así es que tuve una familia muy interesada en los libros y que estimuló mi desarrollo intelectual.

En mi casa siempre hubo un ambiente cultural marcado, que quizás quien lo definió fue mi padre, pero mis hermanos también eran muy aficionados a la música clásica, se oía muchísima música y yo sigo aficionadísima a la música.

Me crié en un ambiente de hombres: mi padre, con un carácter muy fuerte, y tres hermanos; yo no tengo hermanas, y seguramente desde muy pequeña tomé conciencia de lo que eran los hombres y las mujeres. No me agradaba la enseñanza machista; mamá quería

que le sirviera a mis hermanos y yo le decía que ellos se pueden servir solos. Cuando ellos querían quitarme la comida en el comedor, la escupía antes de que desapareciera.

Siempre fui rebelde; recuerdo que por esa forma tan española de ser de papá, me hizo hacer la primera comunión vestida de Santa Teresa de Jesús, con el manto roto y descalza, cuando todas las chiquitas iban lindas vestidas de blanco con una cala; eso me lastimó mucho y entorpeció mis relaciones con la Iglesia. Yo nunca más volví a la iglesia, me habían disfrazado para hacer todo ese acto y apenas tenía seis años; no hay derecho.

Las normas despóticas me hicieron desde muy chiquita ser muy rebelde. Cuando me mandaban a misa, lo que hacía era quedarme afuera y darle vueltas a la cuadra, nunca entraba a la iglesia; me rompieron con todos los mitos.

2. *¿Cómo define Carmen Naranjo la identidad del costarricense?*

Lo que más traiciona en esta vida es el lenguaje; en el lenguaje se deslizan montones de palabras que discriminan, por ejemplo, a la mujer. También se deslizan cosas que nos pintan tal y como somos.

Cinco temas en busca de un pensador, es uno de mis ensayos que quiero ampliar, quiero retomar otros dichos populares, como esos que inventó Carmen Granados, que era una creadora de dichos increíble y que los difundía por todo el país; ella era una pensadora y gran observadora del hombre costarricense, por ejemplo, “para que no le falte”, o “por dicha”. Hay un montón de cosas nuevas, con grandes significados, que la gente no se ha puesto a meditar en ellas.

También tengo notas sobre mitos culturales; quisiera recoger y ampliar todo lo que tengo sobre mitos latinoamericanos, especialmente costarricenses y centroamericanos.

Me gustaría ampliar *Cinco temas en busca de un pensador*. Tal vez lo titule *Cinco temas en busca de una pensadora*.

3. *¿Existe un lenguaje viril en los ensayos de Carmen Naranjo?*

Yo me refería a la persona, a hombres y mujeres, porque las mismas cosas que se delatan en los dichos estudiados en el lenguaje también las usamos las mujeres.

4. *¿Piensa Carmen Naranjo que los/as ticos “estamos sin crecer”?*

Más bien “descrecidos”, y ¿sabe por qué? Porque estamos a punto de que nuestra cultura desaparezca. Desde la creación de los colegios privados en el país, se estableció una diferencia social bastante marcada, con los colegios, las escuelas y los kinders, es decir, todo el sistema privado que ahora llegó hasta las universidades, lo cual es el colmo, porque también las universidades han sido objeto de estafa para mucha gente muy bien intencionada y con ganas de estudiar. A partir de ese momento se empezó a tener una “cultura de Miami”, la gente empezó a vivir en el exilio y esa tendencia va en aumento. Se ha fomentado el uso de anglicismos con el uso de la televisión por cable, la gente no sabe decir algunos términos si no los piensa y los dice en inglés; es decir, estamos en una crisis cultural y además contamos con una presencia migratoria nicaragüense muy fuerte.

Los ticos nunca hemos querido ser centroamericanos, ni comercialmente, ni nada; el costarricense viaja de San José a México, o de San José a Miami, y prefiere Miami que México. No conoce Suramérica del todo y lo latinoamericano es despreciable.

5. *Sostiene Carmen Naranjo, en Cinco temas en busca de un pensador, que el tico más que individualista es egoísta. ¿Mantiene hoy este pensamiento y cómo percibe al tico de la actualidad?*

Lo considero más disperso que nunca, con intereses totalmente diferentes de la sociedad que fue solidaria, de la sociedad que pretendió ser justa.

El costarricense tiene ahora la mentalidad de ver a quién engaña, a quién me tiro, son muchos los ejemplos de impunidad que hemos tenido ante grandes delitos, como los del Banco Anglo, el robo en Asignaciones Familiares, a programas que eran destinados a la gente más pobre.

Tenemos una clase media voraz, tremenda; además de ser muy consumista, es una clase media que trata de acaparar todos los privilegios para que no lleguen nunca a la población más desfavorecida; eso lo vemos en las ciudades y en el campo.

6. *¿El tico/a ha construido una cultura del “no se puede”, ¿cómo podemos modificar esta situación?*

Más bien, el gran problema es sí se puede, pero por la vía fácil, por medio de la mordida o buscando a la persona influyente; en el país existe una venta de influencias descarada.

A mí me preocupa muchísimo ese sí se puede fácilmente, por el atajo, por la vía indirecta, porque esa vía también deforma. La gente va acostumbrándose a la mordida que ya es una institución en este país.

Por ejemplo, el negocio de los carros; ahora le proponen a uno “Le traigo un carro, el valor real es éste, pero yo en la factura voy a poner otro monto”. Y esa otra gente que le dice a uno por cualquier cosa: “¿quiere con factura o sin factura?, porque si es con factura, le tengo que cobrar más”, y lo más seguro es que la gente diga sin factura y se está tirando el país.

7. *¿La expresión del lenguaje cotidiano del tico, “Ahí vamos”, denota resignación e indiferencia? Piensa Carmen Naranjo que la expresión nueva “Pura vida”, que se supone positiva, ¿puede contribuir a un cambio en el pensador/a?*

No, el pura vida es una expresión muy superficial y engañosa; estoy haciendo apuntes para desarrollar el tema.

8. *¿Considera Carmen Naranjo que nuestra sociedad es gazmoña, hipócrita y que maneja una doble moral?*

Ah, sí, maneja una doble moral, una doble contabilidad y una doble palabra; eso lo he denunciado en todas mis novelas, sobre todo en la última, *Más allá del Parismina*.

9. *¿Qué piensa Carmen Naranjo de las transgresoras (es) de nuestro país, que no se conformaron con la inercia y el “estar sin crecer”? Ejemplos, Yolanda Oreamuno y Francisco Zúñiga.*

Yo, de Yolanda Oreamuno he creído que fue una abrepuestas, como Carmen Lyra. Carmen Lyra tiene una importancia enorme en este país, como la tuvo Eunice Odio; a mí me encantan las transgresoras. Por ejemplo ayer, Yadira Calvo se atrevió en un recinto del Palacio Municipal, todo lleno de seriedad, a leer parte de mi obra en la que se mencionan las palabras puta, güevón, pendejo, cabrón, y la gente se quedó en silencio, no solamente la respetaron muchísimo, sino que se pusieron a pensar e hicieron su propio examen de conciencia.

10. *¿Qué opina de la existencia de un pensamiento costarricense?*

Sí, hay pensadores y pensadoras de gran valía en este país, lo que pasa es que no hemos sabido ponerles atención. Esos pensadores están en los medios de comunicación transmitiendo lo que piensan, no en esos programas de minutos informativos que cogen información llamativa. Sino en gente que profundiza; por ejemplo, un hombre como Roberto Villalobos, que está pensando en la casa de adobe, es importante que lo haga por televisión. Que explique cómo la arquitectura influye en todo y cómo hay una casa ahora, de madera, o de plástico, que trata de imitar esa casa de adobe que era tan agradable para vivir.

Hay mucha gente pensando y haciendo en el país. Las esculturas y los escultores, los dibujantes, toda esa gente tiene una posición ante la vida; la gente que está escribiendo, pero es lamentable que nadie los oye, no hay espacio para ellos, en los periódicos se publica solo lo de la gente que se pone de moda por un rato, solo a eso le ponen atención.

Otro problema que no ayuda a difundir el pensamiento de mujeres y hombres, es que en este país es muy difícil publicar. Hay gente que presenta un libro y a los dos meses está publicado; yo, por ejemplo, tengo un libro en la Editorial Costa Rica desde hace cuatro años.

11. *¿Existe un pensamiento desde las mujeres en Costa Rica?*

Usted sabe que yo creo que las mujeres son las que han formado este país, y las virtudes de todo este país se deben a las mujeres.

Las mujeres supieron manejar una economía increíble, y todavía hoy, con los problemas económicos que hay, el país sobrevive gracias a las mujeres y a su imaginación.

Son tremendamente creativas; yo tuve toda la vida enaguas vueltas al revés; es más, para ir al bachillerato, mamá no me podía comprar una camisa nueva de rayas, que era la que se usaba en el Colegio Superior de Señoritas, ella decía que era un desperdicio comprar una nueva y entonces pintó las rayas porque estaban muy desteñidas. La mujer es una gran creadora.

Yo siempre he soñado con una Ministra de Economía, y sé que sería una ministra que le dejaría de dar importancia al monetarismo para crear una economía verdadera, que es el trueque, y en el trueque la mujer ha sido experta toda la vida.

El pensamiento de las mujeres ahora fluye desde las universidades estatales que da gusto; yo identifico en primer lugar a Yadira Calvo, que es la que está más cerca y ha abarcado con valentía todos los temas del feminismo. Pero no dejo de pensar en mujeres científicas, que también manejan pensamiento; acabamos de perder a esta mujer Calderón Gené, que era una mujer valiosísima.

Tenemos a una Hilda Chen Apuy, a quien no le han extendido el reconocimiento merecido, y la gente joven asombra. Mujeres contemporáneas, que se identifican con corrientes de pensamiento avanzado, que se dedican a la reflexión, que están superándose en los estudios, que no se conforman con un título y siguen adelante.

Creo que en las universidades estatales existe una influencia y afluencia de pensadoras; en los centros universitarios estatales hay un semillero de mujeres pensantes; por ejemplo, en la Universidad de Costa Rica, Montserrat Sagot que es tan joven y María Pérez.

En la Universidad Nacional, están Margarita Rojas, Flora Ovares y Sonia Marta Mora. Ojalá que a Sonia Marta Mora no se la coma la burocracia universitaria, porque es excelente escritora y magnífica expositora, y así como ellas tantas mujeres que me cansaría de enumerar.

12. *¿Cuáles cree Carmen Naranjo que son las tareas de las intelectuales de nuestro país?*

Cuando las mujeres logran sacar el tiempo necesario para producir intelectualmente casi acaparan todos los géneros literarios, entre ellos el ensayo. Veamos los trabajos de Flora Ovares y Margarita Rojas. Yo veo que el ejemplo de ellas está dando frutos, es que las mujeres abren puertas. He estado trabajando con Virginia Borloz, en una visión diferente de Madame Bovary, de Flaubert, y ella ha escrito un libro delicioso feminista hasta no se puede imaginar cuánto.

Seidy Araya ha escrito ensayos y Roxana Pinto tiene un estudio brillantísimo de Frida Kahlo, pero desde otro punto de vista, no la Frida que la han hecho camiseta, no este tipo de cosa fea, sino todo el dilema de esa mujer creadora.

La tarea de la intelectual de hoy es enseñar, no debemos perder nunca la posibilidad de enseñar, no deben retirarse de la enseñanza. Y cuando una mujer debe retirarse de la enseñanza, debe formar subgrupos para la creación, para continuar la enseñanza desde la tertulia, a través del pequeño grupo, sus enseñanzas serán una gran influencia para las futuras generaciones.

Yo tengo un grupo de tertulia, de mujeres y hombres muy feministas, es un grupo itinerante, trabajamos donde podamos, en la cafetería del Cariari, en la casa de una amiga, o en cualquier lado.

Trabajamos los lunes de cuatro a siete, en este grupo se han producido como seis o siete libros, es un taller literario sumamente productivo.

Para escribir, uno necesita instrumentos propios, el dinero es un poco más difícil, pero el tiempo y el espacio debemos tenerlo.

13. *¿Existe una literatura de mujeres en Costa Rica?*

En Costa Rica tenemos excelentes escritoras y en América Latina también, en México está Elena Poniatovska, que es una excelente escritora. Existen mujeres como Elena Poniatovska que sigue escribiendo lo que le da la gana, y otras que aunque no sean éxito en el mercado siguen escribiendo.

Isabel Allende es una excelente relatora y como persona es muy buena, es solidaria con las mujeres, pero ya es una máquina de producción literaria.

El mercado influye mucho y ha creado un tipo de escritoras que optan por un feminismo fácil, pero no es el caso de ellas.

14. *¿Cómo entiende el feminismo Carmen Naranjo feminista, se define feminista?*

Soy totalmente feminista, yo al principio decía que era feminista-humanista, porque me interesa mucho también el hombre, pero con esta ola de violencia contra las mujeres que se ha desatado en el país, he decidido ser absolutamente feminista porque primero debo defender a las mujeres.

15. *¿Qué es ser feminista para Carmen Naranjo?*

Tener en cuenta las aspiraciones de las mujeres y ayudar a realizarlas. Desde el punto de vista personal cada vez que puedo ayudar a una mujer me siento satisfecha. Ayudar a la empleada de la casa, a la mujer que lava la ropa, ayudar a cualquier mujer y en cualquier campo.

16. *¿Cuáles son las tareas de las feministas en nuestro país?*

Hacer cadenas de apoyo y ayuda, eso todavía nos falta, abrir consultorios donde las mujeres puedan llegar a examinar su salud, que las atiendan por problemas psicológicos, o que reciban atención a sus problemas legales. Ese tipo de consultorios y cadenas de apoyo nos hacen mucha falta.

17. *¿Cómo construir relaciones de solidaridad entre las mujeres?*

¡Que difícil es eso! Cuando las mujeres están en la lucha del poder y otra mujer es su enemiga, tiende a bajarle el piso para subir ella. Yo creo que lo que podemos hacer es realmente denunciar este tipo de situaciones, crear un grupo de conciencia nacional y aquí ver este tipo de conflictos porque no es justo ni válido.

Existe un serio problema entre las mujeres, en parte producto de la influencia del mercado de nuestra sociedad. Muchas mujeres prefieren la estética a la salud, lo que es una barbaridad; las mujeres recurren a métodos terriblemente perjudiciales para su salud, en ocasiones la cirugía estética las deja inválidas o deformes; las mujeres se someten a riesgos como la muerte para verse mejor.

Si estéticamente nos ayudamos a aceptarnos como somos, que envejecemos, que estamos con menopausia, que esto, que lo otro, si logramos compartir entre todas nuestros males a través de una red, donde uno pueda decir, esta arruga me tiene loca y no hay sábila ni nada que la cure, es decir, poder hablar de eso que nos afecta y molesta en un ambiente solidario. Con un grupo de mujeres de conciencia nacional, compuesto, por ejemplo, de síndicas municipales, de diputadas, qué sé yo, compartir en esos espacios. Crear canales de comunicación como está haciendo el poder judicial, es decir, buscar vías de entendimiento para resolver conflictos.

18. *¿Qué hace con su vida y creación literaria en la actualidad?*

Reparto mi tiempo, me dedico a ayudar a la gente, gran parte del tiempo lo dedico a eso, después tengo una vida personal muy íntima y rica, me gusta la soledad. Tengo una finquita de café y paso bastante tiempo ahí, y en el resto del tiempo estudio y escribo.

19. *¿Cuál es el género literario de mayor interés, cuál es su obra preferida?*

Me gusta mucho la poesía, he leído todas las obras de Saramago, que es fascinante. Recibo el periódico español *Al Día*, que trae el Suplemento Cultural *Babelia*, es un suplemento grandísimo, y me sirve para estar al día en lecturas. Por ejemplo, hace poco se publicó la

biografía de una mujer con una vida muy triste, como fue Carson Mac Culler, la gran cuentista norteamericana; entonces volví a repasar los libros de ella, en vista de que salió su biografía; es decir, es una forma de estar descubriendo nuevos y antiguos valores.

20. *¿Con cuál género literario se siente más a gusto?*

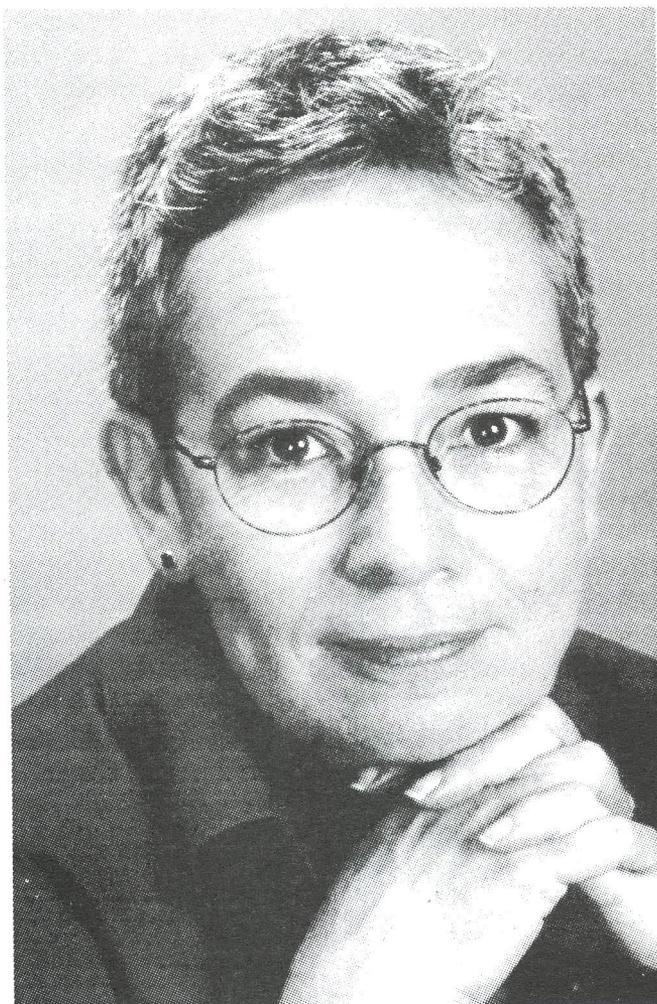
A mí el que más me gusta es la poesía, pronto va a salir en España un libro de poesía mía que se llama *En esta tierra redonda y plana* y me da mucha risa porque el título lo pensé mucho antes de que se descubriera que existe una enorme planicie en todo el orbe que

conocemos. Es un poemario muy centroamericano y sumamente crítico para Costa Rica.

21. *¿Qué mensaje nos da Carmen Naranjo a las mujeres del nuevo milenio?*

Estudiar, perfeccionarse en cada cosa que hacen, no contentarse nunca con decir aquí acabé. Seguir empeñadas en sus quehaceres, en realizarse.

Hay algo muy importante y es conservar nuestro nombre, porque el nombre denota identidad y una mujer, una escritora debe conservar siempre su identidad propia.



y una gran amante de la literatura. Siempre estaba leyendo; esa es la forma en que la recuerdo.

Ella es la persona que más influyó en mi acercamiento a la realidad y a la vida, me enseñó a saber qué es lo que uno quiere de la vida, me enseñó que no se puede ser feliz, mientras otros estén infelices, miserables y en guerra.

Siempre me apoyó a que empezara la lucha del feminismo, y quizás antes que eso, me abrió los ojos ante la injusta guerra de Vietnam; ¡Todas esas cosas que me enseñó mi madre!

Un padre de derecha y una hija feminista

Hubo un tiempo en que yo admiraba mucho a mi padre, como abogado exitoso y todo, pero ahora la relación con papá no es buena. Desde hace tiempo estamos bastante separados, por diferencias ideológicas importantes, y por falta de respeto de parte de él hacia

mí. Pienso que él siente que estoy pasando una etapa de rebeldía, de izquierda, y no se da cuenta de que la etapa se hizo de toda la vida. El es una persona muy de derecha con la que no puede uno entenderse bien.

Entrevista a Alda Facio

(13 de junio 2001)

Mi madre, tiene un lugar muy especial en mi vida

Mi mamá se llamaba María Lilia Montejo, conocida como Lila Montejo, era poeta, filósofa, pensadora,

Chakiris, es dulce e inteligente

Por suerte tengo un hijo con el que me llevo muy bien, siempre tenemos buenas conversaciones. Cuando llego a verlo a Miami, pasamos a veces hasta las 4 de la mañana hablando.

Es un tipo inteligentísimo, que me ha enseñado que se puede ser muy pensador, muy inteligente, sin haber estudiado en la universidad.

Para mí fue un golpe que él no quisiera estudiar, nunca fue buen estudiante, pero cuando decidió que no iba ir a la universidad, para mí fue como un golpe; porque yo siempre he pensado que la universidad no sólo te da un instrumento para vivir, sino que te enseña a pensar y te enseña a amar el estudio y a leer más. Pero en realidad no siempre la universidad es así para mucha gente, quienes no aman la lectura suelen irse de las universidades; también se van por la forma en que enseñan. En las universidades más bien les quitan el amor al estudio y la lectura se convierte en una obligación que deben cumplir.

Yo siento que la educación es tan mala últimamente. No sé si últimamente o si siempre ha sido así, a mí me gustaba estudiar por eso no me preocupaba tanto. Lo que mi hijo critica es que no lo ponen a pensar, sino a memorizar y siempre odió eso.

Mi hijo Chakiris tiene 29 años; su nombre viene de su tío, el hermano de su papá, mi ex esposo; él tío se llamaba Gerardo Mena, pero le decían Chakiris Mena, era muy conocido en la Universidad de Costa Rica. Fue profesor de filosofía por muchos años, hasta que se murió hace dos años.

Era un tipo muy querido, yo lo quería especialmente, y siempre le había dicho a mi ex esposo, que si algún día teníamos un hijo, yo quería que se llamara como el tío y así fue. Cuando nació Chakiris ya sabíamos que ese iba a ser su nombre, no el apodo, porque Chakiris era el apodo del tío.

Una feminista criando a un hijo varón

Criar a mi hijo fue para mí delicioso, duro en la tardía niñez y la adolescencia. Mi hijo se volvió muy rebelde contra mí, me imagino que pasa también con

las no feministas. Pero para mí fue más duro porque debemos sumarle el hecho de que era feminista y lesbiana. La estrategia fue seguir conversando, ya nosotros llevábamos una práctica de conversar, siempre le pedí que me dijera lo que pensaba, seguimos ese camino y creo que ha sido muy bonito.

Todas las novias y las amigas que ha tenido mi hijo, me dicen que es el hombre menos machista que han conocido en su vida, y de verdad que él es un tipo muy dulce.

Mucha gente lo confunde con gay, porque es tan dulce, y lo lindo de él, es que ni se molesta cuando le preguntan si es gay, en Miami donde él vive, él dice no; pero no se enoja, ni lo siente como un insulto, él está muy claro de que es heterosexual, de que le gustan las mujeres; está muy contento con la heterosexualidad que escogió.

Su vida sexual fue escogida, él pensó un tiempo que podía escoger entre ser gay o heterosexual, y escogió la heterosexualidad porque en realidad eso quería.

Alda Facio, la jurista

Yo te decía que en el mundo del derecho a veces los profesores y esos señores todos encopetados se enojan conmigo, cuando digo que soy jurista.

Eso de ser jurista, es un nombre que se da a la gente que ha publicado libros, tratados de derecho penal, de derecho civil; eso es lo que ellos consideran ser jurista.

Pero yo me autodenomino jurista, porque pienso que he escrito mucho, que he creado una teoría crítica del derecho desde la perspectiva feminista, tratando de que otras personas lo hagan desde otras perspectivas, no creo que es la única crítica que se le puede hacer al derecho. Se podría hacer una crítica al derecho, desde la perspectiva étnico-racial, en tanto el derecho discrimina a las minorías étnicas y raciales. También cabe una crítica desde la izquierda, o desde la gente que trabaja por la paz; pero eso aún no se ha hecho, es una tarea pendiente en América Latina.

Un aporte a la crítica del derecho desde la perspectiva de género es el libro que hicimos, *Género y*

Derecho; fue una idea mía, logré que lo hiciéramos en la American University, porque eso le daba más prestigio; al publicarlo con una universidad de Estados Unidos la gente lo toma en serio. Porque si no piensan: ¡ah, es un librito de una feminista! y no lo toman en serio.

Con este libro *Género y Derecho*, lo que pretendemos es que sea un texto que lo usen los profesores en las facultades de derecho, para que se conozcan otras visiones sobre el derecho de familia, sobre el derecho constitucional y sobre temas del derecho que son importantes.

Por supuesto, el sueño mío es que ese sea apenas el primer volumen de un montón de volúmenes que toquen todos los temas del derecho.

Mujer de ruptura en el campo del derecho

Sí, creo que la mayoría de la gente ahora me considera así, porque los míos fueron los primeros ensayos que se hicieron sobre el tema del derecho y el género.

Alda Facio, activista de los derechos humanos

Pues digamos que esa es mi pasión, siento que trabajar por los derechos humanos amplía un poco el trabajo del feminismo, como yo entiendo el feminismo no, pero como mucha gente entiende el feminismo, que es nada más trabajar por las mujeres.

A mí me gusta el trabajo por los derechos humanos porque queda mucho más claro que no sólo estamos trabajando para que las mujeres tengan más poder, o las mujeres dejen de ser discriminadas, sino por un cambio total de las sociedades, donde se respete a todas las personas solo por el hecho de nacer; eso es lo que me encanta de la teoría de los derechos humanos. Que el hecho de nacer te hace una persona digna de todos los derechos y de todo el respeto de ser humano. No tenés que tener cosas, ni tener apellidos, ni ser de determinada raza, edad o sexo.

De acuerdo con la teoría de los derechos humanos, nada más por nacer tenés derechos a tener una vida digna y luchar por esa vida.

Yo me he dedicado a la educación sobre los derechos humanos; el activismo mío está dirigido a la divulgación y que las personas conozcan sus derechos.

Alda Facio, escritora

Para mí ese fue el sueño de toda la vida, empecé a leer novelas cuando tenía como ocho años, y siempre decía: Cuando sea grande voy a ser escritora. Nunca me imaginé a mí misma siendo como abogada, sino escribiendo, eso es lo que más quería ser.

Después, con el tiempo, cuando empecé a ver la injusticia, pensé que el derecho sería una buena manera de compartir escribiendo.

Escribir para mí es una necesidad, una vocación que siento fuerte, me gustaría escribir ficción. Tengo como tres cuentitos publicados en diferentes libros y antologías que me hacen más feliz que todos los ensayos y todas las cosas que he escrito.

Después de años de publicar ensayos en libros de derecho, me publicaron un cuento corto, me sentí como que si fuera la primera vez que me publicaban. Recuerdo que mis amigas me decían: Pero Alda, sí ya vos tenés tanto publicado, ¿por qué te sentís así? El día que vi eso, empecé a brincar, brincaba, brincaba y no podía parar de brincar, y decía feliz: me publicaron el cuento.

Yo siento que el cuento o la novela es una forma más creativa de escritura, más íntima. Aunque después, en discusiones con Yadira Calvo, he aprendido que el ensayo también te puede dar eso, y que ser ensayista, es también ser escritora, y que uno puede meter mucho de una misma, de los sentimientos, en el ensayo.

La verdad es que si lo hago en los ensayos, entonces ahora he cambiado y estoy muy contenta de ser ensayista, y por ahí voy a seguir escribiendo.

Ya no pienso que un día voy a escribir la novela de mi vida, aunque ese era mi sueño, la verdad es que yo no soy novelista.

Yadira me ha enseñado que hacer un ensayo a veces es mucho más difícil, un ensayo que sea ameno, que sea sincero, que sea honesto, y en sencillo, que sea una forma de arte, una forma de literatura, es hasta más difícil que escribir un cuento corto.

A mí a veces me dicen cada cosa, una vez me dijeron: Es que usted no debe ser muy profunda, porque

lo suyo es tan fácil de leer; entonces yo dije: Es al revés, uno tiene que cuidarse mucho de que sea entendible lo que escribe, y cuando es profundo es entendible, cuando uno no está claro, no puede escribir algo claro.

Alda Facio, feminista

El feminismo es practicar la teoría que habla de que tiene que haber igualdad entre hombres y mujeres, entre mujeres y entre hombres; el feminismo no es una teoría para que unas mujeres lleguen al poder.

El feminismo es una teoría práctica cuestionadora de todas las estructuras, a mí me parece que el feminismo simplemente lleva al marxismo un paso más allá, que incluye en su análisis al marxismo que es fabuloso. Cuando tengo que ponerle apellido al feminismo, digo que soy feminista marxista.

Es un pleito que tengo conmigo misma, porque para mí el feminismo llevado a la lógica consecuente, es el feminismo marxista, los demás solo dan igualdad para ciertas mujeres, y la mayoría de mujeres de nuestra región que son pobres, que tienen poca educación se quedan igual, o sea, de nada les sirve a las mujeres pobres que haya más diputadas. En Costa Rica ¿de qué les ha servido a las mujeres pobres que haya más diputadas si, la vida no les ha cambiado para nada?

El feminismo tiene una tradición muy larga, el feminismo para mí es la lucha por la justicia social, que incluya a todas las mujeres.

Alda Facio acerca del pensamiento costarricense

Si existe el pensamiento costarricense, vos lo estás demostrando con todo lo que me has enseñado, hay un pensamiento femenino, feminista costarricense y por supuesto también un pensamiento desde los hombres, de eso hay bastante.

Aquí tenemos a mucha gente pensante, que te hace reflexionar, para mí eso es lo que es un filósofo, es alguien que te hace reflexionar sobre la vida, la muerte, sobre la justicia.

El aporte de las mujeres al pensamiento nacional

Las mujeres pensadoras costarricenses han abierto todo un espacio que estaba oculto; las mujeres hablan

más de lo cotidiano, de formas de violación a los derechos humanos que estaban ocultas, como la violencia doméstica; las mujeres hablan sobre la sexualidad y de formas muy distintas de discriminación que no habíamos nombrado.

Alda Facio, teórica feminista

Me considero una teórica feminista, en el sentido de que he escrito mucho sobre lo que es el feminismo. He dado miles y miles de charlas en el mundo, he estado en Malasia, Tailandia, en África, dando cursos y conferencias.

Con la excusa de hablar sobre los derechos humanos de las mujeres, también hablo de lo que es el feminismo, porque no se entiende uno sin el otro. Tal vez he escrito menos de lo que hablado y de los cursos que he dado.

Aportes de Alda Facio al pensamiento costarricense

Es difícil decirlo, pero mi aporte es en el campo de los derechos humanos. Como vos lo hiciste me parece clarísimo; creo que ahí es donde fui pionera realmente en América Latina.

Soy considerada en América Latina; cuando voy a cualquier país siempre me quieren mucho, porque sienten que fui la primera que abrí las puertas sobre los derechos humanos, no así sobre el feminismo, porque hay muchas otras feministas en América Latina. En Costa Rica, como teórica feminista estaba Yadira Calvo antes de que yo empezara a escribir, así es que no soy pionera en eso.

Mi aporte es más en el campo de los derechos humanos desde la perspectiva feminista; creo que es esa mi fortaleza.

Alda Facio y el movimiento feminista en Costa Rica

Sobre la existencia del movimiento feminista en Costa Rica, no sabría cómo contestarte, si me hubieras preguntado hace cinco años te digo que sí.

Hoy día, yo creo que el movimiento feminista en todo el mundo está muy caído; hay feministas, pero como movimiento articulado que pueda transformar la sociedad creo que no.

Alda Facio ante los avances del movimiento feminista

En Costa Rica ha avanzado en ciertos logros, no sé si del movimiento, pero sí de mujeres, de mujeres feministas que han logrado cambios en leyes, en políticas, que han logrado crear tribunales de violencia doméstica. Creo que eso va a cambiar mucho la situación de las mujeres agredidas, ha cambiado la literatura, las mujeres tienen mejores posibilidades y acceso para escribir, para pensar, para leer; pero, claro, falta muchísimo por hacer.

Mensaje de Alda Facio a las feministas costarricenses

Volver a nosotras mismas, estoy escribiendo algo que se llama Fervorino, es un mensaje para que las feministas volvamos otra vez a pensar: ¿por qué nos hicimos feministas? ¿Qué significa el feminismo?

La idea es dejar de predicar hacia afuera, es necesario pensar cómo actuamos, pienso que nos hemos olvidado de que lo más importante en el feminismo es que lo personal es político y lo político es personal. Eso trascendió mucho cuando iniciamos el movimiento feminista, pero las feministas nos hemos olvidado de esa parte.

Pareciera que lo que más importa es promulgar la ley tal, lograr espacios en política, que se nombre a tal persona, pero el proceso de hacer esto se está dejando de lado y nos está transformando, no reflexionamos sobre ¿cómo tratamos a las otras personas, a las jóvenes, a las que vienen detrás de nosotras?

Se debe trabajar con una misma. Cuando empezamos con el feminismo, en el Grupo Ventana en 1978-79, yo venía de hacer eso en Estados Unidos. Nos reuníamos para hablar de cómo el patriarcado nos había jodido a nosotras. Hablábamos de que cuando te han jodido tanto, cuando te han violado, cuando te han golpeado, cuando te han discriminado, no sos una persona, linda, linda, linda, tenés muchas cosas jodidas, que las sacas con tus hijos, con tus hermanas, con tus amigas. Es decir, las personas oprimidas son personas muy manipuladoras, son personas que nunca dicen lo que piensan, sino te dicen lo que piensan que uno quiere oír.

Esa manera de ser que es parte de la idiosincrasia del costarricense, que no habla directo, que es muy serruchador de pisos, uno oye poco a los costarricenses

hablar en forma bonita de otro costarricense. Siempre se dice que fulano es un vago, uno ve cómo entre bromita y bromita no se dicen cosas bonitas, y entre las feministas también existe esa práctica, por eso debemos retomar las sesiones de concientización.

Alda Facio y el Grupo Ventana

Recuerdo a Tatiana Soto, que hoy trabaja con el INAMU, Nedy Zamora, Ana Sojo, Patricia Howell, Eugenia Piza, y después entró Ligia Martín, Yolanda Ingianna, Paquita Cruz y la hermana Yadira Calvo; al principio éramos cuatro o cinco, llegamos a ser diez, luego veinte y después el grupo se deshizo.

Vieras que no recuerdo cuándo se deshizo, la revista dejó de salir en el 84, después el grupo se amplió, tratamos de hacer cosas, pero nunca nos poníamos de acuerdo sobre qué se podía hacer, total que yo me salí y al ratico se salió todo el mundo, no quedó nadie.

Creo que nosotras fuimos el primer grupo que se autodenominó feminista y que siempre era feminista, porque también estaba *Cefemina*, pero *Cefemina* a veces era femenino y a veces feminista, dependiendo del auditorio que tenían, eso podía ser estratégico, pero para nosotras era no estar claras con el feminismo.

Nosotras fuimos el primer grupo feminista, que sacamos una revista feminista, que hablábamos de feminismo y que teníamos mucho trabajo al interior del grupo; la revista no era todo.

Lo más importante es que todos los sábados nos reuníamos, por cuatro o cinco horas para hablar de lo que significaba ser mujer en Costa Rica en ese momento.

Alda Facio y la violencia contra las mujeres

Yo, en eso, soy pesimista. Vieras que no le veo soluciones al problema de violencia, hasta que no se elimine el patriarcado. La violencia es co-sustantiva con el patriarcado. El patriarcado es violencia hacia las mujeres, es misoginia y no se podría mantener. Una de las formas en que se mantiene es con la misoginia, el odio hacia las mujeres, que se manifiesta con formas terribles de violencia como la violencia sexual y la violencia doméstica, a veces en violencia menos fuerte como los piropos.

Yo no veo solución a la violencia contra las mujeres hasta que no se elimine el patriarcado.

Alda Facio y el proyecto de Ley de Penalización de la Violencia Intrafamiliar

Yo no estoy de acuerdo ni en contra de la Ley de Penalización, porque al derecho penal le tengo mucho miedo. He estudiado mucho el derecho penal, y es una de las cosas que más conozco después de los derechos humanos.

El derecho penal es el poder del Estado, que lo utiliza para mantener al pueblo sojuzgado siempre que quiere una cosa.

Me preocupa que gobiernos de derecha estén de acuerdo en penalizar la violencia doméstica, los delitos ecológicos, de penalizar todo lo que sean delitos, porque es una forma de más poder para el Estado, más control sobre la ciudadanía, para las mujeres no es la solución.

Digamos que el Estado fuera divino, el derecho penal es muy clasista, usted no ve a nadie de clase alta en la cárcel, no ve a nadie de clase media, tal vez dos o tres, nada más, ¿quiere decir que los hombres de clase alta y media no cometen delitos?

Usted va a la cárcel y solo ve señores pobres, y en países donde hay más racismo, solo ve indios o negros, en Bolivia usted no ve a un blanco en la cárcel.

Penalizar la violencia doméstica en Costa Rica no va a proteger a las mujeres de clase media y alta, puede ser que protejan a las mujeres de clase pobre, porque a los hombres de ellas sí los van a meter a la cárcel. Pero los hombres y esposos de las mujeres de clase media no van a ir, el problema es muy serio porque la penalización se puede revertir hacia las mujeres.

Sabemos que la Ley nunca va a pasar como lo quieren las mujeres sino que va a pasar en neutro, como supuestamente es, que la penalización de la violencia doméstica sea igual si un hombre agrede a la mujer o la mujer al hombre.

Puede ser que pase, yo estoy casi convencida de que terminarán más mujeres en la cárcel por violencia doméstica que hombres porcentualmente hablando; porque las mujeres van a ser encontradas culpables.

Nosotras investigamos a personas acusadas de delitos, y las mujeres son mucho más castigadas que los hombres, les dan sentencias más altas, siempre son encontradas culpables, en cierto tipo de delitos los hombres siempre salen libres y las mujeres no. Entonces meterse con el derecho penal, sin cambiar el derecho penal, no es fácil y es muy peligroso.

Algunas feministas creen que con una ley que penalice la violencia doméstica la situación de las mujeres va a cambiar; eso no es así, los jueces van a ser los mismos, los principios del derecho penal siguen siendo iguales, es un problema estructural.

La gente que cree que una ley va a cambiar el derecho está equivocada. Algunas feministas me han dicho: Pero la ley le va a hacer una mella al derecho penal. Y yo les digo: Será una mella, mellitica, chiquitica que no va a quebrar la estructura del derecho penal actual. Un derecho penal que está privatizando las cárceles, o sea que para el Estado, es hasta bueno poner más gente en la cárcel.

No es un secreto que el Estado son unos empresarios que están interesados en privatizar todo, y eso es muy peligroso. A mí me parece increíble que se estén privatizando las cárceles, es un negocio más. Por ejemplo, vos me mandás unos diez reos y yo te doy una suma determinada, eso quiere decir que se van a encontrar más culpables a las clases empobrecidas y las personas marginadas.

Yo quisiera decirles a las mujeres que están tratando de penalizar la violencia doméstica, no sólo en Costa Rica, porque ese es un fenómeno latinoamericano, que vayan a la cárcel. ¿Cuántas de esas mujeres conocen la cárcel?

Me parece, filosóficamente hablando, que es muy triste que la energía del movimiento se haya vertido hacia la venganza y el castigo, en lugar de buscar soluciones más creativas. Yo estoy segura de que si toda esa energía de las mujeres la ocupáramos en encontrar soluciones más creativas, más pacíficas, más estables,

menos favorecedoras, la situación sería menos dolorosa y frustrante. Se dice que, la mayoría de las mujeres no quieren que los maridos vayan a la cárcel, pero las feministas proponen que se va a hacer les guste o no. Es claro que la mayoría de las mujeres agredidas no quieren que el marido vaya a la cárcel, entonces, ¿cómo es que unas cuantas feministas decidieron que, aunque las mujeres no quieran, eso es lo que se va a hacer?

El derecho penal es perverso, y tiene su forma de hacer las cosas. De vez en cuando agarran a un señor importante y lo meten a la cárcel y hasta lo encuentran culpable, para que el resto de la gente piense que es justo. Porque si solo metieran negros a la cárcel, uno diría que es racista. Entonces de vez en cuando matan un blanco, como en Estados Unidos el lunes 11 de junio, que mataron a Macveigh, pero, ¿cuántos blancos ha matado el Estado?

Alda Facio y la pena de muerte

No, yo soy totalmente contraria a la pena de muerte; ni porque me hubiesen violado a una hija de tres meses, ninguna persona tiene que ir a pena de muerte.

Yo he sufrido delitos y no creo que uno tiene que haberlos sufrido personalmente para tener una creencia.

Creo que un Estado que mata a sus ciudadanos, o a la gente que está en su jurisdicción, porque no solo ciudadanos, no tiene la capacidad moral de decirle a otros que no mate.

Quiero decirte que la pena de muerte me repugna tanto y me da una cólera, porque no sirve para nada.

Estados Unidos es el país que más gente mata a través de la pena de muerte, solo el año pasado hubo 135.000.00 asesinatos y en Europa, tomando todos los países con excepción de Turquía, para obtener la misma cantidad de gente, es decir, que sean los 280 millones de habitantes que tiene Estados Unidos, hubo 102 asesinatos en toda Europa.

En Estados Unidos se aplica la pena de muerte y en Europa no; en Europa no tienen la cadena perpetua y las cárceles son mucho más humanas.

Usted ve las cárceles en Suiza, Suecia, son cárceles que tratan a las personas como seres humanos, entonces es mentiras que la pena sirve como escarmiento.

Si un ladrón entra a esta casa y me quiere matar y violar, él no está pensando que lo van a agarrar, él no está pensando: -¡Huy, me van a dar 35 años de cárcel en lugar de los veinte que me daban antes, mejor no la violo, no!

Se puede subir la pena de violación a 452 años como hacen en los Estados Unidos, que les dan tres vidas de cárcel a las personas, absurdos así, y sigue siendo el país donde más violan a mujeres.

Yo no entiendo a las feministas de aquí, que proponen que se aumenten las penas, argumentan razones simbólicas, porque si el robo de una televisión tiene tantos años, cómo va a ser que la violación tenga menos años.

Pero entonces, uno tendría que luchar por bajarle la cuota al robo de la televisión, y no subirle a la violación.

Alda Facio y los derechos humanos de las mujeres

En los años ochentas cuando empezamos a hablar de los derechos de las mujeres como derechos humanos, las mismas feministas no estaban convencidas de que era una buena táctica, una buena estrategia, porque pensaban que ya las mujeres habíamos logrado un poquito de autonomía en cuanto a derechos, se estaban empezando a reconocer los derechos de las mujeres, y al meternos en el tren de los derechos humanos íbamos a perder lo ganado. Creo que estaban equivocadas, y muchas de las que estaban en contra, ahora están a favor de trabajar por derechos humanos de las mujeres, creo que la estrategia fue buena, porque los derechos humanos son teoría y práctica, bueno la práctica un poquito menos, pero es una teoría que tenemos que abrazar las mujeres. Tenemos que decir nosotras somos humanas, no es que nosotras somos otra cosa, y aquí están los humanos. Nosotras somos humanas, y el decir que los derechos de las mujeres son derechos humanos es humanizar a las mujeres.

Alda Facio, los derechos sexuales son derechos humanos

Nuestro país se encuentra bajo el yugo del Vaticano y de la Iglesia católica, entonces va a ser muy difícil que se reconozcan los derechos sexuales y reproductivos a las mujeres, porque la Iglesia católica tiene mucho poder, mucho dinero para tergiversar las realidades.

Verdaderamente, siento que mucha gente en Costa Rica no está de acuerdo con los derechos sexuales y reproductivos, porque los medios de comunicación están al servicio de la Iglesia.

En realidad, la Iglesia católica y los fundamentalistas islámicos son las dos religiones que están en contra de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres; las otras religiones, la metodista, la bautista poco a poco están aceptando la importancia que los derechos sexuales y reproductivos tienen, y que son parte inalienable e indivisibles de los demás derechos humanos.

¿Cómo puede uno vivir sin decidir sobre su cuerpo, especialmente las mujeres, en quienes la reproducción pasa por sus cuerpos, por el cuerpo de una?

¿Cómo las decisiones importantes sobre el cuerpo de las mujeres van a ser manejadas por el Estado y decididas por el Estado?

Alda Facio, despenalizar el aborto

Pienso que debe ser despenalizado; obviamente no me parece que deba ser usado como método anticonceptivo. Me preocupa que se use de esa forma; por la salud de las mujeres, el aborto no es una cosa que puede hacerse uno todos los años. Creo que hasta energéticamente y kármicamente, puede afectar si uno pasa haciéndose abortos todo el tiempo.

Creo que con una buena educación sexual y la despenalización del aborto habría poco aborto necesario, como pasa en los países desarrollados, donde hay educación sexual, donde las mujeres tienen acceso a métodos anticonceptivos. La posición de la Iglesia católica es una forma de represión, porque ni permite la educación sexual, ni permite el aborto, ni permite los anticonceptivos; uno lo único que puede decir de la Igle-

sia es que son misóginos, lo único que les interesa es que las mujeres estén bajo el control de los hombres, que es estar bajo el control de ellos.

Mensaje de Alda Facio a las mujeres del siglo XXI

Que tenemos que seguir en la lucha, que la lucha es bonita, creo que uno también puede gozar, porque tampoco la lucha de las mujeres se debe tomar como se hizo en la lucha de la izquierda, que casi era prohibido ser feliz, porque había gente infeliz en el mundo.

Comparto lo que dice una amiga mía: la peor venganza que podemos hacerle las mujeres al patriarcado es ser felices. Creo que eso es cierto.

Lo que más quieren es deshacernos, a través del abuso sexual, a través de la discriminación laboral, a través de la misoginia en lo simbólico.

Pero si nosotras logramos trascender todo ese odio, y esa discriminación, logramos ser felices y encontrar nuestra energía femenina, esa es la mejor venganza. Eso es lo que podemos transmitirle a otras mujeres, no solo a las más jóvenes, sino a la gente viejita, y a gente de la edad nuestra, porque todavía hay tantas mujeres que nunca han oído la voz de otra mujer en femenino, oyen las voces de mujeres, pero nunca han oído las voces de las mujeres que hablan desde la igualdad.

Alda Facio, constructora de su felicidad

Soy muy feliz ahora, pero me ha costado; no creo que fui una mujer feliz en la niñez, en la adolescencia menos, y tampoco en mis años veintes.

Yo sé que fui muy diferente y rara; nunca me sentí parte del grupo de compañeros en el colegio; no recuerdo con alegría mi paso por el colegio, porque nunca me sentí parte del grupo.

Siempre era la rara, la que estaba haciendo preguntas que no venían al caso, que leía más de lo que tenía que leer. En la juventud tampoco fui feliz; durante el matrimonio no fui feliz.

En cambio ahora, no lo puedo creer, cada año soy más feliz, cada año siento más gratificante mi vida. Tengo ahora todo lo que quiero materialmente, por suerte

no me interesa tener carro, ni grandes cosas que son caras que no he podido comprar.

Me puedo comprar todo lo que quiero, porque no quiero cosas caras, bueno, me gustaría una casita en la playa, eso sí, pero tampoco estoy muriendo por eso. Tengo este cuarto tan divino, mi cuarto en mi casa, una muchacha que vive conmigo, ella me cuida la casa que es una maravilla. Siento que tengo mi vida muy arreglada, tenemos un arreglo con Olivia, ella me cuida la casa a cambio de que yo le doy casa y comida, entonces yo puedo viajar, y así estoy tranquila de que mis perras van a ser alimentadas y que la casa está cuidada.

Tengo una compañera de muchos años, ya tenemos veinte años de estar juntas, no vivimos juntas, pero está mejor así, como que todo en mi vida se ha ido haciendo muy bien.

Tengo mucho reconocimiento de parte de las mujeres de América Latina y el resto del mundo, ahora también de Costa Rica.

Yo jamás me imaginé eso, porque como las mujeres nos malqueremos tanto, yo nunca me imaginé que iba a tener gente como tan cariñosa conmigo, pero ha sido muy lindo.

Con este último libro, el de la Declaración, el lanzamiento fue en México, fue increíble, todas las feministas mexicanas estaban ahí apoyándome. No pude verlas a todas, pero fue muy lindo el lanzamiento y el cariño de las compañeras.

Alda Facio la transgresión y la espiritualidad

Soy transgresora y al mismo tiempo muy buena persona. ¿Sabés una cosa que no salió y sí quiero que lo pongás? Yo soy una persona muy espiritual, no creo en el pecado ni en la Iglesia católica, pero sí creo que hay una vida después de la muerte, que uno paga los daños que le haga a otras personas, en esta vida o en otra, puede ser que en otra, uno no sabe y esa creencia me ha dado mucha tranquilidad, porque yo veo gente tan mala que se sale con la suya.

La mayoría de la gente cree que no le hace daño a nadie, entonces uno tiene que pensar mucho lo que hace, porque a veces hasta actos que uno cree que están bien, le pueden estar produciendo el mal a otra persona.

