

CAUSAS Y EFECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL

Cristóbal Pérez-Jerez Alvarado, MSc.

Heredia, 18 octubre 2012

RESUMEN

La crisis financiera internacional es un proceso que tiene impacto en las economías y sociedades de América Latina. En el presente documento se muestran los principales problemas que afectan a economías desarrolladas que integran la Comunidad Europea. A través del análisis de los problemas o efectos creados en un país en específico, como lo es España. Los problemas de España se ven reflejados en la mayoría de países europeos. Su estudio permite comprender algunas de las causas de la crisis y sus resultados económicos, políticos y sociales.

En forma sucinta se hace un análisis de las principales causas internas y externas que generaron este vendaval, y que finalmente repercuten en los países emergentes, sobre todo en América latina. El análisis incluye

consideraciones sobre la estrategia de la política fiscal, políticas monetarias y cambiarias, como elementos novedosos en las relaciones internacionales. Se nota claramente la interacción entre gobierno, relaciones económicas internacionales y crisis bancaria.

Palabras clave: Crisis financiera internacional, déficit fiscal, España, Europa, deuda pública, gasto público, ingresos del Estado, déficit fiscal, política cambiaria, política monetaria, desempleo, caída en la producción, educación, FMI, salida a la crisis, economía a dos velocidades, principales enseñanzas.

ABSTRACT

The international financial crisis is a process that has an impact on the economies and societies of Latin America. This paper presents the

main problems affecting developed economies that make up the European Community. Through the analysis of problems or effects created in a specific country, Spain. Spain's problems are reflected in most European countries. Their study allows us to understand some of the causes of the crisis and its economic, political and social performance.

In brief provides an analysis of the major internal and external causes that generated this storm, and finally there are affecting emerging countries, mainly in Latin America. The analysis includes consideration of the strategy of fiscal policy, monetary and exchange rate policies, as new elements in international relationships. It shows clearly the interaction between government, international economic relations and banking crisis.

Keywords: International financial crisis, fiscal deficit, Spain, Europe, debt, spending, fiscal deficit, exchange rate policy, monetary policy, unemployment, decline in production, education, IMF out of the crisis, economy two-speed main lessons.

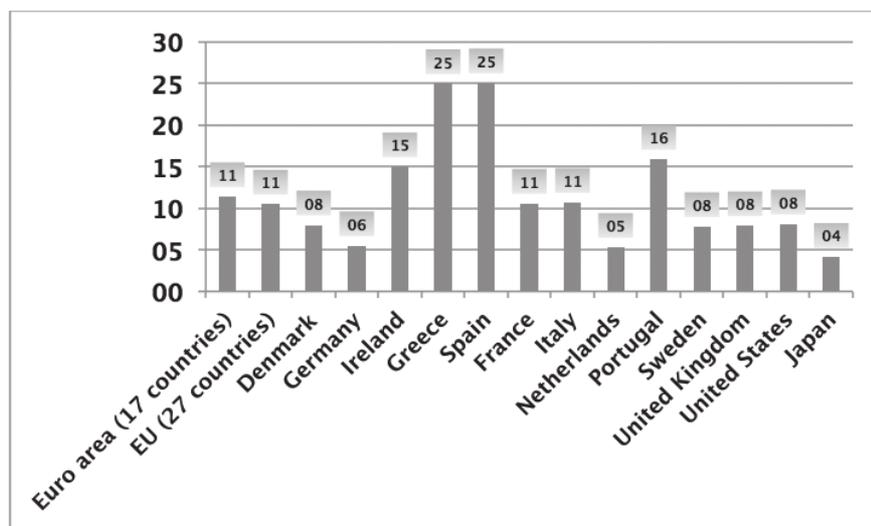
Los problemas creados

Las noticias que provienen de Europa son aterradoras. Se tomará como ejemplo un caso notable, aunque no el más extremo, el tema español. Según información periodística en España las pérdidas provocadas por el rescate de los bancos dispararon el déficit fiscal y las deudas del gobierno (Bolaños y González, 2012). La deuda pública española es del 91 % del PIB, lo que

supone la parálisis de las funciones sociales del gobierno. A este solamente le alcanza para "lo básico": defensa, monarquía, administración central del gobierno y rescates bancarios. Ya no tendrá dinero para cubrir las necesidades sociales fundamentales, es decir, educación, salud, seguridad social se restringen y la inversión en infraestructura se limita.

Los analistas temen que el dinero del contribuyente, del pueblo, inyectado a la banca comercial no pueda recuperarse, lo que significaría una grave pérdida del dinero público. Esto provoca un déficit fiscal aún mayor para los años 2011, 2012 y el proyectado para el 2013. Las pérdidas por "ayudas" a los bancos suman ya casi 17 mil millones de euros. Estas pérdidas provocan, en parte, que el déficit fiscal español se ubique en 9,4 % para el 2011 y en 7,4 % para el 2012. (Idem.).

Tasas de desempleo internacional
Porcentajes, agosto 2012



Fuente: elaboración propia, con base en datos de Eurostat Statistics.

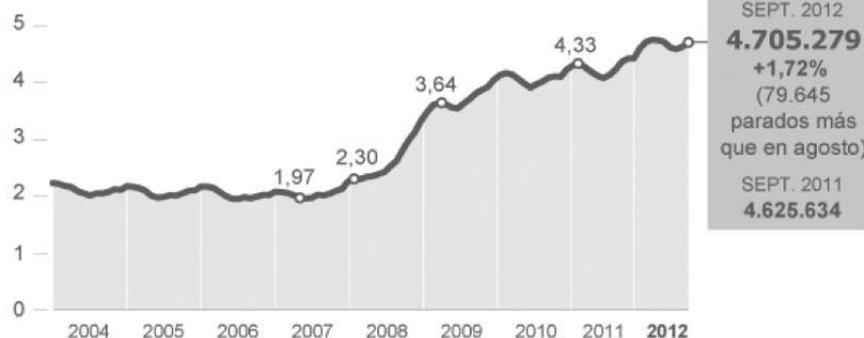
El deterioro de las finanzas públicas del Estado español se refleja en que el pago de intereses ya es de la misma magnitud que el gasto de todos los ministerios del Gobierno; debido a esto el Gobierno congeló los salarios de los empleados públicos por tercer año consecutivo. Entre los efectos de la crisis se puede citar la reducción de los fondos para el desempleo (Ídem), una disminución del 2,2 % de empleados públicos del 2012 al 2013, lo que no afecta a los altos cargos del Gobierno.

También disminuyen las partidas de sanidad y educación; "...el gasto educativo del Gobierno central se ha reducido casi en un tercio en los dos últimos años (31 %), pasando de 2.843 millones de euros en 2011 a 2.219 en

2012 y a 1.944 en 2013..." (Ídem). Así, se reducen los presupuestos para educación especial, la cual garantiza igualdad de oportunidades; se disminuyen los gastos en becas; de acuerdo con la prensa española "...los especialistas en financiación universitaria Juan Hernández Armenteros (Universidad de Jaén) y José Antonio Pérez García (Politécnica de Valencia) calculan que este año perderán en torno al 17,3 % de los beneficiarios y cifra que el curso siguiente podría llegar al 32 %" (Ídem).

EVOLUCIÓN DEL PARO REGISTRADO

En millones



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social citado en El País. (2012).

La educación secundaria y la universitaria pierden el apoyo de millones de euros. Las aulas se amplían con cantidades inmanejables de estudiantes y se genera un abandono de la acreditación. En esa línea, el gasto para atender los problemas de la pobreza en el Estado español se reducirán en un 40 %. La cooperación con el desarrollo también sufre una disminución de más del 23 %; en fin, no hay que ejemplificar más sobre lo profundo de los problemas generados por la crisis.

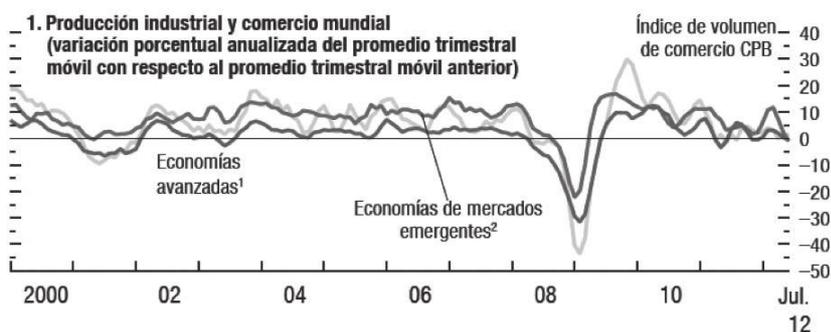
A manera de resumen, de los problemas económicos y sociales de la crisis financiera internacional, en el caso particular que se está analizando, pero que puede generalizarse hacia varios países europeos como Italia, Portugal, Grecia, Irlanda y entre otros. “En los nueve primeros meses del año se han ido de España 420.150 personas, de ellos 365.238 eran extranjeros y 54.912 españoles, 37.539 personas más que en el mismo periodo de 2011, sobre todo por la emigración de los

españoles. Desde enero de 2011 han emigrado casi 1 millón de personas de España”. “...Los nacionales que han salido de España han aumentado un 21,6 %, pasando de los 45.161 que se fueron entre enero y septiembre de 2011 a los 54.912 este año, según las estimaciones de la población actual que publica el INE” Morón, J. (2012).

En el siguiente gráfico se puede resumir la experiencia de la crisis actual. Después de la primera crisis del siglo, en los años 2001 y 2002, con la llegada del presidente Bush al poder, el mundo tuvo una recuperación lenta y prolongada durante cinco años de crecimiento conjunto. Desde el 2007 se inició una segunda crisis que sería más profunda y que llegaría al fondo a principios del 2009; momento en el cual toma el poder el presidente Obama. Al tocar fondo con pérdidas de hasta un -40 % de las cifras anteriores en industria y comercio, todos los países del mundo sufrieron el impacto.

Gráfico 1.1. Indicadores mundiales

El ciclo manufacturero mundial ha entrado una vez más en su fase descendente. La producción industrial se ha desacelerado bruscamente en las economías avanzadas y de mercados emergentes y en desarrollo, al igual que el comercio mundial. El deterioro es de base amplia. El desempleo en las economías avanzadas se mantiene bastante por encima de los niveles previos a la crisis, y es alto en Europa oriental y en Oriente Medio y Norte de África.



Fuente: Fondo Monetario Internacional (IMF) 2012a.

Causas nacionales e internacionales de la crisis

Las causas que provocaron la terrible crisis financiera y económica internacional, la cual tiene su principal impacto en algunas economías de la zona euro, son variadas; aquí solamente se señalarán las más evidentes.

En primer lugar, muchas causas son internas, pues varios gobiernos europeos, principalmente Portugal, Irlanda, Grecia, España, Italia y otros, en menor medida incurrieron en un déficit fiscal inmanejable. ¿Qué significa esto? Quiere decir que si un gobierno administra los recursos de una nación, de un pueblo, ese manejo podría ser patriótico y responsable. El manejo responsable de las finanzas públicas quiere decir que el gobierno diseña un gasto público eficiente y competitivo, lo cual significa que el gobierno, al diseñar el gasto, se compromete a

que cada euro gastado se hará en forma eficiente, que va a generar bienes y servicios de calidad para toda la población correspondiente (salud y educación de calidad, infraestructura económica y social, seguridad, democracia, libertad, entre otros). Luego, el gobierno se compromete a recaudar ingresos por medio de tributos orientados a que contribuyan quien tiene más, y nadie quedará exento, ni tendrá exoneraciones o retribuciones de ningún tipo, es decir, que el trato fiscal será equitativo para los iguales; además de que no se va a amalgamar los recursos recaudados.

Como cualquier agente moderno, el gobierno puede endeudar al Estado; por lo tanto, un manejo responsable del déficit y su financiamiento se dan cuando los gobiernos solamente

generen déficit y deudas para invertir en puertos, aeropuertos, escuelas, colegios, hospitales, entre otros (es decir, infraestructura económica y social). En síntesis, un gobierno patriótico sería aquel que maneje los tres instrumentos de las finanzas públicas: gasto público, recaudación de ingresos y administración de la deuda en forma eficiente y competitiva.

¿Qué sucedió en los países europeos con síntomas de quiebra? Los gobiernos utilizaron los recursos en forma ineficiente, generaron obras faraónicas para crearse una fama ilusionaria, endeudando a los pueblos, o bien generaron excesos de gasto en empleos concebidos políticamente o en excesos de privilegios para ciertos sectores. Sin dejar de lado las tendencias de las capas altas de la dirigencia política por la corrupción y el despilfarro. Así, la vía del endeudamiento no fue suficiente para mantener el mal manejo de las finanzas públicas y finalmente estalló la crisis.

En segundo lugar, las causas externas son más amplias y tienen una repercusión apocalíptica. Aquí se debe observar que el exceso de libertad a los capitales especulativos han generado rápidas entradas y salidas de capitales “golondrina” en los distintos mercados, lo cual genera variaciones aceleradas en los tipos de cambio, tasas de interés y niveles de precios que generan burbujas financieras, provocando pérdidas aceleradas a las economías menos preparadas para enfrentar la especulación de los grandes centros financieros.

La apertura financiera, es decir, la entrada y la salida de capitales sin control permite rápidos intercambios de capital especulativo, lavado de dinero y paraísos fiscales que provocan ilusiones monetarias, las cuales se convierten en nuevas burbujas financieras que terminan endeudando a los gobiernos y, a través de ellos, a colectivos nacionales completos.

Así mismo, los problemas fiscales y financieros se trasladan hacia el sector real de la economía, lo que ha provocado en la actualidad la existencia de una economía mundial a tres niveles. La recesión, crecimiento o caída lenta en las economías desarrolladas; el crecimiento más rápido pero cada vez con mayores dificultades de las economías emergentes; y, los países que no logran salir del atraso secular y la pobreza.

La economía mundial a dos velocidades

El FMI informa que las perspectivas de crecimiento para los próximos dos años son relativamente pesimistas. Aunque no se espera la quiebra de ningún país desarrollado, sus economías están avanzando muy lentamente. Esto se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.1. Panorama de las proyecciones de *Perspectivas de la economía mundial*
(Variación porcentual anual, salvo indicación en contrario)

	Interanual						T4 a T4		
	2010	2011	Proyecciones		Diferencia con las proyecciones de enero de 2012		Estimaciones	Proyecciones	
			2012	2013	2012	2013		2011	2012
Producto mundial¹	5,1	3,8	3,3	3,6	-0,2	-0,3	3,2	3,0	4,0
Economías avanzadas	3,0	1,6	1,3	1,5	-0,1	-0,3	1,3	1,1	2,1
Estados Unidos	2,4	1,8	2,2	2,1	0,1	-0,1	2,0	1,7	2,5
Zona del euro	2,0	1,4	-0,4	0,2	-0,1	-0,5	0,7	-0,5	0,8
Alemania	4,0	3,1	0,9	0,9	0,0	-0,5	1,9	0,9	1,4
Francia	1,7	1,7	0,1	0,4	-0,2	-0,5	1,2	0,0	0,8
Italia	1,8	0,4	-2,3	-0,7	-0,4	-0,4	-0,5	-2,3	0,0
España	-0,3	0,4	-1,5	-1,3	-0,1	-0,7	0,0	-2,3	0,2
Japón	4,5	-0,8	2,2	1,2	-0,2	-0,3	-0,6	1,6	2,1
Reino Unido	1,8	0,8	-0,4	1,1	-0,6	-0,3	0,6	0,0	1,2
Canadá	3,2	2,4	1,9	2,0	-0,2	-0,2	2,2	1,7	2,2
Otras economías avanzadas ²	5,9	3,2	2,1	3,0	-0,4	-0,4	2,4	2,3	3,6
Economías asiáticas recientemente industrializadas	8,5	4,0	2,1	3,6	-0,6	-0,6	3,0	3,2	3,5

Fuente: IMF (2012a).

Por otro lado, como se evidencia en el siguiente cuadro, las economías emergentes, principalmente China, Rusia, Brasil, India y otros países asiáticos, vienen desacelerando su crecimiento. Siguen con números muy positivos

pero están entrando en un proceso cada vez más lento. Una economía a dos o más velocidades indica que existe el riesgo de una guerra económica mundial que puede provocar un desastre ecológico o social.

Cuadro 1.1. Panorama de las proyecciones de *Perspectivas de la economía mundial*
(Variación porcentual anual, salvo indicación en contrario)

	Interanual						T4 a T4		
	2010	2011	Proyecciones		Diferencia con las proyecciones de enero de 2012		Estimaciones	Proyecciones	
			2012	2013	2012	2013		2011	2012
Economías de mercados emergentes y en desarrollo³	7,4	6,2	5,3	5,6	-0,3	-0,2	5,7	5,5	6,2
África subsahariana ⁴	5,3	5,1	5,0	5,7	-0,1	0,0
Sudáfrica	2,9	3,1	2,6	3,0	0,0	-0,3	2,6	2,7	3,3
América Latina y el Caribe	6,2	4,5	3,2	3,9	-0,2	-0,3	3,7	3,0	4,6
Brasil	7,5	2,7	1,5	4,0	-1,0	-0,7	1,4	2,9	3,8
México	5,6	3,9	3,8	3,5	-0,1	-0,2	3,9	3,2	4,1
Comunidad de Estados Independientes	4,8	4,9	4,0	4,1	-0,1	0,0	4,3	2,9	4,8
Rusia	4,3	4,3	3,7	3,8	-0,3	-0,1	4,6	2,5	4,8
Excluido Rusia	6,0	6,2	4,7	4,8	0,2	0,2
Economías en desarrollo de Asia	9,5	7,8	6,7	7,2	-0,4	-0,3	6,9	7,2	7,4
China	10,4	9,2	7,8	8,2	-0,2	-0,2	8,9	7,9	8,1
India	10,1	6,8	4,9	6,0	-1,3	-0,6	5,0	5,5	5,9
ASEAN-5 ⁵	7,0	4,5	5,4	5,8	0,0	-0,3	2,8	7,2	6,6
Europa central y oriental	4,6	5,3	2,0	2,6	0,1	-0,2	3,6	1,9	3,3
Oriente Medio y Norte de África	5,0	3,3	5,3	3,6	-0,2	0,0

Fuente: IMF (2012a).

Principales enseñanzas según el primer mundo:

Christine Lagarde, directora gerente del FMI, delineó, el 12 de octubre, la hoja de ruta para un mundo poscrisis. Según su criterio los hitos que se deben seguir son: primero, dejar atrás la crisis y restablecer el crecimiento; segundo, completar la reforma del sector financiero; y, tercero, atacar la desigualdad y construir un crecimiento inclusivo. (IMF, 2012b)

El primer hito planteado por la directora del FMI, órgano conductor de la economía capitalista mundial, es todo un sueño al que aspiran todos los países; el cual solamente se podrá alcanzar con el diseño de políticas industriales, agrícolas, de servicios y finanzas públicas adecuadamente planteadas. El segundo y el tercero son retos para los expertos en relaciones internacionales, para el diseño de proyectos de organización de la economía mundial con una racionalidad que abarque los rendimientos económicos con la responsabilidad social y ambiental. Allí, Costa Rica y el tercer mundo tienen un amplio espacio en el que pueden generar nuevos paradigmas.

Principales enseñanzas según las relaciones internacionales

La ciencia de las relaciones internacionales tiene que poner en discusión varios temas de gran interés para los países de Centroamérica, entre ellos:

1. Resulta indispensable el diseño de finanzas públicas con visión estratégica y patriotismo que permitan un gasto eficiente y competitivo de los recursos de la nación.
2. El gasto público tiene que estar orientado a alcanzar los objetivos estratégicos del país. Creación de infraestructura económica, política y social que permitan fortalecer las oportunidades de progreso a todos los ciudadanos del país.
3. La recaudación de impuestos se tiene que incrementar del 13 % al 20 % o 25 %, garantizando el uso eficiente de los recursos del pueblo y no su despilfarro.
4. Se le debe permitir al gobierno endeudarse solamente para financiar obras de infraestructura real y no para gasto de consumo.
5. Las políticas monetaria y cambiaria tienen que estar orientadas a fortalecer el sector externo del país.
6. Hay que diseñar una infraestructura moderna, responsable, ecológica y social, pero sin dejar que el país se atrase o se hunda en la mediocridad.

Bibliografía

- Bolaños, A. & González, J. S. (2012). Las pérdidas en ayudas a la banca disparan el déficit y la deuda del Estado *El País*. Edición del 29 de setiembre de 2012. Recuperado de: http://economia.elpais.com/economia/2012/09/29/actualidad/1348912177_069679.html
- Gómez, V. M. & Romero, A. (2012). Los recortes hundieron el empleo a su nivel más bajo de los últimos nueve años. *El País*. Edición del 02 de octubre de 2012, Recuperado de: http://economia.elpais.com/economia/2012/10/02/actualidad/1349161637_552484.html
- Eurostat Statistics. (2012). European Commission. Recuperado de: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>
- El País. (2012). El paro vuelve a crecer en agosto tras cuatro meses a la baja. *El País*. Edición del 4 de septiembre de 2012. Recuperado de: http://economia.elpais.com/economia/2012/09/04/actualidad/1346742335_359226.html
- Fondo Monetario Internacional. (2012a). *Perspectivas de la economía mundial: Hacer frente a los altos niveles de deuda y al lento crecimiento*. Washington D. C: IMF
- Fondo Monetario Internacional. (2012b). “Lagarde traza la hoja de ruta para un mundos poscrisis” en Boletín del IMF. 12 de octubre de 2012. Recuperado de: <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/survey/so/2012/new101212as.pdf>
- Morón, J. (2012). Crece un 21,6% los españoles que han abandonado el país en lo que va de año. *El Mundo*. Edición del 15 de octubre de 2012. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/15/espana/1350297856.html>

