

ADELANTE: AUN ES POSIBLE LA INTEGRACIÓN



Óscar Rojas Flores

IDELA-UNA

La zaga de los energéticos

El territorio de Nuestra América y con ello la suerte de todos sus habitantes, parece haber sido destinados históricamente, a ser sujeto de la subordinación impuesta por la estrategia geopolítica, de las diversas potencias de turno. España, Portugal, Francia, Inglaterra y en los últimos ciento cincuenta años los Estados Unidos, han impuesto con manos de hierro, sus políticas sobre el futuro de los latinoamericanos. En este contexto se mantiene viva la idea que nos convoca siempre a la unidad, el ideario bolivariano y el martiano a pesar de su restringida difusión, siguen presentes en el imaginario de las conciencias latinoamericanas.

El dominio sobre los destinos de los latinoamericanos, mantiene ciertas zagas, que forman parte de lo que Eduardo Galeano ha denominado "Las Venas Abiertas de América Latina". Es por esta razón que para la formulación de nuestro

análisis sobre el momento que vive nuestra Región, empleamos el eje histórico de las zagas, en una aproximación a la actual etapa de desarrollo del capitalismo y su incidencia en Nuestra América.

En una reciente participación radial del Ministro de Energía y Minas de Costa Rica, Lic. Carlos Rodríguez, manifestó que el ex senador del Partido Demócrata de los Estados Unidos, Robert Torricelli quiso extorsionar al Gobierno de Costa Rica en una negociación que el Estado costarricense y la Compañía Petrolera Harken Energy Co. tienen pendiente, con respecto al incumplimiento de contrato de exploración petrolera suscrito entre ambas partes. Esta denuncia no demandaría mayor atención, si en esos días el gobierno nacional no estuviera promocionando una enorme campaña de aceptación de parte de los diversos sectores del país, de los acuerdos negociados entre una comisión técnica del gobierno y representantes de los Estados Unidos, en el contexto de un Tratado Bilateral de Libre Comercio.

La actitud del señor Torricelli no extrañaría tampoco a ninguna persona avisada, ya que debido a las frecuentes acusaciones de corrupción y tráfico de influencias a que ha sido sometido, se vio obligado a renunciar su postulación a la reelección como Senador de Nueva Jersey, en octubre del 2002. De la misma forma es conocida su actitud asumida contra México, en el marco de las diversas negociaciones comerciales realizadas con el gobierno de los Estados Unidos. Agregando su sempiterna actitud dogmática, en lo que se refiere al levantamiento del bloqueo comercial a Cuba. Tampoco se alarmaría aquel que conoce los antecedentes de la citada corporación y sus vinculaciones con los actuales sectores de poder que gobiernan en la nación del Norte. La lista de interferencias originadas por esta compañía en

América Latina, es impresionante. Sus intereses han penetrado el campo de explotación energética en Colombia, Perú, Panamá, Costa Rica y Golfo Pérsico. Y sus vínculos con el Grupo Bush han sido hartamente debatidos internacionalmente. El actual presidente George Bush había fundado una pequeña empresa petrolera en Texas denominada *Zapata Oil*, en donde fracasó. Luego fundó *Arbusto Energy* (*bush en español*), la cual debido a su estado de quiebra, lo llevó a asociarse con el inversionista Philip Uzielli, quien tenía intereses en Panamá. La empresa posteriormente cambió de nombre a *Bush Exploration*. En 1984 Bush decidió fusionar la empresa con otra pequeña compañía que estaba en la exploración petrolera *Spectrum 7*, con sede en Cincinnati, la cual pasó a presidir. La organización controlaba 180 pozos en Texas, pero esto no era suficiente para mostrar adecuados resultados financieros. En 1986 surgió lo que parecía una opción positiva, aliarse con *Harken Energy Corporation*. Los resultados contables de Harken nunca mostraron grandes avances, sin embargo el negociado logrado por Bush en el trasiego accionario, siempre le fue personalmente ventajoso. Al corte del Tercer cuatrimestre del 2003 los resultados financieros de la empresa muestran una situación financiera crítica, indica un déficit acumulado importante. No obstante, en sus informes se manifiesta que la corporación ha entrado en una fuerte reestructuración organizativa. (Según fórmula 10 Q <http://www.harkenenergy.com/index.cfm>). Los resultados obtenidos según estos estados reportados, reducen sustancialmente los desequilibrios existentes comparativamente, con la misma fecha del periodo 2002 en virtud de un Plan Estructural, sin que con esto sea claro su futuro.

Los intereses de la Compañía en Colombia están ubicados en la zona de conflicto y se le acusa de ser parte de



la financiación que sustenta a los grupos paramilitares en el Valle del Magdalena. A esto se le atribuye la gran importancia que tiene la puesta en marcha, de una estrategia de mayor alcance del Plan Colombia. En su momento el jefe del Comando Sur Charles Wilhelm, ha manifestado públicamente, que el

Plan Colombia suscrito entre Estados Unidos y Colombia, definitivamente involucra a sus países vecinos, de tal manera que esta nación podría intervenir en Panamá, si ve amenazada la seguridad del Canal, esto vincula en alguna forma los intereses de Harken en Panamá y Costa Rica. Los documentos financieros de Harken visibles en su página web y sus formulaciones de sustentación, demuestran que esta corporación muestra un déficit acumulado de muchos periodos y como tal, pérdidas históricas a través de los diversos ciclos de ejercicio, y se juega la posibilidad de su existencia en Colombia. La actual administración colombiana del presidente Uribe, ha sido acusada de pactar un incremento de la intervención militar norteamericana, con el apoyo de estos oscuros compadrazgos.

Venezuela enfrenta una profunda crisis política en donde la administración de Hugo Chávez ha denunciado internacionalmente la intromisión de los intereses norteamericanos, en los asuntos internos venezolanos, siendo el espacio de los recursos energéticos petroleros, un punto de conflicto fundamental de la presente crisis. En un contexto de acusaciones y recusaciones entre las autoridades norteamericanas y el gobierno venezolano sobresale claramente, la paranoia de la Cuarta Acta de Santa Fe IV, que a la letra dice:

—“Los capitostes de la prensa han intentado definir a Chávez como un peronista o un fidelista. Pensemos mejor como un Huey Long en uniforme, un populista que tiene ambiciones para sus votantes y para sí mismo Chávez se movió rápidamente para consolidar su poder. Estableció una nueva convención constitucional, que promulgó una Constitución a su medida y disolvió el Congreso existente. También instituyó una gran purga de la compañía Estatal Petrolera y ha asumido un papel prominente en la OPEP: se considera que ha sido el impulsor del reciente movimiento de la OPEP para cortar la producción mundial del petróleo y subir los precios. El gran héroe de Chávez es Simón Bolívar. Apoyándose en el bolivarianismo, aspira a formar la Gran Colombia (Venezuela, Colombia, Panamá y Ecuador), probablemente como república socialista”—.

Bolivia, supera a duras penas un agudo conflicto político, en donde la explotación energética del gas natural y su comercialización, fue el detonante de la caída del presidente, Gonzalo Sánchez de Lozada el 17 de Octubre del 2003. Como en la generalidad de los casos de colapso y crisis políticas, sociales y económicas, vividas por nuestros países en América Latina en las últimas décadas, estas tienen su

“hada madrina”: los “equipos económicos” de las diversas gestiones de gobierno. Como contraparte también surge una tenebrosa triada de parcas: la marginalidad, la exclusión y la pobreza que hilan, devanan y cortan el hilo de la vida, de millones de latinoamericanos. Esa evidente subordinación a intereses externos de las nuevas clases tecnocráticas que negocian soberanía por intereses inmediatos, se sustentan en propuestas del denominado “pensamiento único”, tales como el “Consenso de Washington”. Su enorme debilidad es la incapacidad de lectura de las expresiones sociales de la sociedad nacional. Por tanto, la caída de Sánchez de Lozada reafirma el cuestionamiento permanente de amplios sectores a las políticas derivadas del “Consenso de Washington”.

De cada crisis vivida en nuestros países se pueden sacar importantes conclusiones, no obstante estas no superan por sí el amplio tejido de intervención generada por los procesos iniciados con el “ajuste económico”, a que se ha sometido toda la Región. Los denominados planes de reconversión de la economía, vía las desregulaciones y la festinada política de privatización del patrimonio nacional, terminó con una de por sí muy débil estructura de reparto de la riqueza. En América Latina ha sido en la mayoría de los casos una falacia hablar de equidad, no obstante, el impacto brutal de la nueva fase de inserción del capital corporativo internacional, desborda todas las posibilidades de solucionar por esta vía las inequidades históricas en que ha vivido la Región. Por el contrario la disfuncionalidad galopante entre la oferta de trabajo de nuestros países y la nueva infraestructura productiva y de distribución, condena a la exclusión social a grandes contingentes de personas.

Así como en Bolivia la transnacional SEMPR ENERGY está tras el negocio del gas natural, la misma corporación

tiene intereses en Argentina en donde sus subsidiarias explotan el 43% del negocio; en Chile en donde tiene el negocio de explotación eléctrica y distribución del gas. En Perú en donde una de sus subsidiarias es la segunda distribuidora de servicios de electricidad en la Zona Metropolitana de Lima con 708.000 usuarios, y en México en donde opera en varios estados. (<http://www.sempra.com/companies.internacional>)

La importancia de los intereses norteamericanos en Bolivia se demuestra en la preocupación por mantener el control de su política internacional en este país. En los últimos meses han sido constantes las visitas realizadas por miembros del espectro político norteamericano:

—“Los analistas Jorge Lazarte y Juan Ramón Quintana señalaron que EEUU no sólo está evaluando la situación política y económica de Bolivia, sino del mundo andino; particularmente lo que está sucediendo en el Perú y Ecuador, países donde la inestabilidad política ha asomado peligrosamente.

“Son misiones que tienden a recordar cuál es la política americana en América Latina sobre temas centrales. Aparentemente necesitan mayor información de lo que está ocurriendo en Bolivia para saber qué otras alternativas podrían haber si ocurre algo. Es decir, anticiparse a procesos futuros”, aseguró Lazarte.

El Departamento de Estado evalúa su política respecto del resto del mundo, cuestionado por los reveses que cosechó en los últimos meses, mucho más en un año como 2004, cuando se realicen las elecciones presidenciales y se juegue la eventual reelección de George W. Bush para un nuevo

período de cuatro años" (*La Prensa*, La Paz, Bolivia, 29/12/2003).

El *Diario la Prensa* de La Paz, Bolivia, nos ilustra sobre las diversas visitas recibidas en su país de delegados de los Estados Unidos (ver cuadro en página siguiente).

La zaga de los intereses financieros

Argentina vive aún las aporías de su reciente crisis, que precipitó al país a la peor contracción económica de su historia y como tal a una profunda crisis social. La liberalización financiera, la desnacionalización industrial, la apertura y la renuncia a la soberanía monetaria y cambiaria, fueron algunas de las sugerencias de los "equipos económicos", de las últimas administraciones, mediatizados por el triunfalismo de la jerga globalista. Estos grupos pregonaron la inevitable necesidad de privatización de los sistemas de compañías de las telecomunicaciones y energéticas, algunas en donde el Estado debió asumir sus pasivos. Los contratos de concesión de empresas provinciales, con altas protecciones en los transportes, ferrocarriles, carreteras, el incremento de las cargas fiscales a los sectores más desprotegidos, la contracción salarial y de las pensiones y en una de las más críticas decisiones "la convertibilidad". La dolorosa crisis argentina vino a ser un eslabón más de los golpes a los "mercados financieros emergentes" México, 1985, Sudeste Asiático 1997, Rusia 1998, Brasil 1999 y Ecuador en el 2000. No puede atribuirse únicamente a la debilidad de la institucionalidad interna o al retraso de la infraestructura productiva de nuestros países, el colapso. La corrupción una aporía tan llevada de la mano por los organismos internacionales como unos de los elementos fundamentales del estancamiento de nuestras economías, no tiene tampoco base de

Personeros de Estados Unidos que visitaron Bolivia, sus cargos y los mensajes que dejaron a Bolivia

De Shazo vino a La Paz en procura de convencer a los sectores democráticos que deben cooperar para bajar las tensiones en Bolivia. Llegó manifestando un especial interés en conocer las diferentes visiones internas sobre los sucesos de octubre. Permaneció dos días. Se reunió con el presidente Carlos Mesa y el ministro de Gobierno, Alfonso Ferrufino. Luego señaló estar convencido de que "el gobierno de Bolivia está comprometido en seguir un programa integrado para enfrentar a la droga, que es la coca ilícita".	Rogelio Pardo Maurer llegó a Bolivia con el objetivo de intercambiar criterios con las autoridades bolivianas sobre el papel que desempeñan las Fuerzas Armadas en el sistema democrático. Durante los dos días que permaneció en La Paz se reunió con ministros de Estado, jefes militares y representantes de derechos humanos. Pardo Maurer se declaró "profundamente impresionado" por el compromiso que tienen los militares bolivianos con la democracia y los derechos humanos.	Carter permaneció en Bolivia cinco días. En sus visitas a las autoridades y al pleno del Congreso formuló propuestas específicas para los principales problemas del país. Sus mensajes abarcaron el problema de la coca, la preservación de la institucionalidad, la lucha contra la corrupción, la relación con las petroleras e incluso la mediterraneidad boliviana. "Será preciso hacer algunos sacrificios y concesiones mutuas cuando el pueblo de Bolivia decida cómo llevar al mercado el gas natural", aconsejó Carter.	El senador estadounidense Bill Nelson se reunió con el presidente Carlos Mesa y los titulares de las cámaras del Congreso, Oscar Arrien y Hormando Vaca Díez. Nelson se abocó básicamente a los temas de drogas y terrorismo. Sostuvo que la orientación de su país, respecto a la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, tiene que ver fundamentalmente con el respeto a la democracia. "La violencia en cualquier forma es una amenaza a la democracia", sentenció Nelson.	James Hill se reunió con el presidente Carlos Mesa y el ministro de Defensa, Gonzalo Arredondo. Durante su visita trató el convenio de inmunidad ante la Corte Penal Internacional ajustado a la ley estadounidense que debía aprobar el Congreso boliviano. Hill advirtió sobre el riesgo de suspender la ayuda militar. Paralelamente, rechazó la idea de que dichos acuerdos sean considerados como de impunidad. "No hemos hecho excepciones a otros países y no creo que se hagan en el caso de Bolivia", sostuvo.
Peter De Shazo, Subsecretario del Departamento de Estado, llegó el 27/10/03.	Rogelio Pardo M. Subsecretario Adjunto de Defensa, visitó La Paz el 10/12/03	Jimmy Carter. Ex presidente de EE.UU. y premio Nobel de la Paz, vino el 7/12/03	Bill Nelson, senador del Comité de Seguridad del Capitolio, nos visitó el 19/12/03.	James Hill, comandante del Comando Sur de EE.UU., vino el 17/12/03

sustento cuando se presentan en sus centros financieros, descalabros como los de ENRON CORP., ni es cierto que los organismos financieros internacionales y las agencias federales, son paladines de la transparencia. El caso Enron:

- “En solo 15 años, Enron, formada por la fusión de Houston Natural Gas e Internorth, pasó de ser una empresa comercializadora de gas natural regulada a ser uno de los mayores comercializadores de gas del mundo. La clave del explosivo crecimiento fue la desregulación que permitió vender el gas como si fuera un “commodity”, tal como granos, carnes o aceite”.
- “Enron creció rápidamente sobre la base de tres actividades de comercialización: energía, mayoreo y servicios globales”.
- “Se estableció en el Reino Unido a los primeros signos de la liberalización de la comercialización de la energía, llegando a ser la primera compañía que comenzó a construir su propia planta luego que se privatizó la industria eléctrica”.
- “El 14 de Agosto del 2001, la revista Fortune galardonó a la firma como la más creativa en el período 1996–2001, augurándole un crecimiento continuo para toda la década, citándose entre sus innovaciones, la apertura de los mercados de potencia y gas de Alemania, la creación de un mega-almacén global virtual de gas y ser pionera del más grande mercado mundial de comercialización de energía online”.
- “En el año 2000 ganó el premio del Financial Times a la ‘Compañía de Energía del Año’ y a la ‘mejor y exitosa decisión de inversión’”.
- “Las pérdidas son inmensas: queda una deuda estimada en 150 billones de dólares, más de la gigantesca deuda externa de Argentina.”

- “Esto es su efecto monetario directo. Sus efectos secundarios y coletazos recién comienzan. Por ejemplo, la Banca Morgan ha admitido una exposición de 900 millones y el Citigroup 800 millones. Algunos bancos, tales como el Amalgamated Bank establecido en Nueva York esta iniciando acciones legales contra los ejecutivos de Enron por valor de 15 billones de dólares”.
- “En lo individual, muchos empleados han perdido sus trabajos y visto evaporar los ahorros de sus retiros acumulados durante toda una vida de trabajo. Los accionistas han visto evaporarse sus acciones que pasaron de 85\$ hace un año a cero”. – (http://www.aunmas.com/sociedad/parte_o4.html historia)

La desregulación y la privatización de servicios ha hecho crisis en la mayor economía del mundo, en donde es una falacia el control del déficit fiscal, la eficiencia de las empresas que venden y distribuyen energía, (el caso de California es ejemplar) y la corrupción en el mercado accionario de corporaciones fantasmas y deficitarias, esto entre otras cosas, en donde se ha demostrado una ausencia total de controles. Las pérdidas de los mercados accionarios y de los ahorristas son frecuentes en un sistema en donde la corrupción y el tráfico de influencias es parte en sí.

El Consenso de Buenos Aires

El día 15 de Octubre del 2003 los Presidentes de Argentina y de Brasil, firmaron un documento alternativo, denominado el “Consenso de Buenos Aires”. Néstor Kirchner y Luis Ignacio Lula da Silva, dieron sí un paso importante en un afán de recuperar la idea de la integración regional en el Cono Sur, como una acción soberana de sus países sin la mediación de los intereses corporativos internacionales,

ni la intervención del "Destino Manifiesto". De esta forma miramos de reojo las presiones ejercidas por los Estados Unidos que busca consolidar el Proyecto del ALCA, conduciendo a nuestros países a ceder, tal como ya se ha venido haciendo, la soberanía de nuestro patrimonio nacional a favor de los intereses del capital transnacional.

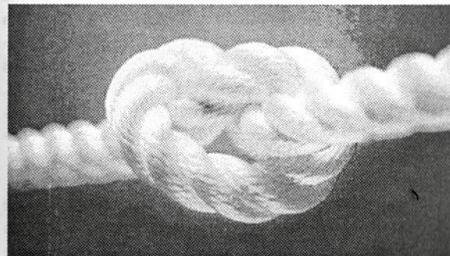
Bajo un proceso de supuesta transición democrática en aquellos países en que se ha experimentado un largo y forzado tránsito hacia la consolidación del bloque económico hemisférico de carácter neoliberal, se han ocultado procesos que han promovido un mayor empobrecimiento de nuestros pueblos. En los momentos actuales se puede hablar claramente de la continuación del periodo neoliberal del Fujimorismo en Perú con Toledo, del Pinochetismo de Alwyn, Frei e incluso Lagos, en Chile y un Menenismo hasta De La Rúa, en Argentina. Las crisis originadas por las medidas económicas de estos gobernantes han sumido a sus países en una profunda crisis social.

Las profundas heridas dejadas por los regímenes militares han hecho que los ciudadanos privilegien una administración civil con una democracia, en donde la promoción de los derechos económicos, sociales y culturales sufre un riesgoso estancamiento, inclusive en muchos ámbitos hasta un retroceso, que la vuelta a las experiencias de cárcel, secuestro, tortura y crímenes. La magnitud de la represión en los regímenes militares del Cono Sur, reviste una brutalidad que aún algunas décadas después, tienen gran presencia en la memoria ciudadana:

—*"Este abandono de los criterios de justicia se revela claramente en la "mercantilización" de los procesos políticos de las democracias latinoamericanas. El viejo lenguaje*

de los "derechos ciudadanos" la salud, la educación, la vivienda y la seguridad social, para no hablar sino de los casos más conocidos, ha sido reemplazado por la prolija jerga de la economía neoclásica y convertidos en "bienes" que, como todo otro bien de la economía, se transa en el mercado, se compra y se vende, y nadie puede invocar un derecho especial a adquirir un bien determinado. Así como sería insensato que un ciudadano pretextara que le asiste un derecho para vestirse con un traje de Armani, o para manejar un Ferrari, o para vacacionar en las Islas Seichelles, no menos insensata sería la demanda formulada al Estado exigiendo educación o salud gratuitas, o un régimen de seguridad social fundado en criterios no-mercantiles. El lento pero progresivo desplazamiento del lenguaje de los "derechos", planteado y resuelto en el terreno de las instituciones públicas, al lenguaje de los "bienes", conjugado en el ámbito del mercado, es un sutil indicador de la decadencia política de las democracias latinoamericanas. (Boron, Los Nuevos Leviatanes, ¿cuál?)

La democracia se convierte en una ficción, o una mentira piadosa, si no se apoya sobre una plataforma mínima de

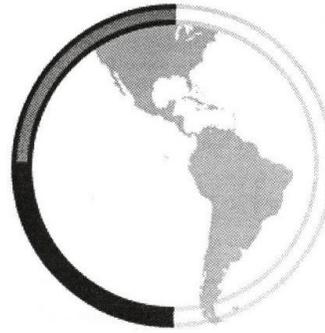


justicia. Si bien la justicia absoluta es imposible de alcanzar, un cierto mínimo de justicia —históricamente variable, por cierto— es absolutamente imprescindible para que una democracia digna de ese nombre sea históricamente viable. Consciente de esto Fernando H. Cardoso agudamente observó ya en los primeros tramos de las transiciones latinoamericanas desde el autoritarismo que “sin reformas efectivas del sistema productivo y de las formas de distribución y de apropiación de riquezas no habrá Constitución ni Estado de derecho capaces de eliminar el olor de farsa de la política democrática” (Cardoso: 1985, p. 17) Borón Atilio. 2002.

En conclusión: es muy improbable y más que problemática la sobrevivencia de la democracia en una sociedad desgarrada por la injusticia, con sus desestabilizadores extremos de pobreza y riqueza y con su extraordinaria vulnerabilidad a la prédica destructiva de los demagogos”.

Recientemente el diario *La Jornada* de México de 4/2/2004, informaba refiriéndose a las remesas que envían los mexicanos residentes en Estados Unidos, que el Banco de México “resalta la relevancia de las remesas en la economía Nacional —que en el periodo analizado—, “superaron la entrada estimada de recursos al país por concepto de inversión extranjera directa”. Esto es significativo diez años después de que México y Estados Unidos firmaron un TLC, en donde entre algunas de sus ventajas se postuló el incremento de la inversión externa como disparador de la generación de empleo en el país.

Ante esta situación la integración regional desde Nuestra América es la vía alternativa para enfrentar un ALCA que hegemoniza el poder del capital. El reto de



construir una agenda nacional en donde todos los sectores estén incorporados es un primer paso que busque un verdadero proyecto político democratizador. La búsqueda de la unidad latinoamericana en todos los sectores considerando necesariamente la diversidad es la alternativa viable. El Consenso de Buenos Aires en su punto tres expresa:

“3- Convenimos en impulsar decididamente el proceso de integración regional, la participación activa de la sociedad civil, fortaleciendo los órganos existentes, así como las iniciativas que contribuyan a la complementación, la asociatividad y el diálogo amplio y plural”.

Consideramos que es un nuevo punto de inflexión en tan difícil ruta, iniciada con el sueño bolivariano del Congreso Anfictiónico de Panamá en 1826.